

**UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN**  
**Sección Departamental de Sociología IV (Metodología de**  
**Investigación, Teoría de la Comunicación)**



**LOS ESTEREOTIPOS DE LA COMUNIDAD  
IBEROAMERICANA: LA REPRESENTACIÓN DE  
LOS PERSONAJES EN LOS LIBROS DE TEXTO  
DE HISTORIA.**

**MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR**  
**PRESENTADA POR**

**Francisco Bernete García**

Bajo la dirección del doctor

Manuel Martín Serrano

**Madrid, 2010**

• ISBN: 978-84-693-4088-2

© Francisco Bernete García, 1990

T E S I S     D O C T O R A L

---

Autor: Francisco Bernete García



\* 5 3 0 9 5 9 0 4 4 6 \*

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE

Título: "LOS ESTEREOTIPOS DE LA COMUNIDAD IBEROAMERICANA"

---

Subtítulo: LA REPRESENTACION DE LOS PERSONAJES EN LOS  
LIBROS DE TEXTO DE HISTORIA.

Director:  
Dr. Manuel Martín Serrano  
Catedrático de Teoría de  
la Comunicación.

(Area de Conocimiento:  
Sociología)

Universidad Complutense de Madrid  
Facultad de Ciencias de la  
Información.  
Departamento "Metodología de la  
Investigación y Teoría de la  
Cominación". SOCIOLOGIA IV

Año 1990



ARCHIVO

### A G R A D E C I M I E N T O S

El doctorando agradece su colaboración a todos los compañeros y amigos que se molestaron en leer atentamente alguna de las partes de esta tesis y en sugerirme modos de mejorarla. Especialmente, al director de la misma, D. Manuel Martín Serrano, quien, además de orientarla permanentemente, jamás ha escatimado esfuerzos para contribuir a la formación de quienes trabajan a su lado. A él está dedicada la presente investigación.

Los normas relativas a la presentación de Tesis Doctoral en la Universidad Complutense exigen que las notas aclaratorias figuren al final de cada capítulo. Así se ha hecho en este trabajo, salvo en determinados casos, en los cuales se explica el significado con el que se utiliza la terminología empleada. En estas ocasiones, se ha considerado que la nota aclaratoria debe figurar al pie de la misma página donde se emplean los términos aclarados, con el propósito de facilitar la comprensión del texto.



INDICE

<u>INTRODUCCION</u> .....	1
1. El objeto de la investigación: los estereotipos nacionales ofrecidos en los manuales de historia.....	2
2. Perspectivas para estudiar las representaciones en ciencias sociales. El enfoque de esta investigación.....	8
3. Planteamientos a propósito de la identidad nacional en América Latina.....	11
3.1. La identificación del iberoamericano, respecto a "indígenas" y "españoles".....	14
3.2. La caracterización del mexicano, a partir de su actitud hacia españoles e indios.....	16
3.3. Hispanismo e indigenismo en el Perú del Siglo XX.....	18
3.4. El mestizaje como fenómeno definitorio de la identidad.....	20
3.5. La caracterización de la nación y del Estado nacional.....	22
Notas. Introducción.....	24
 CAPITULO I: <u>PLANTEAMIENTO TEORICO</u> .....	26
1. La actividad enculturizadora por el recurso al libro de texto.....	27
2. Las afectaciones entre estado de la sociedad y prácticas enculturizadoras.....	29
2.1. Interpretaciones acerca de la relación entre orden social y visiones del mundo compartidas en una sociedad.....	30
2.2. Las representaciones propuestas en los relatos son elementos de un Sistema de Comunicación, abierto al Sistema Social de una comunidad y al Sistema Cognitivo de unos sujetos.....	33

3. La elaboración de narraciones, contemplada como una actividad de " <i>mediación cognitiva</i> ".....	38
Notas. Capítulo I.....	41
<b>CAPITULO II: LA FORMACION DE ESTEREOTIPOS NACIONALES EN LOS LIBROS DE HISTORIA .....</b>	<b>43</b>
1. La elección de los libros de historia para el análisis de las representaciones estereotipadas de grupos nacionales.....	44
1.1. Los libros de historia incluyen información sobre los acontecimientos y sobre la identidad de los grupos humanos.....	45
1.2. El mantenimiento de la identidad frente a los cambios históricos.....	46
1.3. El mantenimiento de las identidades grupales en la narración de los libros de texto.....	48
2. Factores que favorecen la formación de estereotipos nacionales en los libros de historia.....	50
2.1. La ambigüedad del concepto "nación".....	51
2.2. Las tendencias de los autores: prejuicio y etnocentrismo.....	53
2.3. La vicariedad de los textos de historia.....	65
Notas. Capítulo II.....	67
<b>CAPITULO III: ESPECIFICACION DE OBJETIVOS E HIPOTESIS .....</b>	<b>70</b>
1. Objetivo de cada una de las partes del análisis.....	71
2. Objetivos e hipótesis a verificar, respecto a los criterios seguidos en la formación de estereotipos.....	73

<b>CAPITULO IV:    <u>EL CORPUS DEL ESTUDIO</u></b> .....	77
1. Procedencia del material.....	78
1.1. La elección de Chile.....	81
1.2. La elección de Cuba.....	83
1.3. La elección de México.....	85
1.4. La elección de Perú.....	87
1.5. La elección de España.....	88
2. Acotación del Universo.....	89
Notas. Capítulo IV.....	91
<b>CAPITULO V:    <u>PLANTEAMIENTO METODOLOGICO</u></b> .....	92
1. El análisis de contenido.....	93
1.1. Definición del "análisis de contenido" (o análisis de representaciones).....	94
1.2. La complementariedad de los análisis cuantitativos y cualitativos. El análisis de las relaciones lógicas.....	95
1.3. Estudios que analizan representaciones propuestas en productos comunicativos.....	98
2. El diseño para la recogida de los datos.....	100
2.1. Descripción de cada área.....	103
2.2. Descripción de cada bloque de variables.....	116
3. El protocolo para la recogida de los datos.....	127
4. El plan de explotación.....	131
4.1. Agrupación de categorías y formación de variables derivadas.....	132
4.2. Procedimiento seguido en la primera par- te del análisis.....	134
4.3. Procedimiento seguido en la segunda par- te del análisis.....	140
4.4. Significado de los signos utilizados para el análisis de relaciones lógicas.....	144

Notas. Capítulo V.....	148
------------------------	-----

### ANALISIS: PRIMERA PARTE

CAPITULO VI: EL REPARTO DE LOS ATRIBUTOS EN LOS LIBROS DE CHILE, CUBA, MEXICO, <u>PERU Y ESPAÑA</u> .....	150
---	-----

1. Cantidad y tipos de atributos utilizados en los libros de cada país.....	151
1.1. La cantidad de atributos utilizados en la descripción de los actores.....	152
1.2. Los tipos de atributos utilizados en la descripción de los actores.....	154
2. Niveles descriptivos de explotación de los da- tos.....	159
3. El reparto de atributos en los libros de Chile.....	162

#### Primer nivel de análisis

3.1. Descripción de las tablas de contingen- cia.....	163
--	-----

#### Segundo nivel de análisis

3.2. La distinción entre la representación del endogrupo "chilenos" y la representa- ción del conjunto de "no-chilenos".....	176
3.2.1. Rasgos más atribuidos y menos atribuidos en los libros de Chi- le.....	178
3.2.2. Rasgos atribuidos a los actores chilenos y no a los de otras nacionalidades.....	180
3.2.3. Rasgos no atribuidos a los acto- res chilenos y sí a los de otras nacionalidades.....	183
3.3. Comparaciones entre la representación de los chilenos y las representaciones de los actores de otras nacionalidades (indígenas, iberoamericanos y españoles).....	188

3.3.1.	Comparación entre las representaciones de chilenos e indígenas.....	189
3.3.2.	Comparación entre las representaciones de chilenos y españoles.....	192
3.3.3.	Comparación entre las representaciones de chilenos e iberoamericanos (no chilenos).....	194
4.	El reparto de atributos en los libros de Cuba.....	196
	<u>Primer nivel de análisis</u>	
4.1.	Descripción de las tablas de contingencia.....	197
	<u>Segundo nivel de análisis</u>	
4.2.	La distinción entre la representación del endogrupo "cubanos" y la representación del conjunto de "no-cubanos".....	210
4.2.1.	Rasgos más atribuidos y menos atribuidos en los libros de Cuba.....	211
4.2.2.	Rasgos atribuidos a los actores cubanos y no a los de otras nacionalidades.....	215
4.2.3.	Rasgos no atribuidos a los actores cubanos y sí a los de otras nacionalidades.....	217
4.3.	Comparaciones entre la representación de los cubanos y las representaciones de los actores de otras nacionalidades (indígenas, iberoamericanos y españoles).....	219
4.3.1.	Comparación entre las representaciones de cubanos e indígenas.....	220
4.3.2.	Comparación entre las representaciones de cubanos y españoles.....	222
4.3.3.	Comparación entre las representaciones de cubanos e iberoamericanos.....	225
5.	El reparto de atributos en los libros de México.....	228

Primer nivel de análisis

5.1.	Descripción de las tablas de contingencia.....	229
------	--	-----

Segundo nivel de análisis

5.2.	La distinción entre la representación del endogrupo "mexicanos" y la representación del conjunto de "no mexicanos".....	242
5.2.1.	Rasgos más atribuidos y menos atribuidos en los libros de México.....	243
5.2.2.	Rasgos atribuidos a los actores mexicanos y no a los de otras nacionalidades.....	247
5.2.3.	Rasgos no atribuidos a los actores mexicanos y sí a los de otras nacionalidades.....	249
5.3.	Comparaciones entre la representación de los mexicanos y las representaciones de los actores de otras nacionalidades (indígenas y españoles).....	250
5.3.1.	Comparación entre las representaciones de mexicanos e indígenas.....	251
5.3.2.	Comparación entre las representaciones de mexicanos y españoles.....	255
6.	El reparto de atributos en los libros de Perú.....	257

Primer nivel de análisis

6.1.	Descripción de las tablas de contingencia.....	258
------	--	-----

Segundo nivel de análisis

6.2.	La distinción entre la representación del endogrupo "peruanos" y la representación del conjunto de "no peruanos".....	271
6.2.1.	Rasgos más atribuidos y menos atribuidos en los libros de Perú.....	272
6.2.2.	Rasgos atribuidos a los actores peruanos y no a los otras nacionalidades.....	274

6.2.3.	Rasgos no atribuidos a los actores peruanos y sí a los de otras nacionalidades.....	275
6.3.	Comparaciones entre la representación de los peruanos y las representaciones de los actores de otras nacionalidades (indígenas, iberoamericanos y españoles).....	278
6.3.1.	Comparación entre las representaciones de peruanos e indígenas.....	279
6.3.2.	Comparación entre las representaciones de peruanos y españoles.....	282
6.3.3.	Comparación entre las representaciones de peruanos e iberoamericanos no peruanos.....	285
7.	El reparto de atributos en los libros de España....	287
	<u>Primer nivel de análisis</u>	
7.1.	Descripción de las tablas de contingencia.....	288
	<u>Segundo nivel de análisis</u>	
7.2.	La distinción entre la representación del endogrupo "españoles" y la representación del conjunto de "no españoles".....	301
7.2.1.	Rasgos más atribuidos y menos atribuidos en los libros de España.....	302
7.2.2.	Rasgos atribuidos a los actores españoles y no a los de otras nacionalidades.....	305
7.2.3.	Rasgos no atribuidos a los actores españoles y sí a los de otras nacionalidades.....	307
7.3.	Comparaciones entre la representación de los españoles y las representaciones de los actores de otras nacionalidades (indígenas e iberoamericanos).....	308
7.3.1.	Comparación entre las representaciones de españoles e indígenas.....	309

7.3.2. Comparación entre las representaciones de españoles e iberoamericanos.....	311
Notas. Capítulo VI.....	313

### ANALISIS: SEGUNDA PARTE

CAPITULO VII: LAS REPRESENTACIONES DE CADA GRUPO NACIONAL, OFRECIDAS EN LOS LIBROS DE DIFERENTES PAISES .....	315
---	-----

1. La representación de los indígenas en los libros de Chile, Cuba, México, Peru y España.....	317
--	-----

#### Primer nivel de análisis

1.1. Descripción de la tablas de contingencia.....	318
--	-----

#### Segundo nivel de análisis

1.2. Comparaciones entre las representaciones de los indígenas ofrecidas en los libros de cinco países.....	331
1.2.1. La diferencia entre las representaciones de los indígenas ofrecidas, por un lado, en los libros de México y Perú y las ofrecidas, por otro lado, en los libros de Chile, Cuba y España.....	332
1.2.2. La diferencia entre la representación de los indígenas ofrecida en los libros de México y la ofrecida en los libros de Perú.....	334
1.2.3. La diferencia entre la representación de los indígenas ofrecida en los libros de Chile y la ofrecida en los libros de Cuba.....	336
1.2.4. La diferencia entre la representación de los indígenas ofrecida en los libros de España y la ofrecida en los libros de Chile, Cuba, México y Perú.....	340
2. La representación de los chilenos en los libros de Chile y en los libros de los demás países.....	341



Primer nivel de análisis

- 2.1. Rasgos que configuran el estereotipo de "chilenos" en los libros de Chile..... 342

Segundo nivel de análisis

- 2.2. Comparación entre los rasgos atribuidos a los chilenos en los libros de Chile y los atribuidos en los libros de otros países..... 346
3. La representación de los cubanos en los libros de Cuba y en los libros de los demás países..... 351

Primer nivel de análisis

- 3.1. Rasgos que configuran el estereotipo de "cubanos" en los libros de Cuba..... 352

Segundo nivel de análisis

- 3.2. Comparación entre los rasgos atribuidos a los cubanos en los libros de Cuba y los atribuidos en los libros de otros países..... 355
4. La representación de los mexicanos en los libros de México y en los libros de los demás países..... 359

Primer nivel de análisis

- 4.1. Rasgos que configuran el estereotipo de "mexicanos" en los libros de México..... 360

Segundo nivel de análisis

- 4.2. Comparación entre los rasgos atribuidos a los mexicanos en los libros de México y los atribuidos en los libros de los demás países..... 363
5. La representación de los peruanos en los libros de Perú y en los libros de los demás países..... 368

Primer nivel de análisis

- 5.1. Rasgos que configuran el estereotipo de "peruanos" en los libros de Perú..... 369

Segundo nivel de análisis

5.2. Comparación entre los rasgos atribuidos a los peruanos en los libros de Perú y los atribuidos en los libros de los demás países.....	371
6. La representación de los iberoamericanos en los libros de España y en los libros de los demás países.....	376
6.1. Rasgos que configuran el estereotipo de "iberoamerica-nos" en los libros de Chile, Cuba, México y Perú, tomados conjuntamente.....	377
6.2. Comparación entre los rasgos atribuidos a los iberoamericanos en los libros de Chile, Cuba, México y Perú, tomados conjuntamente, y los atribuidos en los libros de España.....	380
7. La representación de los españoles en los libros de Chile, Cuba, México, Perú y España.....	387

Primer nivel de análisis

7.1. Descripción de las tablas de contigencia.....	388
--	-----

Segundo nivel de análisis

7.2. Comparación entre las representaciones de los españoles ofrecidas en los libros de los cinco países.....	401
7.2.1. Los rasgos en los que coinciden los libros de todos los países, incluidos los de España.....	402
7.2.2. Los rasgos en los que coinciden los libros de todos los países, excepto los de España.....	405
7.2.3. La representación de los españoles en los libros de Chile.....	406
7.2.4. La representación de los españoles en los libros de Cuba.....	409
7.2.5. La representación de los españoles en los libros de México.....	412
7.2.6. La representación de los españoles en los libros de Perú.....	415

7.2.7. Rasgos que configuran el estereotipo de los "españoles" en los libros de España.....	418
Notas. Capítulo VII.....	421

### ANALISIS: TERCERA PARTE

CAPITULO VIII: LOS CRITERIOS SEGUIDOS EN LOS LIBROS DE HISTORIA PARA LA FORMACION <u>DE ESTEREOTIPOS</u> .....	423
1. Criterios seguidos para la formación del endoestereotipo en los libros de los cinco países.....	426
1.1. Las semejanzas y diferencias entre los rasgos que conforman el endoestereotipo en los libros de los cinco países.....	427
1.2. La asignación de los rasgos conformadores del endoestereotipo a uno o más colectivos de personajes nacionales.....	430
1.3. La NACIONALIDAD y el ROL PRINCIPAL, como elementos explicativos de la construcción del endoestereotipo.....	433
1.4. La relación entre <u>contenido del endoestereotipo y roles desempeñados</u> por los actores que representan -en los textos- al endogrupo nacional.....	441
1.4.1. Comparación entre los endoestereotipos de chilenos ("Gobernantes") y cubanos ("Independentistas" y "Movimiento obrero y revolucionario").....	443
1.4.2. Comparación entre los endoestereotipos de mexicanos (Políticos) y españoles (Conquistadores/Colonizadores y Autoridades/Instituciones).....	445
1.4.3. Sinópsis de las comparaciones realizadas.....	447
1.5. La caracterización positiva del endogrupo.....	451

2. Criterios seguidos para la formación de un exoestereotipo común, el de "los españoles", en los libros de Chile, Cuba, México y Perú.....	457
2.1. Representación gráfica de un exoestereotipo común en los libros de los cuatro países iberoamericanos: el estereotipo de "los españoles".....	458
2.2. Las semejanzas/diferencias entre los contenidos de endo y exoestereotipo en relación con la caracterización positiva/negativa del exogrupo representado.....	462
2.2.1. En los manuales de Chile.....	462
2.2.2. En los manuales de Cuba.....	463
2.2.3. En los manuales de México.....	464
2.3. Los prejuicios étnicos y nacionales que se manifiestan en la formación de un estereotipo a propósito de "los españoles".....	467
2.3.1. La utilización del criterio étnico, en los libros de Chile.....	468
2.3.2. La utilización del criterio nacional, en los libros de Cuba.....	469
2.3.3. La confluencia de criterios étnicos y nacionales en los libros de México y Perú.....	470
3. Criterios seguidos para diferenciar la representación del endogrupo de la representación de todos los exogrupos.....	476
3.1. La manifestación del etnocentrismo nacional en los libros chilenos y peruanos.....	481
3.1.1. En los libros de Chile.....	481
3.1.2. En los libros de Perú.....	482
3.2. La manifestación del etnocentrismo nacional en los libros cubanos.....	484
3.3. La manifestación del etnocentrismo nacional en los libros españoles.....	485
3.4. En los libros mexicanos no se refleja la tendencia a presentar características positivas del endogrupo nacional y negativas de los exogrupos.....	486

Notas. Capítulo VIII.....	488
<b>CAPITULO IX: <u>CONCLUSIONES</u></b> .....	490
1. La identificación y legitimación de un colectivo nacional.....	491
2. El sentido que tienen las diferentes formas de estereotipar en la narración de la historia.....	497
2.1. La caracterización de los personajes en los libros de México y Perú.....	500
2.2. La caracterización de los personajes en los libros de Chile y Cuba.....	504
2.3. La caracterización de los personajes en los libros de España.....	509
3. Verificaciones mas relevantes del conjunto del análisis.....	513
3.1. Matices que deben incorporarse a la tesis del favoritismo endogrupal.....	514
3.2. El recurso a diversos criterios para representar a los colectivos de personajes.....	516
3.3. La importancia de tomar en cuenta el "rol" que desempeñan los actores.....	518
3.4. La delimitación de la "identidad".....	519
3.5. El conocimiento de la "identidad" a partir del análisis de la estructura narrativa de los textos.....	522
Notas. Capítulo IX: Conclusiones.....	525
<b><u>BIBLIOGRAFIA</u></b> .....	526

---

## I N T R O D U C C I O N

---

1. EL OBJETO DE LA INVESTIGACION: LOS ESTEREOTIPOS NACIONALES OFRECIDOS EN LOS MANUALES DE HISTORIA.
2. PERSPECTIVAS PARA ESTUDIAR LAS REPRESENTACIONES EN CIENCIAS SOCIALES. EL ENFOQUE DE ESTA INVESTIGACION.
3. PLANTEAMIENTOS A PROPOSITO DE LA IDENTIDAD NACIONAL EN AMERICA LATINA.

1. EL OBJETO DE LA INVESTIGACION: LOS ESTEREOTIPOS NACIONALES OFRECIDOS EN LOS MANUALES DE HISTORIA.

---

Esta tesis se ocupa de la construcción narrativa de estereotipos nacionales en determinados productos comunicativos(\*). Nuestro interés se centra en analizar el contenido de dichos estereotipos nacionales y en identificar los criterios seguidos para su formación en los relatos.

Los productos comunicativos seleccionados para este análisis son libros de texto que se utilizan como material didáctico en cinco países distintos, para explicar la asignatura de "historia" en el nivel de enseñanza media. El relato de estos manuales se divide en lecciones referidas a las épocas que -según el criterio del autor o autores del texto- se han sucedido en la vida de la comunidad cuya historia se difunde. En la narración de lo acontecido en cada etapa histórica se ofrecen datos a propósito de personas, acontecimientos, leyes, problemas, etc. Para el objeto de este análisis, se recogen las descripciones de seres humanos e institucionales que aparecen como personajes en el relato.

A los sujetos y organizaciones mencionados en la narración se les atribuye una función o papel social (por ejem-

---

(\*) Entendemos por "productos comunicativos" aquellos que han sido fabricados para proveer de información pública a una comunidad.

plo: colonizador, gobernante, independentista), que el personaje desempeña -según el texto- dotado de unas determinadas características, personales y públicas: cualidades, sentimientos, derechos, etc.

La investigación que se presenta parte del supuesto siguiente: los narradores aluden a los personajes como miembros de una clase social, de una religión, de una nacionalidad, de una etnia, etc. Según el grupo en el que sean incluidos, su descripción se formulará con unos u otros atributos.

Partiendo de este criterio, nuestro propósito es poner de relieve las correspondencias existentes entre:

- a) el conjunto de atributos empleados en la representación(\*) de cada personaje y
- b) la pertenencia del personaje descrito a un grupo determinado (por ejemplo, al colectivo de nacionalidad "A", o de raza "X").

Los atributos más utilizados en las descripciones de los personajes que forman parte de un grupo, conforman la "representación estereotipada" de dicho grupo. Puesto que se ha elegido analizar el contenido de los estereotipos "nacionales", nos proponemos mostrar los datos que configuran la representación estereotipada de los personajes definidos como miembros de cada nación.

(\*) Se entiende por "representación" un conjunto organizado de datos a propósito de alguna entidad: en nuestro caso, sujetos e instituciones mencionados en el relato.



### Las definiciones de "estereotipo" en Psicología Social

La literatura especializada proporciona diferentes definiciones de "estereotipo". Entre las más próximas a la perspectiva de esta tesis, cabe citar las de H. TAJFEL, O. STALLYBRASS y M. BILLING:

TAJFEL define el estereotipo como "la atribución de características psicológicas generales a grupos humanos grandes"<sup>(1)</sup>.

STALLYBRASS ofrece una definición más completa que la de TAJFEL: (El estereotipo) "es una imagen mental muy simplificada (por lo general) de alguna categoría de personas, instituciones o acontecimientos, que es compartida, en sus características esenciales, por un gran número de personas"<sup>(2)</sup>.

La definición de STALLYBRASS es más amplia porque incluye "instituciones" y "acontecimientos" (además de grupos humanos) entre las posibles entidades que pueden ser estereotipadas; y porque, según define, las características que formarían parte de la imagen mental simplificada son "características esenciales". Es decir, no están circunscritas a "características psicológicas", como ocurre en la definición de TAJFEL.

Para M. BILLING<sup>(3)</sup>, el estereotipo existe cuando varios sujetos pertenecientes a un grupo acentúan: a) las diferencias presentes entre los miembros de su grupo y los miembros de otro; y b) las semejanzas entre los miembros de

este otro grupo.

Las diferencias intergrupales y las semejanzas intra-grupales también son notorias en las caracterizaciones que ofrecen los textos de historia.

### La construcción de estereotipos en la narración

Los narradores estereotipan a los personajes que describen, cuando generan un efecto de homogeneización o de generalización:

- El relato lleva a cabo una homogeneización (o desindividuación) cuando un personaje aparece descrito con los atributos que los autores de los textos también utilizan para caracterizar a otros personajes del mismo grupo.
- Por otra parte, induce una generalización cuando no especifica el grado en el que los personajes "poseen" los atributos. (Por ejemplo, debería afirmarse de unos sujetos que son "más/menos valientes que... (otros sujetos)" o "más/menos honrados que... (otros sujetos)". En lugar de atribuir características en términos relativos, suele asignarse un conjunto "a", "b"... "x" de rasgos a los personajes identificados como miembros de los grupos "A", "B"... "X".

La homogeneización y la generalización permiten objetivar el conjunto de atributos que componen el estereotipo de

un colectivo (p.e., "los españoles"), así como las semejanzas y diferencias entre las representaciones de los distintos colectivos mencionados.

Para estudiar con qué criterios se construyen los estereotipos nacionales en los libros de historia, se parte del planteamiento siguiente: es posible que los autores de los textos seleccionen, consciente o inconscientemente, los datos que conforman la representación de los personajes, en función de la "nacionalidad" de éstos. La "nacionalidad" es el primer criterio a tener en cuenta si se pretende explicar por qué la representación estereotipada de un grupo de personajes está construida con unos rasgos distintos a los que componen la de otro grupo.

Ahora bien, podría suceder que la pertenencia de los personajes a una u otra nacionalidad no fuese siempre el único elemento explicativo. Cabe la posibilidad de que las atribuciones con las cuales se describe a los personajes, se deriven de otros criterios diferentes (p.e.: la etnia, la posición política, etc.).

Este planteamiento permite verificar si hay libros de historia en los que el contenido de las representaciones estereotipadas de los personajes se explique solamente en razón de su nacionalidad y si existen otros libros, en los cuales la nacionalidad no es el único o, tal vez, ni siquiera el principal factor explicativo de las diferentes caracterizaciones. Como en esta tesis se comprueban las

semejanzas y diferencias entre las representaciones del endogrupo y las de los exogrupos, también será posible averiguar en qué casos está funcionando cada uno de los criterios alternativos.

## 2. PERSPECTIVAS PARA ESTUDIAR LAS REPRESENTACIONES EN CIENCIAS SOCIALES. EL ENFOQUE DE ESTA INVESTIGACION.

---

El estudio de las representaciones puede ser abordado desde diferentes puntos de vista. JODELET ha señalado las principales perspectivas que, a su juicio, se han desarrollado para analizar la producción de representaciones<sup>(4)</sup>:

- "Una primera óptica se limita a la actividad puramente cognitiva a través de la cual el sujeto construye su representación".
- "Un segundo enfoque pone el acento sobre los aspectos significantes de la actividad representativa. Se considera que el sujeto expresa en su representación el sentido que da a su experiencia en el mundo. El carácter social de la representación se desprende de la utilización de sistemas de codificación e interpretación proporcionados por la sociedad o de la proyección de valores y aspiraciones sociales. En tal sentido, la representación también es considerada la expresión de una sociedad determinada".
- "Una tercera corriente trata la representación como una forma de discurso y desprende sus características de la práctica discursiva de sujetos situados en la sociedad. Sus propiedades sociales provienen de la situación de comunicación, de la pertenencia social de los sujetos que hablan y de la finalidad de su discurso".
- "En la cuarta óptica se toma en consideración la práctica social del sujeto. Actor inscrito en una posición social, el sujeto produce representaciones que reflejan las normas institucionales derivadas de su status, de las ideologías relacionadas con el lugar que ocupa".
- "Para el quinto punto de vista, el juego de la relaciones intergrupales determina la dinámica de las representaciones. El desarrollo de las interacciones entre los grupos modifica las representaciones que los miembros tienen de sí mismos, de

su grupo, de los otros grupos y de sus miembros. Moviliza una actividad representativa destinada a regular, anticipar y justificar las relaciones sociales establecidas".

- "Finalmente, una última perspectiva hace del sujeto el portador de determinaciones sociales. Basa la actividad representativa en la reproducción de los esquemas de pensamiento socialmente establecidos, de visiones estructuradas por ideologías dominantes o en el redoblamiento análogo de relaciones sociales".

---

#### ENFOQUE DE ESTA INVESTIGACION

---

En este trabajo, las representaciones sociales se analizan como "visiones del acontecer". El libro de historia proporciona un relato de lo que acontece y de lo que aconteció, que supone necesariamente una representación. El descubrimiento de dicha visión del acontecer sirve para desvelar cómo los narradores median entre los sucesos que pasan y los valores que traen a colación para juzgar tales sucesos. Toda vez que el relato de historia cumple una función educativa, resulta ser un material adecuado para comprobar de qué modo llevan a cabo su labor mediadora las instancias gubernamentales que aprueban dichos textos; las cuales se incluyen -con los Medios de Comunicación de Masas, la Iglesia, etc.- entre las instituciones que tienen a su cargo la producción y difusión de comunicación pública.

Las instituciones mediadoras proporcionan a los sujetos receptores unas determinadas representaciones, seleccio-

nadas de entre todas aquellas que cabe proponer acerca de las entidades que son objeto de referencia en la comunicación. Desde este punto de vista, las descripciones de los personajes nacionales o extranjeros son algunas de las diversas representaciones que podrían hacer públicas los manuales.

Los contenidos de los estereotipos nacionales serán interpretados en cuanto que han sido divulgados por instituciones educativas pertenecientes a países que tienen una organización social determinada, en una época histórica concreta.

Se puede proponer como una hipótesis razonable para el trabajo de investigación que las diferencias en el contenido de los estereotipos nacionales, como las distinciones entre los criterios seguidos para su construcción narrativa, deben tener alguna relación con las peculiaridades sociales, económicas, políticas, culturales, etc., de los países donde se han confeccionado los libros que se analizan. Esta hipótesis está sustentada en el planteamiento teórico que se expondrá en el capítulo I.

### 3. PLANTEAMIENTOS A PROPOSITO DE LA IDENTIDAD NACIONAL EN AMERICA LATINA.

---

El hecho de que se cuente el pasado de una comunidad determinada implica el establecimiento de una distinción entre el colectivo cuya historia se narra y aquellos otros con los cuales ha mantenido alguna interacción. A partir del momento en que se establece tal distinción, la historia elaborada (nacional, comarcal, local, etc.) se constituye en proveedora de datos que los miembros de la comunidad pueden interiorizar como elementos conformadores de su "identidad colectiva".

El análisis de las representaciones propuestas en los textos es una de las vías de entrada al estudio de la identidad colectiva, entre otras razones, porque ésta se construye, se modifica o se reproduce, en parte, por la aceptación de los datos que se transmiten en los procesos de comunicación pública.

Una de las maneras de identificar a las poblaciones latinoamericanas -tanto en los libros de texto como en otros productos culturales- consiste en describir sus peculiaridades frente a los "indígenas" prehispánicos y frente a "los españoles" que colonizaron el territorio y ejercieron el gobierno, hasta la independencia política de las nuevas naciones.



En este último apartado de la introducción, se ofrece el punto de vista de diversos autores que se han ocupado del modo en que se define a los latinoamericanos contemporáneos, con respecto a "indígenas" y "españoles"(\*).

-En el primer epígrafe, y siempre con el mero carácter de ejemplo, se recoge la visión del mexicano Leopoldo ZEA, que está referida a toda Iberoamérica y no sólo a México.

-En los epígrafes siguientes ("3.2." y "3.3.") expone mos algunos de los planteamientos a propósito de la identidad nacional en México y Perú. Tanto en un país como en otro ha habido corrientes de pensamiento "indigenista" (con negación o desprecio de lo español) y corrientes "hispanistas" (con negación o desprecio de lo indio).

-En el epígrafe "3.4" se recogen las opiniones de escritores que consideran el mestizaje de razas y culturas como el fenómeno que mejor define la identidad nacional (en el caso del cubano F. ORTIZ) y la identidad latinoamericana (en la interpretación del hispano-colombiano J. MARTIN BARBERO).

-Por último, en el epígrafe "3.5", nos referimos al problema que plantea la representación, del propio Estado nacional, cuando la sociedad administrada por ese mismo Estado se caracteriza por la heterogeneidad cultural de los grupos que conviven en ella.

---

(\*) Son más numerosas las publicaciones de autores mexicanos, debido probablemente a que en México se escribe y edita más sobre estos temas, sin que esto signifique que en Chile, Cuba o Perú exista menos preocupación o sensibilidad hacia los mismos.

Los epígrafes mencionados se denominan de la siguiente manera:

- 3.1. La identificación del iberoamericano, respecto a "indígenas" y "españoles".
- 3.2. La caracterización del mexicano, a partir de su actitud hacia españoles e indios.
- 3.3. Hispanismo e indigenismo en el Perú del Siglo XX.
- 3.4. El mestizaje como fenómeno definitorio de la identidad.
- 3.5. La caracterización de la nación y del Estado nacional.

### 3.1. La identificación del iberoamericano, respecto a "indígenas" y "españoles".

---

El ensayista mexicano Leopoldo ZEA opina que el iberoamericano se caracteriza por su negación de lo indio y de lo ibero. Según este escritor, el iberoamericano se ha sentido incapaz "para realizar en América la plenitud de las formas del mundo moderno". De esta incapacidad culpa:

- "al mundo primitivo americano contra el cual ha luchado" y también,
- "al hecho de haber heredado una cultura (la cristiana) que estaba ya fuera de la historia".

"Piensa el iberoamericano que basta renunciar a la barbarie americana y a la herencia ibera para que su doble culpa desaparezca y se le incorpore al mundo de la cultura y de la historia"<sup>(5)</sup>.

Es probable que el problema no se plantee en los mismos términos en diferentes naciones de América Latina. A este propósito, el análisis de los textos de Historia puede aportar una posibilidad de verificar, al menos, en qué libros la caracterización de cada grupo nacional iberoamericano refleja grandes diferencias respecto a los grupos "indígenas" y "españoles".

La existencia de esta problemática justifica uno de los objetivos específicos de la investigación: comprobar si las representaciones ofrecidas a propósito de chilenos, cubanos, mexicanos y peruanos son semejantes o diferentes en conte-

nido a las representaciones de otros grupos ("indígenas", "españoles" e "iberoamericanos de otros países"). Las comprobaciones antedichas deben mostrar si en los libros de los países seleccionados, se está valorando a alguno de estos exogrupos como el más indicado para que el endogrupo sea percibido como próximo o como distante a él.

### 3.2. La caracterización del mexicano a partir de su actitud hacia españoles e indios.

---

Los puntos de vista que se recogen a propósito de las características de los mexicanos -basándose en las actitudes de éstos hacia los indios y hacia los españoles- están explícitos en ensayos publicados por escritores contemporáneos (entre ellos, PAZ, RAMOS, URANGA, VILLORO y ZEA), principalmente, durante la década que va de 1950 a 1960. Si, en lugar de estas publicaciones, hubiésemos revisado los escritos que abordan el mismo tema en la época de formación de la nacionalidad, probablemente habríamos encontrado planteamientos distintos.

#### La negación de lo español

Emilio URANGA (1952) manifiesta que "en su inmensa mayoría las relaciones del mexicano con el español son de conflicto, de lucha, de pugna, de querella, en una palabra, son relaciones de oposición, y no de comunidad"<sup>(6)</sup>.

El mismo escritor también califica como conflictivas las relaciones con los norteamericanos, pero estas últimas no definen -según URANGA- a los mexicanos. Sin embargo, "la relación que opone a mexicanos y españoles es constitutiva de la manera de ser del mexicano":

"El mexicano se elige como "accidental", precisamente como negación de lo español que figura como "sustancial". Esta elección originaria de accidentalidad frente a una sustancialidad determinada da dirección a toda la historia posterior de lo mexicano y, desde luego, a nuestras relacio-

nes con el mundo y los hombres españoles". El mexicano niega su pasado como pasado español y concibe a éste como lo que ha sido y no debe volver a ser"(7).

### Negación o recuperación de lo indio

Según Octavio PAZ, "El mexicano no quiere ser ni indio ni español. Tampoco quiere descender de ellos. Los niega. Y no se afirma en tanto que mestizo, sino como abstracción: es un hombre. Se vuelve hijo de la nada. El empieza en sí mismo"(8).

En opinión de este autor, tanto la negación del español como la negación del indígena, arrancan de la sociedad novohispana: "(Nueva España) fue una sociedad que negó con pasión sus antecedentes y antecesores -el mundo indígena y el español-"(9).

PAZ descalifica la corriente de pensamiento indigenista, que transcurre durante los siglos XIX y XX, denominándola "propaganda indigenista que está sostenida por criollos y mestizos maniáticos"(10).

Una visión opuesta a la anterior, puede encontrarse en la obra de Luis VILLORO, el cual considera que el "indigenismo actual" (1950) es un "movimiento de recuperación". Según VILLORO, esta recuperación implica dos cosas, una valoración positiva y una apropiación de lo indígena: "La apropiación se realiza al considerar al indígena como elemento propio. El mestizo-indigenista se considera ahora en la misma situación que el indio; lo asume como elemento de su situación social y de su espíritu mismo"(11).

### 3.3. Hispanismo e indigenismo en el Perú del Siglo XX.

---

José María ARGUEDAS distingue tres etapas en el pensamiento indigenista del siglo XX peruano:

1ª.- A la primera etapa correspondería la obra de Julio C. Tello, frente al hispanismo que representan José de la Riva Agüero y Víctor A. Belaunde.

"El hispanismo -según ARGUEDAS- se caracteriza por la afirmación de la superioridad de la cultura hispánica, de cómo ella predomina en el Perú contemporáneo y da valor a lo indígena en las formas mestizas"<sup>(12)</sup>.

En los autores indigenistas de este primer período se encuentra el reconocimiento de la cultura inca, que en ese tiempo estaba siendo revelada por los hallazgos arqueológicos y bibliográficos. Este reconocimiento no va acompañado por una revalorización de la cultura india poshispánica.

2ª.- La segunda etapa, en la cual el indigenismo es "un arte combatiente, antihispanista"<sup>(13)</sup>, estaría representada, entre otros, por José Carlos Mariátegui. Para estos escritores, lo indígena es lo peruano que ha existido antes de la conquista. (MARIATEGUI: "La conquista española aniquiló la cultura incaica. Destruyó el Perú autóctono. Frustró la única peruanidad que ha existido" <sup>(14)</sup>).

Los indigenistas de este período central entienden

que la nacionalidad peruana está aún en formación y debería edificarse sobre la base de la sociedad precolonial y no sobre la base del Virreinato ("El Perú de los colonizadores" (15))(16).

3ª.- En el tercer período (en el cual desarrolla su obra el propio Arguedas) aparece la descripción del mestizo. Según el prologuista de Arguedas (1981), Angel RAMA:

"Este último indigenismo, el que hasta la fecha puede estimarse como el más cabal y mejor documentado, ha sabido realzar el papel central que cabe al mestizo en la formación de la tantas veces ambicionada "nacionalidad integrada" peruana, siendo sus miembros los que por primera vez han estudiado con atención esa curiosa figura que motivara más rechazos que alabanza, en especial de los apasionados propagandistas del indio de los años veinte"(17).



### 3.4. El mestizaje como fenómeno definitorio de la identidad.

---

Las interpretaciones de la identidad nacional de carácter "hispanista" o "indigenista" están basadas en diferencias étnicas del endogrupo respecto de grupos alternativos. Un planteamiento distinto es el de quienes consideran el mestizaje racial y cultural como principal rasgo definitorio de la identidad nacional. Esta es la visión del ensayista cubano Fernando ORTIZ.

A Fernando ORTIZ se le atribuye la creación del término "transculturación", "al dilucidar los caracteres de una cultura mestiza ya hecha" -según Julio LE RIVEREND<sup>(18)</sup>.

"En todos los pueblos la evolución histórica significa siempre un tránsito vital de culturas a ritmo más o menos reposado o veloz; pero en Cuba han sido tantas y tan diversas en posiciones de espacio y categorías estructurales las culturas que han influido en la formación de su pueblo, que ese inmenso amestizamiento de razas y culturas sobrepaja en trascendencia a todo otro fenómeno histórico"<sup>(19)</sup>.

Una muestra de la aceptación que ha tenido el término "transculturación" es, por ejemplo, el interés manifestado por Bronislaw MALINOWSKI. En el prólogo a ORTIZ (1978), MALINOWSKI define la transculturación de la siguiente forma:

"Es un proceso en el cual emerge una nueva realidad, compuesta y compleja; una realidad que no es una aglomeración mecánica de caracteres, ni siquiera un mosaico, sino un fenómeno nuevo, original e independiente"<sup>(20)</sup>.

En la misma línea de F. ORTIZ -que destaca el mestizaje como elemento definitorio de la identidad nacional cubana- se sitúa el planteamiento de Jesús MARTÍN BARBERO. Este autor considera que el movimiento del mestizaje constituye la especificidad histórica tanto de lo "popular" como de la "cuestión indígena".

"Pese a las evidentes transformaciones que están atravesando las colectividades nacionales, y a los cambios sufridos en los paradigmas de las ciencias sociales, la cuestión indígena sigue aún cercada por una concepción "indigenista" que identifica lo indígena con lo propio y esto a su vez con lo primitivo. En ese movimiento, lo indígena es convertido en lo irreconciliable con la modernidad, en lo privado de existencia positiva hoy... Porque pensarlo en la dinámica histórica es pensarlo ya en el mestizaje y la impureza de las relaciones entre etnia y clase, en las relaciones de dominación y de complicidad"<sup>(21)</sup>.

Habitualmente, se entiende que el etnocentrismo está basado en una subestimación de las minorías étnicas. Pero, si la representación que ofrecen los libros de historia estuviera reflejando una identidad basada en "el mestizaje de razas y culturas", las manifestaciones de etnocentrismo -en el supuesto de que las haya en estos libros- no estarán expresando dicha subestimación. En tal caso, las muestras de etnocentrismo estarán basadas en un criterio distinto al de la etnia (que podría ser la nacionalidad, la ideología política u otros).

### 3.5. La caracterización de la nación y del Estado nacional.

Los libros de Historia, entre otros, además de caracterizar a personas o grupos de personas, diferenciadas por su pertenencia a una nación, también caracterizan frecuentemente a las instituciones y a los propios Estados nacionales.

Cuando la comunidad gobernada por un Estado se caracteriza por la convivencia en ella de razas, religiones y culturas distintas, la representación del propio Estado en los productos comunicativos que se difunden institucionalmente, suele corresponderse con los rasgos axiológicos del grupo social que controla el poder político.

C. FRANCO, entre los ensayistas latinoamericanos, se ha referido a la diferencia entre la caracterización cultural de la nación y la del Estado. A propósito de Perú, describe una nación chola(\*) -no indígena ni andina, como la describen otros ensayistas- y un Estado criollo:

"La nación peruana existe como una nación culturalmente chola, aunque presente heterogeneidades, vertientes y diversidades que podemos encontrar en cualquier otra formación nacional constituida... Que ésta (identidad chola) exista en la economía y la sociedad y no en el Estado no es sino una prueba de su actual estadio de desarrollo" (22).

---

(\*) Cholos son los indios y mestizos que viven en las ciudades.

Cuando un Estado es caracterizado de manera homogénea y, en cambio, se caracteriza como heterogénea la comunidad administrada, se está identificando al Estado con uno de los sectores que componen la población: concretamente, con el sector que ha gobernado o que gobierna. Este fenómeno de (falsa) reconciliación de las diferencias en una cultura para todos, ha sido analizado en América Latina, entre otros, por Jesús MARTÍN BARBERO:

"La idea de cultura va a permitirle a la burguesía escindir la historia y las prácticas sociales -moderno/atrasado, noble/vulgar- y, al mismo tiempo, "reconciliar" las diferencias incluidas las de clase, en el credo liberal y progresista de una sola cultura para todos"<sup>(23)</sup>.

La identificación del Estado con uno de los sectores que componen la población podría encontrarse también en los manuales de Historia. Será uno de nuestros objetivos específicos comprobar a qué colectivos de personajes se les asignan los rasgos conformadores del estereotipo nacional. En otros términos, qué grupo social -si es que hay alguno- aparece como prototipo del grupo nacional.

Las diferencias existentes entre los rasgos que configuran el endostereotipo nacional en los libros de cada país pueden tener relación con las funciones sociales desempeñadas por los personajes descritos con dichos rasgos.

# NOTAS

## Introducción

- (1). TAJFEL, H. 1984. Pág. 160.
- (2). STALLYBRAS, Oliver. Coautor de *The Ventana Dictionary of Modern Thought*. 1977. Citado en TAJFEL, 1984. Pág. 171.
- (3). BILLING, M. 1984. En MOSCOVICI, S. (Dir.). *Psychologie sociale*. Págs. 449-472.
- (4). JODELET, Denise. "La representación social: fenómenos, concepto y teoría". En MOSCOVICI, Serge. 1986. Pág. 479.
- (5). ZEA, L. 1957. Pág. 11.
- (6). URANGA, E. 1952-72.
- (7). URANGA, E. 1952-72.
- (8). PAZ, O. 1986. Pág. 79.
- (9). PAZ, O. 1983. Pág. 40.
- (10). PAZ, O. 1986. Pág. 79.
- (11). VILLORO, L. 1950. Pág. 238.
- (12). ARGUEDAS, J.M. 1981. Pág. 191.
- (13). ARGUEDAS, J.M. 1981. Pág. 195.
- (14). MARIATEGUI, J.C. 1972. Pág. 26.
- (15). MARIATEGUI, J.C. 1979. Pág. 68.
- (16). "Las idealizaciones extremas tuvieron siempre su correlato inverso en el discurso (políticamente) conservador, que hizo de Europa el paradigma de la cultura y único modelo digno de imitación. La eurofilia iba de la mano de la indiofobia". (GONZALEZ MANRIQUE, E. "La situación en Perú. ¿Un problema étnico?". EL PAIS, 7-6-1990. PAG. 8).
- (17). RAMA, A. *Pólogo* a ARGUEDAS, J.M. 1981. Pág. XVI.
- (18). LE RIVEREND, Julio: "Ortiz y sus contrapunteos". En ORTIZ, F. 1978. Pág. 4.
- (19). ORTIZ, F. 1978. Pág. 93.

- (20). MALINOWSKI, Bronislaw. 1940. *Prólogo* a ORTIZ, F. 1978. Pág. 5.
- (21). MARTIN BARBERO, Jesús. 1988. Pág. 41.
- (22). FRANCO, C. 1987. Pág. 137.
- (23). MARTIN BARBERO, J. 1987. Pág. 103.

## CAPITULO I

---

### PLANTEAMIENTO TEORICO

---

1. LA ACTIVIDAD ENCULTURIZADORA POR EL RECURSO AL LIBRO DE TEXTO.
2. LAS AFECTACIONES ENTRE ESTADO DE LA SOCIEDAD Y PRACTICAS ENCULTURIZADORAS.
3. LA ELABORACION DE NARRACIONES, CONTEMPLADA COMO UNA ACTIVIDAD DE "MEDIACION COGNITIVA".

## 1. LA ACTIVIDAD ENCULTURIZADORA POR EL RECURSO AL LIBRO DE TEXTO.

---

El libro de texto es uno de los instrumentos didácticos que se utilizan en el sistema de enseñanza. En esta ocasión, se analiza como producto comunicativo y no como instrumento didáctico. No obstante, aunque nuestra perspectiva sea comunicacional, debe tenerse presente la finalidad pedagógica con la que se elabora dicho producto: los manuales de enseñanza difunden unos conocimientos específicamente elaborados para que sean aprendidos por sus destinatarios.

El manual de historia se contempla en esta tesis como un producto enculturizador. La definición del término "enculturización" que conviene al objeto de nuestro análisis, es la siguiente: la enculturización es un proceso, socialmente institucionalizado, de transmisión de información, que tiene, entre otras, la finalidad de asegurar la integración de los individuos en un grupo determinado.

Las actividades enculturizadoras están orientadas a mantener las pautas del grupo en el cual se desenvuelven los individuos<sup>(1)</sup>. Dichas pautas son transmitidas a los miembros de una comunidad por diferentes vías, entre las cuales se encuentran las instituciones educativas.

Los libros de Historia proveen a los estudiantes de relatos que contienen determinadas representaciones colecti-



vas<sup>(2)</sup>, o visiones del mundo destinadas a ser compartidas. La investigación empírica que se muestra en los capítulos VI, VII y VIII aborda una parte de las representaciones ofrecidas en los textos: las referidas a personajes del grupo nacional propio (de cada país) y las referidas a personajes de grupos nacionales ajenos.

2. LAS AFECTACIONES ENTRE ESTADO DE LA SOCIEDAD Y PRACTICAS ENCULTURIZADORAS.

---

- 2.1. Interpretaciones acerca de la relación entre orden social y visiones del mundo compartidas en una sociedad.
- 2.2. Las representaciones propuestas en los relatos son elementos de un Sistema de Comunicación, abierto al Sistema Social de una comunidad y al Sistema Cognitivo de unos sujetos.

## 2.1. Interpretaciones acerca de la relación entre orden social y visiones del mundo compartidas en una sociedad.

---

Cuando se estudian las dimensiones sociales de las representaciones, hay que analizar tanto la intervención de "lo social en la elaboración psicológica que constituye la representación" como la intervención de "esta elaboración en lo social"<sup>(3)</sup>. Ambos problemas versan sobre las relaciones "sociedad - conocimiento"<sup>(4)</sup>.

Las interacciones entre formaciones sociales y representaciones sociales han sido interpretadas de diferentes formas. En "*La producción social de la comunicación*"<sup>(5)</sup> se agrupan las concepciones existentes, según se conciban las interacciones de modo determinista o no determinista:

### A) Escuelas deterministas

A.1. De orientación materialista. Parten de la hipótesis siguiente: el orden social condiciona las representaciones del mundo de los sujetos que componen esa sociedad.

A.2. De orientación idealista. Desarrollan una concepción opuesta a la anterior: modificando las representaciones cabe la posibilidad de modificar el estado de la sociedad.

B) Escuelas no deterministas

"Comparten la hipótesis de que el Sistema Social y el de Representaciones están relacionados, pero funcionan con determinado grado de autonomía"<sup>(6)</sup>.

El planteamiento de las escuelas no deterministas (compartido por estructuralistas y marxistas dialécticos) es el que se tiene por válido en esta investigación. Las afectaciones entre orden social y prácticas enculturizadoras se producen en ambos sentidos:

- a) Por una parte, los cambios que se consiguen interviniendo en la acción social pueden ocasionar alguna modificación en las representaciones individuales y, a partir de ellas, en las representaciones que se exterioricen en algún proceso de comunicación.
- b) Por otra parte, también es posible el proceso inverso: las visiones del mundo que se proponen en la comunicación pueden ser interiorizadas por los sujetos receptores y, posteriormente, a través de la actuación de dichos sujetos como miembros de un grupo, contribuir a un cambio social.

Para el profesor MARTIN SERRANO, existen, al menos, estas dos formas de enfocar el análisis de las representaciones propuestas en los relatos, según se ponga "el énfasis en el carácter generado a) o generador b) de la información"<sup>(7)</sup>.

La narración de los manuales de historia se aborda en esta tesis, en su condición de relato que ha sido generado en unos países concretos, cuya dinámica política, cultural, histórica, etc. afecta a la labor mediadora que llevan a cabo los sujetos e instituciones responsables de la elaboración de los textos. Los resultados del análisis podrán interpretarse explicando el sentido que cabe atribuirles, teniendo en cuenta el lugar donde se utilizan los productos comunicativos resultantes.

2.2. Las representaciones propuestas en los relatos son elementos de un Sistema de Comunicación, abierto al Sistema Social de una comunidad y al Sistema Cognitivo de unos sujetos.

---

Las representaciones contenidas en la narración deben ser distinguidas de otras representaciones, de diferente naturaleza, con las cuales están relacionadas: las "representaciones cognitivas" individuales y las "representaciones consolidadas" en una comunidad de personas. La finalidad de esta distinción es configurar el marco en el cual se insertan las primeras (contenidas en la narración) como objeto de estudio(\*).

- A) "Las representaciones cognitivas individuales son productos elaborados por la actividad mental de los sujetos. Se crean y se modifican relacionando un conjunto de datos como igualmente correspondientes a una entidad, desde algún punto de vista. Por ejemplo, los datos "baila bien", "huele mal" y "lascivo" pueden ser combinados mentalmente por alguien, como el conjunto correspondiente a la entidad "NEGRO".

---

(\*) Las definiciones de los tres conceptos subrayados han sido propuestas por el profesor MARTIN SERRANO. Las notas (7) y (8) indican de qué publicaciones se han extraído.

- B) "Las representaciones sociales (contenidas en los relatos) son propuestas de determinadas interpretaciones de lo que existe o de lo que acontece en el entorno"(8). Están explícitas en las narraciones de los productos comunicativos como conjunto de rasgos atribuidos a las entidades que son objeto de referencia en la comunicación.
- C) "Las representaciones consolidadas en cada cultura son visiones del mundo en las que se legitiman los valores, las peculiaridades históricas, políticas, culturales y materiales de la comunidad"(9).

En el cuadro de la página 36, se han situado:

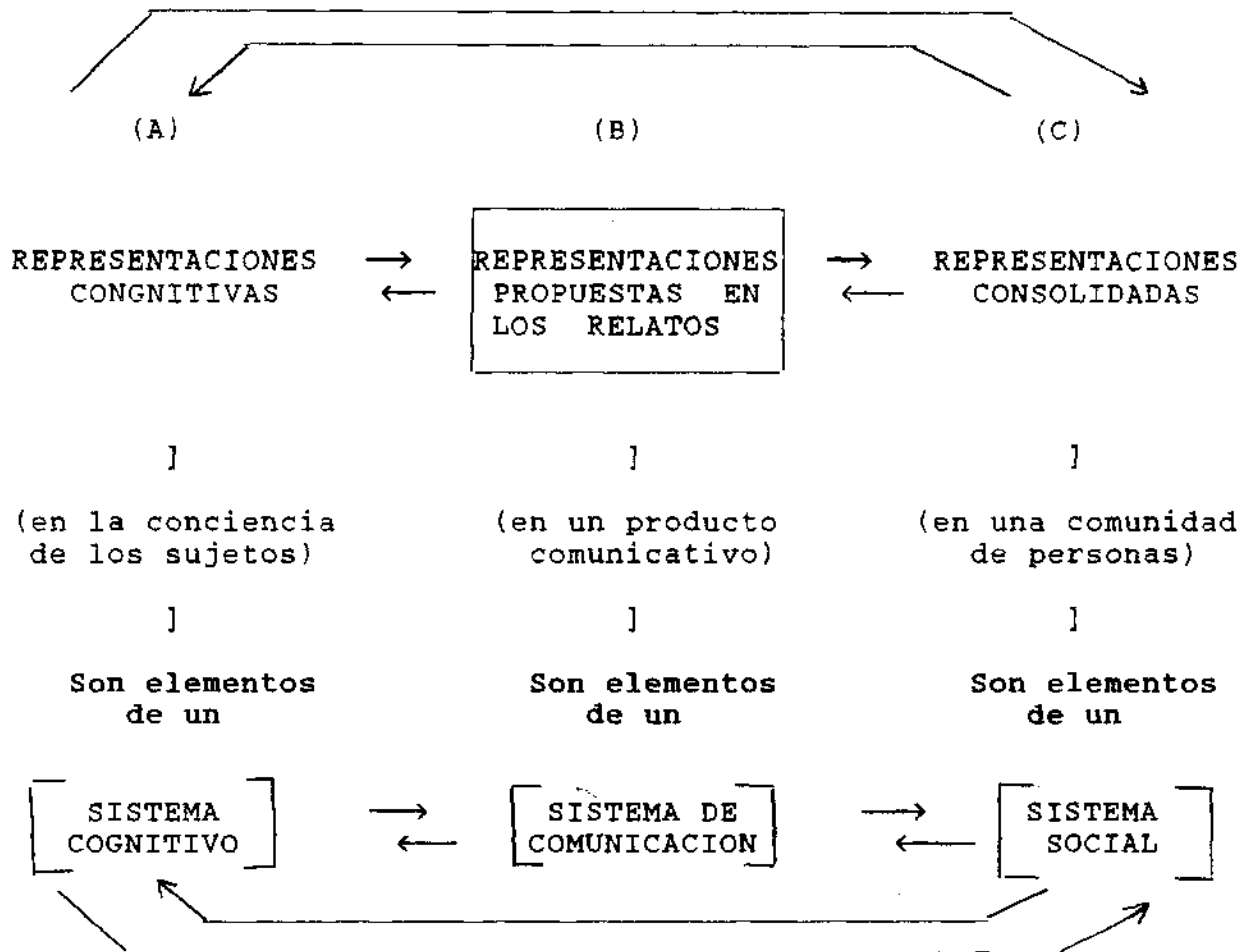
- (A) Las representaciones que son producto de la actividad mental de los individuos, como elementos pertenecientes a un Sistema Cognitivo.
- (B) Las representaciones que están contenidas en los relatos, como elementos incluidos en un Sistema de Comunicación.
- (C) Las representaciones consolidadas en una comunidad, como componentes de un Sistema Social.

El Sistema Cognitivo, el Sistema de Comunicación y el Sistema Social se representan con corchetes, para indicar la apertura de cada sistema a posibles afectaciones provenientes de cambios producidos en otros sistemas. A su vez, las flechas indican que son posibles las afectaciones entre

sistemas en todas las direcciones. De acuerdo con "El modelo dialéctico de la comunicación"<sup>(10)</sup>, se acepta la concepción de los sistemas como autónomos e interdependientes. En dicho modelo, ningún sistema es considerado como determinante o como dependiente de otro.



MARCO EN EL QUE SE INSERTA EL OBJETO DE ESTUDIO



El carácter abierto de los tres sistemas se tiene en cuenta al analizar los textos, aunque no se estudien las coordenadas espacio-temporales que contextualizan la producción de relatos. El objeto de estudio del presente trabajo (el contenido de representaciones explícitas en productos narrativos) se sitúa exclusivamente en el interior del Sistema de Comunicación. No serán abordadas ni las afectaciones entre Sistema de Comunicación y Sistema Cognitivo, ni las afectaciones entre Sistema de Comunicación y Sistema Social.

Conviene insistir en que las influencias entre sistemas son posibles, pero no son seguras: Las representaciones cognitivas, las representaciones ofrecidas en un producto comunicativo y las representaciones consolidadas en una comunidad pueden ser, en algunos casos, coincidentes en contenido. Pero de ello no puede deducirse que existan relaciones de dependencia entre los elementos supraestructurales de los tres sistemas. En el ejemplo de la entidad "NEGRO", las representaciones cognitivas y las representaciones contenidas en una narración serían coincidentes si los datos ofrecidos en una película a propósito de los personajes "negros" fuesen los mismos que combinan mentalmente los espectadores durante o después de su proyección. Este hecho no indicaría, por sí solo, que las representaciones ofrecidas en la película hayan sido, necesariamente, las fuentes de las representaciones cognitivas.

### 3. LA ELABORACION DE NARRACIONES, CONTEMPLADA COMO UNA ACTIVIDAD DE "MEDIACION COGNITIVA".

---

La perspectiva, desde la cual se analizan en nuestro trabajo las representaciones sociales, pone el acento en las mediaciones que llevan a cabo aquellos organismos que proporcionan información pública a una comunidad.

Entre las instituciones que proveen de información a un colectivo de personas, se encuentran los medios de comunicación de masas (m.c.m.) y también los centros escolares. Por lo que respecta a los primeros, MARTIN SERRANO ha distinguido las clases de mediaciones con las que dichos medios intervienen en la representación del acontecer:

- a) Una "mediación cognitiva", reclamada por el conflicto entre el cambio del acontecer y la reproducción de las normas sociales, y
- b) Una "mediación estructural", reclamada por el conflicto entre la apertura del medio al acontecer imprevisto y su cerramiento en una forma comunicativa.

"La mediación cognitiva opera sobre los relatos de los medios de comunicación ofreciendo a las audiencias modelos de representación del mundo. La mediación estructural opera sobre los soportes de los medios ofreciendo a las audiencias modelos de producción de comunicación"<sup>(11)</sup>.

En esta tesis, se analizan los relatos, no los soportes. La producción de relatos es una práctica mediadora

entre lo que sucede y el conocimiento de lo que sucede. "La comunicación siempre se propone reducir en alguna medida la indeterminación que tiene el tránsito desde el universo del acontecer al universo del conocimiento (y viceversa)"<sup>(12)</sup>.

Si un acontecimiento, a propósito del cual se transmite una información, no encaja en la visión del mundo de los receptores, se produce un conflicto interno, provocado por la disonancia entre lo ocurrido y las concepciones previas de dichos receptores.

Para evitar el posible conflicto, se lleva a cabo la "mediación cognitiva". Esta actividad tiene lugar al elaborar los relatos y consiste en seleccionar:

- los objetos de referencia, a propósito de los cuales cabe comunicar a una audiencia determinada;
- los datos de referencia que han de proporcionarse acerca de estos objetos; y
- la organización de dichos datos<sup>(13)</sup>.

Los mediadores que intervienen en la producción de manuales de Historia, emiten y omiten datos acerca de sucesos, personajes, problemas, etc. de épocas pasadas, tratando, al mismo tiempo, de preservar determinadas creencias. Proponen unos modelos de representación de la realidad que suelen tenerse como legitimados y dignos de confianza, por los alumnos. En cuanto productor de modelos de represen-

tación de la realidad, el libro de texto está comprometido en el cambio o la estabilidad social.

NOTASCapítulo I

- (1). El antropólogo Marvin HARRIS, tras atribuir a la enculturización un papel en el mantenimiento de las pautas de conducta y de pensamiento de cada grupo, afirma que la incomprensión de este papel forma el núcleo del fenómeno que llamamos etnocentrismo. HARRIS, M. 1982. Pág. 125.
- (2). Se atribuye a DURKHEIM la utilización, por primera vez, del término "representaciones colectivas", abriendo con ello la posibilidad de considerarlas como objeto de estudio autónomo.
- (3). JODELET, D. En MOSCOVICI, S. 1986. Pág. 479.
- (4). Desde MARX, diversos sociólogos han considerado como propia de una Sociología del Conocimiento la tarea de analizar la relación existente entre el conocimiento humano y el contexto social en el que se origina. Coinciden en la atribución de esta tarea, entre otros, MANNHEIM (1973), MAQUET (1949), MERTON (1969) y SCHELER (1973).
- (5). MARTIN SERRANO, M. 1986.
- (6). MARTIN SERRANO, M. 1986. Pág. 41. Una descripción más detallada de las diferentes interpretaciones puede leerse en op. cit. pág. 41 y siguientes.
- (7). MARTIN SERRANO, M. 1986. Pág. 39.
- (8). MARTIN SERRANO, M. 1986. Pág. 49.
- (9). MARTIN SERRANO, M. 1986. Pág. 417.
- (10). La concepción de los sistemas como autónomos e interdependientes está argumentada en *El modelo dialéctico de la comunicación*. MARTIN SERRANO y otros. 1981, 1982.
- (11). MARTIN SERRANO, M. 1986. Pág. 131.
- (12). MARTIN SERRANO, M. 1986. Pág. 109.

- (13). Estas tres selecciones tienen lugar al elaborar los relatos. Ahora bien, los relatos no son los únicos elementos mediadores. También lo son los objetos que les sirven de soporte (en este caso, los libros). A nivel de la elaboración de estos bienes, se realizan otras selecciones que ahora no abordamos. En esta investigación se analizan los relatos, pero no su materialización en productos comunicativos.

## CAPITULO II

---

### LA FORMACION DE ESTEREOTIPOS NACIONALES EN LOS LIBROS DE HISTORIA

---

1. LA ELECCION DE LOS LIBROS DE HISTORIA PARA EL ANALISIS DE LAS REPRESENTACIONES ESTEREOTIPADAS DE GRUPOS NACIONALES.
2. FACTORES QUE FAVORECEN LA FORMACION DE ESTEREOTIPOS NACIONALES EN LOS LIBROS DE HISTORIA.



1. LA ELECCION DE LOS LIBROS DE HISTORIA PARA EL ANALISIS DE LAS REPRESENTACIONES ESTEREOTIPADAS DE GRUPOS NACIONALES.
- 

- 1.1. Los libros de historia incluyen información sobre los acontecimientos y sobre la identidad de los grupos humanos.
- 1.2. El mantenimiento de la identidad frente a los cambios históricos.
- 1.3. El mantenimiento de las identidades grupales en la narración de los libros de texto.

- 1.1. Los libros de historia incluyen información sobre los acontecimientos y sobre la identidad de los grupos humanos.
- 

Las representaciones de diferentes grupos nacionales pueden analizarse en los relatos difundidos en productos comunicativos de distinta naturaleza: periódicos, programas de radio y televisión, vallas publicitarias, folletos de instrucciones, etc., todos aquellos productos donde sea posible hallar atribuciones a lo nacional (objetos, personas, organizaciones, etc.) y a lo no nacional.

Los productos comunicativos que se eligen para este análisis son libros de historia porque las características de los grupos nacionales son más fácilmente identificables en aquellas narraciones cuyos protagonistas (individuos, colectivos, instituciones, etc.) aparecen mencionados como pertenecientes a una u otra nación. Así ocurre en las narraciones que versan sobre la historia de un país. Estos relatos constituyen una fuente importante de representaciones colectivas, que proporcionan "señas de identidad" al endogrupo nacional<sup>(1)</sup>.

El libro de historia (utilizado o no como manual de enseñanza) proporciona dos clases de informaciones:

- a) Información sobre los acontecimientos que se suceden en la vida de un grupo (lo "emergente"); y también,
- b) Información sobre la "naturaleza" del grupo (lo "inmanente")<sup>(2)</sup>.

## 1.2. El mantenimiento de la identidad frente a los cambios históricos.

---

"El hombre no tiene naturaleza; tiene historia". (Ortega y Gasset).

"El mito transforma la historia en naturaleza". (Roland Barthes).

Las frases de Ortega y Gasset y de Roland Barthes dan cuenta de una doble condición del hombre: de "ser" que cambia y, al mismo tiempo, de "ser" que está interesado en el mantenimiento de la identidad del grupo al que pertenece.

Las consideraciones sobre la identidad de los pueblos incluyen interrogantes a propósito de:

- la propia existencia de un carácter colectivo,
- la mutabilidad o inmutabilidad del mismo y
- la naturaleza determinante o determinada del carácter de los pueblos con relación a su comportamiento histórico<sup>(3)</sup>.

La identidad grupal puede ser abordada de dos formas, desde el punto de vista de su mantenimiento histórico:

- A) De una forma estática, como un conjunto de rasgos permanentes, que caracterizarían a un mismo grupo en etapas históricas sucesivas; y también

- B) De una forma dinámica, como un proceso histórico y social, que sería el determinante de los elementos que integran la identidad. Esta segunda perspectiva es compartida, entre otros sociólogos, por A. PEREZ AGOTE y F. MERCADE:

"La identidad colectiva nacional o de otro tipo, se presenta en tanto que fenómeno social como algo cambiante, histórico, con posibilidades de incoherencia consigo misma"<sup>(4)</sup>.

"Si una identidad comporta unos atributos invariables en el tiempo, es muy importante ver que es esta identidad lo que es importante. Los atributos pueden cambiar o ser diferentes y mantenerse paradójicamente "invariables", porque continúan siendo fieles a los mismos principios o porque han cambiado los contextos sociales en los que éstos se producían"<sup>(5)</sup>.

### 1.3. El mantenimiento de las identidades grupales en la narración de los libros de texto.

---

En los relatos, podrían cambiar o mantenerse invariables los atributos con los cuales se describe a un mismo colectivo en dos épocas diferentes. G. W. ALLPORT opina que las representaciones estereotipadas de los grupos en las narraciones se mantienen relativamente invariantes en el transcurso del tiempo. El autor de "La naturaleza del prejuicio"<sup>(6)</sup> aporta datos, según los cuales el tratamiento dado a los grupos minoritarios en más de 300 libros de texto revela que muchos de ellos perpetúan estereotipos negativos. ALLPORT interpreta tal tratamiento como "debido no a un intento malévolo, sino a tradiciones insertas en la cultura, que los autores de los libros adoptaron sin proponérselo"<sup>(7)</sup>.

Un análisis diacrónico que se aplicase sobre los textos de un país en una época determinada (por ejemplo, Cuba, antes de la Revolución) y sobre los textos de ese mismo país en una época posterior (Cuba, después de la Revolución), nos permitiría comprobar si han variado los datos con los cuales se representa a cada uno de los colectivos (indígenas, españoles, iberoamericanos, etc.).

El análisis que se ha efectuado en esta ocasión sólo permite describir las representaciones de estos grupos humanos, ofrecidas en los manuales vigentes en el año escolar 1985/86, tanto en Cuba como en Chile, México, Perú y

España. Esta referencia histórica es necesario tenerla presente si se quiere interpretar los resultados del análisis desde una perspectiva dialéctica.

2. FACTORES QUE FAVORECEN LA FORMACION DE ESTEREOTIPOS  
NACIONALES EN LOS MANUALES DE HISTORIA.

---

2.1. La ambigüedad del concepto "nación".

2.2. Las tendencias de los autores: prejuicio y etnocen-  
trismo.

2.3. La vicariedad de los textos de historia.

### 2.1. La ambigüedad del concepto "nación".

---

Aquello que tiene una naturaleza precisa se define describiendo los elementos que lo componen, desde un punto de vista determinado. Una vez elegido el criterio para su descripción, no es posible designarlo de forma estereotipada o simplificada, omitiendo alguno de sus elementos, puesto que ello supondría no designarlo. En cambio, sí puede ser estereotipado -de distintas maneras- lo que admite diferentes definiciones, bien porque en cada definición se incluye una parte de los elementos (pero no la totalidad), bien porque se incluyen componentes dispares (es decir, no adecuados a un solo criterio).

Las definiciones de "nación" remiten tanto a bases materiales, como administrativas, lingüísticas, históricas, religiosas, axiológicas, etc. Según José Ramón RECALDE, "los ingredientes esenciales que más predicamento han tenido han sido la religión, la raza, la lengua y una especie de sedimento cultural histórico que sería el espíritu de pueblo"<sup>(9)</sup>.

La posibilidad de describir a una nación con una serie de componentes dispares (por ejemplo: el "catolicismo", el "color blanco de piel", el "patriotismo", el "individualismo", etc.) permite un número indefinido de combinaciones de elementos. Y, por tanto, innumerables representaciones estereotipadas o simplificadas de una misma "nación".



El análisis de los textos de historia permitirá encontrar el conjunto de elementos (cualidades, sentimientos, relaciones entre actores, etc.) que los mediadores han estimado "adecuados" para construir las "señas de identidad nacional" en cada uno de los cinco países donde se utilizan los libros analizados.

2.2. Las tendencias de los autores: prejuicio y etnocentrismo.

---

- 2.2.1. El concepto de "prejuicio".
- 2.2.2. La relación "estereotipo - prejuicio".
- 2.2.3. El concepto de "etnocentrismo".
- 2.2.4. La relación "etnocentrismo - prejuicio - estereotipo".
- 2.2.5. Etnocentrismo, prejuicios y estereotipos en los libros de Historia.

### 2.2.1. El concepto de "prejuicio".

El concepto "prejuicio" se usa habitualmente para designar una actitud negativa y, a menudo, despreciativa, respecto de personas identificadas por su profesión, sexo, religión, nacionalidad o cualquier otro criterio que marque la separación entre quienes tienen el prejuicio y quienes son prejuzgados. Así lo define Michael BILLIG: "podemos considerar que los prejuicios constituyen opiniones dogmáticas y desfavorables respecto a otros grupos y, por extensión, respecto a miembros individuales de otros grupos"(9).

El prejuicio también puede ser positivo<sup>(10)</sup>. Max HORKHEIMER ha señalado el motivo y lugar donde comienza a entenderse el término en sentido negativo:

"Sólo en Inglaterra, donde la experiencia, desde siglos, aparecía como la suprema instancia del conocimiento, la palabra "prejuicio", o sea la opinión que precede o quiere sustraerse a la comprobación por medio de los hechos, aparte de la Biblia, se consideró desde hace mucho tiempo como prejuicio en el sentido negativo"<sup>(11)</sup>.

Con frecuencia, el juicio positivo a propósito de un grupo determinado implica el negativo acerca de otro grupo distinto, al atribuir al primero rasgos evaluados positivamente, que no se atribuyen al segundo. Y viceversa: el juicio negativo a propósito de un grupo implica el positivo acerca de otro, al adjudicar al primero rasgos evaluados negativamente, que al segundo no se adjudican.

El análisis de los textos de Historia de distintos países, puede poner de manifiesto, los prejuicios nacionales positivos y negativos. Y ambos, tanto a propósito del grupo nacional que pertenece al mismo país donde se editan los libros, como a propósito de otros grupos nacionales.

### 2.2.2. La relación "estereotipo - prejuicio".

El estereotipo cumple, entre otras, una función de racionalización del prejuicio. El estereotipo no es "la" causa del prejuicio -aunque puede alimentarlo- sino una justificación.

La representación estereotipada se esgrime como un recurso para la aceptación o el rechazo más o menos discreto de un grupo. Los estereotipos y prejuicios negativos pueden dar lugar a discriminaciones, es decir, a comportamientos dirigidos contra quienes son objeto del prejuicio. Estas discriminaciones conllevan frecuentemente imágenes simplificadas y desfavorables del grupo discriminado. Así ha ocurrido en U.S.A., respecto a los negros; en ciertas naciones europeas, respecto a los judíos o los emigrantes; en España, respecto a los gitanos o los moros; en América Latina, respecto a las etnias de negros e indígenas:

"Esas identidades culturales (de negros e indígenas) son cotidianamente utilizadas para descargar sobre ellas el resentimiento nacional, para echarles la culpa del atraso y ejercer sobre ellas un racismo que la retórica populista no alcanza nunca a disfrazar del todo"<sup>(12)</sup>.

Los estereotipos "nacionales" pueden ser justificaciones de prejuicios "nacionales". Pero también pueden estar justificando prejuicios de otro tipo, por ejemplo, étnicos o políticos. En los manuales de algunos países latinoamericanos tal vez confluyan prejuicios de diferente naturaleza, al describir a determinados personajes, que estuviesen con-

templados, al mismo tiempo, como miembros de un grupo nacional y como pertenecientes a un colectivo de otras características.

### 2.2.3. El concepto de "etnocentrismo".

El etnocentrismo se manifiesta, entre otras formas, como la tendencia a tener una representación más positiva del grupo propio (clase social, nacionalidad, profesión, etc.) que de los grupos ajenos. Esa representación etnocéntrica se usa para "justificar" los sentimientos de superioridad que cada grupo alimenta en sus comparaciones con otros colectivos.

D. J. LEVINSON lo describe con estas palabras:

"El etnocentrismo se basa en una distinción siempre presente y rígida entre endogrupo y exogrupo; entraña imágenes negativas estereotipadas y actitudes hostiles con respecto a los exogrupos, imágenes positivas estereotipadas y actitudes de sumisión respecto a los endogrupos, y la idea de que la relación entre grupos debe ajustarse a niveles de jerarquía y autoridad en los cuales los endogrupos dominan por derecho propio y los exogrupos están en posición subordinada"<sup>(13)</sup>.

Tanto las narraciones de los libros de texto como las que ofrecen a los niños sus padres, amigos, profesores, medios de comunicación de masas, etc. pueden girar en torno a la separación entre "lo del grupo propio" y "lo de grupos ajenos".

Los ámbitos a los que puede estar aplicada la separación son muy variados. Ejemplos: la familia propia // otras familias; la ciudad propia // otras ciudades; el color de piel propio // otros colores de piel. Estas separaciones originan en los niños simpatías o antipatías que anteceden a la comprensión de los conceptos "familia", "ciudad", "color de piel", etc.

TAJFEL advierte acerca de la temprana cristalización en los niños del etnocentrismo basado en la separación nacional:

"El etnocentrismo en los niños conforme se expresa en sus preferencias por los connacionales frente a los extranjeros cristaliza muy pronto en la vida, mucho antes que el concepto de nación (que a menudo presenta serias dificultades de definición, no sólo para los ciudadanos "corrientes", sino también para los historiadores y politólogos)"<sup>(14)</sup>.



#### 2.2.4. La relación "etnocentrismo - prejuicio - estereotipo".

---

En el epígrafe 2.2.2. se ha expuesto que el estereotipo está cumpliendo, entre otras, una función de racionalización del prejuicio. Consecuentemente, un estereotipo desfavorable de un grupo sería la "justificación" de un prejuicio negativo respecto de ese mismo grupo.

El etnocentrismo (tal como ha sido definido por LEVINSON) estaría en la base, tanto de las actitudes prejuiciosas como de su justificación, el estereotipo. El modelo explicativo de LEVINSON es el siguiente:

-la <u>distinción etnocéntrica</u> :	endogrupo	//	exogrupo
	llava consigo		
	la correspondiente		
- <u>distinción prejuiciosa</u> :	actitudes de sumisión	//	actitudes hostiles
	(respecto a los endogrupos)		(respecto a los exogrupos)
	y la correspondiente		
- <u>distinción estereotípica</u> :	imágenes positivas	//	imágenes negativas
	(de los endogrupos)		(de los exogrupos)

Este modelo aparece como aceptado en una gran parte de los trabajos que versan sobre la existencia de etnocentrismo, prejuicios y estereotipos. En el ámbito de la Psicología Social, la mayoría de los especialistas en el estudio de la estereotipia se muestran de acuerdo en que los endoestereotipos son expresados en términos favorables mientras que los exoestereotipos tienden a ser expresados en términos desfavorables: "las imágenes de los extranjeros son siempre parcialmente negativas" (Pool y Prasad, 1958, p. 293)<sup>(15)</sup>.

Algunos autores<sup>(16)</sup> han señalado que los fenómenos "etnocentrismo" y "estereotipia" no van necesariamente unidos. Pero los resultados de la mayor parte de las investigaciones confirman que "los sujetos discriminan a favor del endogrupo y en contra del exogrupo y muestran actitudes más positivas hacia el primero que hacia el segundo"<sup>(17)</sup>. La repetida confirmación de tal hipótesis ha dado lugar al consenso en torno al "sesgo endogrupal" o "favoritismo endogrupal"<sup>(18)</sup>.

El análisis de los manuales recogidos puede abundar en la confirmación antedicha, pero también cabe la posibilidad de que, en alguno de los países seleccionados, se elabore el relato de modo que el colectivo de personajes nacionales reciba peor tratamiento que otro/s colectivo/s. Ello llevaría a concluir que los sesgos no son siempre favorables al endogrupo.

Por otra parte, en aquellos casos en que se produzcan favoritismos endogrupales, nuestra tarea consistirá en examinar si tienen lugar en beneficio de todos los personajes nacionales o sólo de algunos colectivos, dentro del conjunto nacional. Dicho examen lo llevaremos a cabo comprobando si la distinción entre los personajes que reciben tratamiento favorable y los que reciben tratamiento desfavorable se establece en los textos siguiendo:

- sólo el criterio de nacionalidad,
- un criterio diferente de la nacionalidad,
- o una confluencia de criterios.

Este análisis permitirá aportar los matices que se consideren necesarios a la tesis del favoritismo endogrupal.

#### 2.2.5. Etnocentrismo, prejuicios y estereotipos en los libros de historia.

---

Los fenómenos denominados "estereotipia", "etnocentrismo" y "prejuicio" han sido detectados en los libros de historia por numerosos autores. Entre otros, los que citamos a continuación:

YOUNG, al explicar la función de las leyendas, considera que el adiestramiento de cada nueva generación de niños en la historia de la sociedad a la que pertenece "es una etapa natural de nuestro etnocentrismo"<sup>(19)</sup>.

Julio CARO BAROJA ha señalado en "Los pueblos de España":

"Al estudiar la Etnología y la Historia antigua de Europa Occidental, se nota la falta de libros que traten de ellas dentro de un amplio terreno de especulación desinteresada. Un sin fin de prejuicios empobrecen la visión ofrecida: prejuicios de todas clases y fundamentalmente locales. La antipatía o simpatía que por razón de nacimiento se tiene a esto o aquello, se proyecta al pasado. Con constancia buscamos los rasgos de que nos enorgullecemos en nuestros ascendientes posibles o supuestos"<sup>(20)</sup>.

PINILLOS, J. L., GERMAIN, J. y ABERASTURI, L. en un "estudio preliminar de estereotipos entre personajes históricos" constataron que "los aspectos más importantes de la información obtenida sobre estos estereotipos se refieren:

"- Al grado de acusamiento de los estereotipos, en función del grado de conocimiento histórico que de ellos se tiene y de la "distancia" histórica a que se encuentran de nosotros.

- Al signo positivo o negativo de tales estereotipos, en función de factores culturales, religiosos, etc. (confirmación de los juicios históricos y quizá de la tradición)"(21).

Dominique PERROT y Roy PREISWERK se propusieron en "Etnocentrismo e Historia"(22) "ofrecer una descripción de la visión que los occidentales se han formado de sí mismos y del mundo a través de los últimos siglos". Describen los juicios de valor explícitos en los textos referidos a determinadas culturas. En los textos han encontrado una serie de manifestaciones del etnocentrismo "occidental" que se explicitan en el significado con el cual se usan las nociones "civilización", "evolucionismo social", "atraso cultural", etc. Todas estas manifestaciones de etnocentrismo están ilustradas con citas de los textos estudiados. La metodología seguida, basada en la presentación de numerosos ejemplos, es cualitativamente distinta de la que va a emplearse en esta investigación.

Las representaciones prejuiciosas y etnocéntricas están presentes en todas las culturas: aún cuando los manuales se presenten como "Historia mundial" o "universal", en cada país se eligen determinados capítulos de la Historia de otro/s país/es porque tienen más interés para las instituciones que controlan la producción de esos manuales. Por ejemplo, en los libros de Cuba ocupan un lugar preferente las referencias a las revoluciones mexicana y nicaragüense, además de la cubana.

### 2.3. La vicariedad de los textos de historia.

En los epígrafes anteriores se han descrito dos de los factores que hacen posible la formación de estereotipos nacionales en los libros de texto de historia: la ambigüedad del concepto de "nación" y las tendencias prejuiciosas y etnocéntricas de los autores de los manuales. La vicariedad de los textos de historia es el tercer factor que destacamos, de entre los que favorecen la formación de estereotipos en esta clase de relatos.

La actividad de representación cognitiva, que llevan a cabo los receptores de la comunicación, supone la capacidad de hacerse una imagen de algo que la mayor parte de las veces no tienen presente. Así les ocurre a los lectores de los libros de texto: son receptores de unos datos de los que no saben si son verdaderos o falsos, ni pueden comprobarlo cuando se realiza la comunicación. Es el tipo de comunicación que M. MARTIN SERRANO denomina "de verificación vicaria", caracterizada porque descansa implícitamente en dos supuestos, que crean un particular modo de relación entre emisor y receptor<sup>(23)</sup>:

a) El emisor debe confiar en la capacidad de reconstrucción del receptor, es decir, de elaborar una representación adecuada a partir de lo que está expresándose.

b) El receptor debe aceptar la autoridad del emisor. En este caso, los escolares deben aceptar la capacidad de los autores para comunicar a propósito de algo o alguien,

utilizando para ello los datos de referencia pertinentes<sup>(24)</sup>.

La verificación de los datos por parte del receptor es imposible en todos los procesos de comunicación vicaria ya que, por definición, el objeto a propósito del cual se comunica no está presente cuando se lleva a cabo la comunicación ni participa en la génesis de los datos. Es decir, el receptor acepta la autoridad del emisor (su capacidad para utilizar datos de referencia que sean pertinentes), sin saber si están todos los datos que cumplen esta cualidad o faltan algunos y sin saber, siquiera, si pertenecen o no al objeto de referencia. Cuando dicho objeto está constituido por acontecimientos que han tenido lugar en el pasado de una comunidad, tampoco ha sido conocido directamente por el emisor. Por lo tanto, hemos de tener presente que el historiador no selecciona los acontecimientos -ni los datos para describirlos- a partir de su experiencia personal, sino de las selecciones previas de otros autores. Generalmente, en los manuales de historia no suelen estar explícitas ni las fuentes ni las pruebas que justificarían la versión que ofrecen de lo sucedido.

## NOTAS

### Capítulo II

- (1). Los manuales de Historia no son los únicos que intervienen en la formación de una imagen del grupo propio y de los ajenos. Los textos de literatura, idiomas, geografía, entre otros, también tienen su efecto en las representaciones del mundo que se forman los alumnos.

Otros relatos, no considerados hoy como libros de texto, sino de creación literaria, han desempeñado en su día una función semejante:

"La Iliada dejó hace mucho de desempeñar el papel de manual escolar y registro de la historia patria, colección de reglas de conducta moral y compendio de modelos".

- (2). Las reflexiones sobre la naturaleza o el carácter de los pueblos parecen abundar más después de determinados acontecimientos históricos: En México, después de su revolución; en España, a raíz de la pérdida de Cuba; en Argentina, la guerra de la Malvinas es uno de los últimos episodios que hace recapacitar a sus ciudadanos sobre "lo que son".

- (3). Respecto a la relación entre carácter e historia de un pueblo, O. PAZ opina lo siguiente:

"Las circunstancias históricas explican nuestro carácter en la medida que nuestro carácter también las explica a ellas. Ambas son lo mismo. Por eso toda explicación puramente histórica es insuficiente -lo que no equivale a decir que sea falsa". PAZ, O. 1986. Pág. 65.

- (4). PEREZ ARGOTE, A. En GARMENDIA y otros. 1982. Pág. 14.
- (5). MERCADE, F. En HERNANDEZ, F. y MERCADE, F. 1986. Pág. 19-20.
- (6). ALLPORT, G.W. 1971.
- (7). ALLPORT, G.W. Op. cit. Pág. 213.
- (8). RECALDE, J.R. EL PAIS, 2-6-88. Suplemento TEMAS DE NUESTRA EPOCA. Pág. 6.
- (9). BILLING, M. En MOSCOVICI, S. 1984. Pág. 576.



- (10). Por ejemplo, el prejuicio que muchos españoles tienen de los alemanes es positivo. ("La germanofilia de los españoles ha sido atribuida por Alvarez Villar a ciertas tensiones que nos inclinan violentamente a amar a Alemania al ver en los alemanes rasgos que deseáramos ver en nosotros"). (1963. Pág. 1051). Citado en SANGRADOR, J.L. Tesis doctoral. 1981. Pág. 144.
- (11). HORKHEIMER, Max. 1972. Pág. 179.
- (12). MARTIN BARBERO, J. 1988. Pág. 39.
- (13). LEVINSON, D.J. En ADORNO et al. 1965. Pág. 159.
- (14). TAJFEL, H. 1984. Pág. 195.
- (15). SANGRADOR, J.L. 1981. Pág. 99.
- (16). "Karlins, Coffman y Walter insisten en esta idea, al afirmar que <<el etnocentrismo, evidentemente, no es inherente a la estereotipia, en sí misma>> (1969. Pág. 12)". Citado en SANGRADOR, J.L. 1981. Pág. 99.
- (17). MORALES DOMINGUEZ, J.F. "Identidad social y personal". En RODRIGUEZ, A. y SEOANE, J. 1989. Pág. 59.
- (18). "El apoyo experimental con que cuenta la tendencia al favoritismo endogrupal se refiere a diferentes aspectos de la misma. Se ha encontrado que se atribuye a los miembros del endogrupo las características físicas más deseables (Doise et al., 1972), así como las creencias más parecidas a las suyas (Allen, Wilder, 1975). Además, se tiende a evaluar más positivamente las tareas realizadas por el endogrupo (Hinkle y Shopler, 1979), a asignar ítems más positivos a sus miembros (Howard y Rothbart, 1978) y a otorgarles los valores estimados más deseables (Locksley et al., 1980), todo ello en comparación con el exogrupo". MUNNE, F. "Prejuicios, estereotipos y grupos sociales". En RODRIGUEZ, A. y SEOANE, J. 1989. Pág. 345.
- (19). YOUNG, K. 1974. Pág. 261.
- (20). CARO BAROJA, J. 1981. Pág. 12.
- (21). PINILLOS, J.L.; GERMAIN, J.; ABERASTURI, L.; 1963. Pág. 743.
- (22). PERROT, D. y PREISWERK, R. 1979.

- (23). MARTIN SERRANO, M. *El cambio histórico en la naturaleza de los datos de referencia de la comunicación*, en MARTIN SERRANO et al. 1981. Pág. 182.
- (24). "Los datos de referencia, desde la perspectiva de la comunicación, son un conjunto de expresiones asociadas a un conjunto de representaciones". La representación se define como "la organización de un conjunto de datos de referencia en un modelo que posee algún sentido para el usuario o los usuarios de esa representación". MARTIN SERRANO, M.: *Los modelos de la comunicación (3ª parte): propuesta de un modelo dialéctico para el estudio de los sistemas de comunicación*, en MARTIN SERRANO et al. 1981. Pp. 147-148.

### CAPITULO III

---

#### ESPECIFICACION DE OBJETIVOS E HIPOTESIS

---

1. OBJETIVO DE CADA UNA DE LAS PARTES DEL ANALISIS.
2. OBJETIVOS E HIPOTESIS A VERIFICAR, RESPECTO A LOS  
CRITERIOS SEGUIDOS EN LA FORMACION DE ESTEREOTIPOS.

## 1. OBJETIVO DE CADA UNA DE LAS PARTES DEL ANALISIS.

---

Los datos obtenidos con el vaciado de los textos serán explotados de distintos modos, que se detallan en el Capítulo V (PLANTEAMIENTO METODOLOGICO), páginas 131-150. Los resultados de dichas explotaciones se expondrán en tres partes diferenciadas atendiendo a los objetivos siguientes:

1º) En la primera (Capítulo VI), nos proponemos examinar el tratamiento que los libros de cada país dan a los distintos grupos de personajes (indígenas, iberoamericanos, españoles, etc.).

Cabe esperar que las diferenciaciones más notables se establezcan entre las representaciones de los personajes que pertenecen al mismo país de los libros que se analizan y las representaciones de los actores pertenecientes a otros países.

2º) En la segunda (Capítulo VII), se glosa el perfil de cada grupo nacional, ofrecido en los libros de su propio país y en los de otros países, con objeto de comprobar qué grado de semejanza existe entre los manuales de distintos Estados al representar a personajes de una misma nacionalidad.

3º) En la tercera (Capítulo VIII), se pretende encontrar reglas de formación de estereotipos en la narración de los libros analizados, a partir de los resultados obtenidos en los capítulos VI y

VII. Estos resultados están referidos tanto a la composición de cada estereotipo, como a las semejanzas y diferencias entre las representaciones de los distintos colectivos nacionales.

Dentro de esta tercera parte, nos proponemos verificar determinadas hipótesis a propósito de:

- a) La construcción de los respectivos endoestereotipos en los textos de cada país.
- b) La formación del exoestereotipo de "los españoles" en los libros de Chile, Cuba, México y Perú.
- c) El establecimiento de diferencias entre la representación del endogrupo nacional y la de los respectivos exogrupos, en los manuales de los cinco países.

2. OBJETIVOS E HIPOTESIS, RESPECTO A LOS CRITERIOS SEGUIDOS EN LA FORMACION DE ESTEREOTIPOS.

---

A) La descripción de los actores nacionales en los libros de un país determinado (p.e. "cubanos" en los textos de Cuba) será, en parte, semejante y, en parte, distinta, a la que encontremos en los manuales de otros países (p.e. "mexicanos", en los de México). Nuestro primer objetivo específico es comprobar si las diferencias respecto a los rasgos empleados en la construcción del endoestereotipo se corresponden con el desempeño de roles distintos, por parte de los personajes que han sido caracterizados con dichos rasgos. La hipótesis postulada para este objetivo, se formula de la siguiente manera:

---

*H-1: La elección de los rasgos configuradores del estereotipo nacional está relacionada con los roles desempeñados por aquellos personajes que se describen en el relato con los atributos constitutivos de dicho estereotipo. Por esta razón, el grupo de rasgos que componen la representación estereotipada del endogrupo es un conjunto diferente en los libros de cada país.*

---

- B) En los estudios sobre estereotipos está comúnmente aceptado que el autoestereotipo se construye con rasgos favorables. Nuestro segundo objetivo es comprobar si las características más atribuidas a los actores del propio país siempre aparecen en los textos como características positivas.

---

*H-2: Los rasgos que configuran el estereotipo nacional propuesto en los manuales de historia serán mencionados en el relato como rasgos favorables.*

---

- C) "Los españoles" constituyen el único grupo nacional del cual aparecen atribuciones en los libros de todos los países. Nos proponemos glosar la caracterización del exogrupo "españoles" en los manuales de los cuatro países iberoamericanos seleccionados, para comprobar si hay más semejanzas o menos entre los atributos empleados para describir a los actores del endogrupo ("chilenos" en los libros de Chile; "cubanos", en los de Cuba; "mexicanos", en los de México; y "peruanos", en los de Perú) que entre los atributos empleados para describir a "los españoles" en los libros de los cuatro países.

---

H-3: Los libros de los cuatro países iberoamericanos coincidirán más en los rasgos que emplean para caracterizar a los respectivos endogrupos ("chilenos" en los libros de Chile; "cubanos", en los de Cuba; "mexicanos", en los de México; y "peruanos", en los de Perú) que en los rasgos empleados para caracterizar a un exogrupo común (el de "españoles", en los libros de los cuatro países).

---

D) La caracterización de un grupo ajeno puede ser, en algunos casos, muy semejante o muy diferente a la caracterización del grupo propio. Nuestro cuarto objetivo es comprobar si las semejanzas o diferencias entre endo y exoestereotipos guardan relación con el carácter favorable o desfavorable de los rasgos utilizados. La hipótesis que parece de más probable confirmación, a juzgar por lo encontrado en la literatura de psicología social, es la siguiente:

---

H-4: La mayor similitud entre un exoestereotipo y un endoestereotipo irá, generalmente, asociada a una representación positiva o favorable del exoestereotipo. La menor similitud entre endo y exoestereotipo irá asociada a una presentación negativa o desfavorable del exoestereotipo.

---



- E) El quinto objetivo es comprobar si el estereotipo a propósito de "los españoles", en los relatos analizados de Chile, Cuba, México y Perú, se ha construido con criterios derivados de prejuicios nacionales, étnicos, políticos, etc. o de una posible confluencia de prejuicios de distinta naturaleza.

---

*H-5: En la elaboración de los relatos de los cuatro países iberoamericanos seleccionados, se puede estar operando con más de un criterio (étnico, nacional, político, etc.), al configurar una representación estereotipada del exogrupo "españoles".*

---

- F) El sexto objetivo es comprobar si en los libros analizados existen atributos que se utilizan para la representación del endogrupo y, en cambio, nunca forman parte de la representación de los exogrupos. Y si existen rasgos asignados a los miembros de otros grupos que no se atribuyen a los del grupo propio.

---

*H-6: Algunos atributos favorables, asignados a los miembros del endogrupo, no serán asignados a los miembros de los exogrupos. En el mismo sentido, algunos de los atributos desfavorables, asignados a los miembros de los exogrupos, no serán asignados en ninguna ocasión a los miembros del endogrupo.*

---

## CAPITULO IV

---

### EL CORPUS DEL ESTUDIO

---

#### 1. PROCEDENCIA DEL MATERIAL

- 1.1. La elección de Chile.
- 1.2. La elección de Cuba.
- 1.3. La elección de México.
- 1.4. La elección de Perú.
- 1.5. La elección de España.

#### 2. ACOTACION DEL UNIVERSO.

## 1. PROCEDENCIA DEL MATERIAL.

El material analizado está constituido por libros de texto de historia procedentes de cinco países, como se adelantó en la introducción a esta tesis. Se eligieron los libros de Chile, Cuba, México, Perú y España porque cabía esperar que los manuales de historia de estas naciones fuesen portadores de estereotipos construidos con criterios distintos, teniendo en cuenta peculiaridades históricas, geográficas, étnicas, etc., que se mencionan en las páginas siguientes.

En los libros antedichos, se ofrecen unas rerepresentaciones cuyo contenido se analiza observando las relaciones lógicas que existen entre los datos. La aplicación de un método de análisis de las relaciones lógicas, con variables nominales abiertas<sup>(1)</sup> genera un volumen alto de datos, al combinar:

- las categorías indicativas del contenido de la representación (ATRIBUTOS), con
- las indicativas de la NACIONALIDAD de los personajes y
- las indicativas del PAIS, de donde proceden los libros analizados.

(Véase esquema de la página 80).

Por el volumen de datos que podía generarse, a medida que se fueran incorporado textos, se decidió limitar el material de análisis a los libros procedentes de cinco países. Una investigación subsecuente podría plantearse como ampliación de ésta.

CATEGORIAS QUE SE COMBINAN:

- 1) Indicativas  
del PAIS  
del libro

{ CHILE - CUBA - ESPAÑA - MEXICO - PERU  
///| | | | |

- 2) Indicativas  
de la  
NACIONALIDAD  
de los  
personajes

{ Cubanos Españoles Indígenas n-1 n  
///| | | | |

- 3) Indicativas  
del contenido  
de la  
representación

	<u>Roles</u>	<u>Derechos y obligaciones</u>	<u>Relaciones con otros</u>	<u>Cualidades</u>	<u>Sentimientos</u>
a	a	a	a	a	a
b	b	b	b	b	b
c	c	c	c	c	c
.	.	.	.	.	.
.	.	.	.	.	.
.	.	.	.	.	.
n	n	n	n	n	n

### 1.1. La elección de Chile.

Uno de los objetivos de este trabajo es describir las semejanzas y diferencias, encontradas en los textos, entre las representaciones de los grupos nacionales actuales y las representaciones de los pueblos indígenas. Es razonable esperar que los estereotipos de "chilenos" e "indígenas" (en los libros de Chile) sean más diferentes entre sí que los de "mexicanos" e "indígenas" (en los libros de México) o que los de "peruanos" e "indígenas" (en los libros de Perú), por las razones que se indican a continuación:

En la América precolombina no existía un imperio autóctono que ocupara todo el territorio de lo que hoy es Chile, a diferencia de lo que ocurría en los territorios de México o de Perú. El norte de Chile actual estaba dominado por los Incas, cuando llegaron los españoles. Al sur del Río Maule vivían, entre otros pueblos, la Mapuches. Desde la conquista, las Mapuches han protagonizado una resistencia que ha durado tres siglos. En ningún lugar de Chile se produjo la integración del indígena, ni durante el período colonial, ni durante el período de República independiente. A diferencia de lo que ocurre en México y Perú, las poblaciones autóctonas representan una ínfima parte del total nacional.

Otra de las razones que justifican la elección de Chile es que ha tenido muchos enfrentamientos con su vecino Perú. Interesa analizar los libros de dos países limítrofes por la importancia de los conflictos históricos como fuente de

etnocentrismo, prejuicios y estereotipos<sup>(2)</sup>.

Políticamente, Chile es uno de los países de más tradición democrática y más estabilidad de toda Iberoamérica hasta 1973. Los libros que se analizan son los vigentes en 1985/86, años en los que Chile es un país caracterizado por su régimen de dictadura militar. Las circunstancias políticas pueden ser uno de los factores causantes del tratamiento dado a la información referida a diferentes grupos nacionales.

### 1.2. La elección de Cuba.

---

En las Antillas estuvo el núcleo de la colonización española hasta la caída de Tenochtitlan (capital Azteca) en 1521. Cuba, por ser uno de los primeros lugares conquistados, fue también, probablemente, uno de los lugares donde fueron más crueles los choques entre indígenas y conquistadores. La población autóctona, prácticamente desapareció por los enfrentamientos, enfermedades, etc. en un espacio muy corto de tiempo. Interesa conocer qué representaciones de "indígenas" y de "españoles" ofrecen los libros cubanos cuando narran la conquista de las Islas del Caribe.

Por otra parte, como es sabido, Cuba tiene una historia de dependencia más larga que la de otros países iberoamericanos. Junto con Puerto Rico y Filipinas, permanece unida a la metrópolis hasta 1898, año en que acaba siendo perdida por España en la guerra contra los Estados Unidos. Hasta la revolución culminada en Enero de 1959, Cuba vivió bajo el dominio neocolonial de EE.UU. La revolución tiene oficialmente un carácter "antiimperialista". "El rescate de la soberanía nacional" figura entre los objetivos de las primeras medidas tomadas por el primer Gobierno, además de "la eliminación del subdesarrollo" y "el establecimiento de la igualdad social".

La larga historia de dependencia y el cambio de régimen que representa una revolución de carácter "antiimperialista" son elementos históricos que pueden incidir en el



tratamiento dado a cada grupo de personajes nacionales y no nacionales.

### 1.3. La elección de México.

---

El territorio de México es la cuna de algunas de las más importantes culturas precolombinas: entre otras, la Azteca y la Maya, pero también de otras culturas mesoamericanas de origen anterior: Olmeca, Teotihuacana, Zapoteca, Mixteca, Totonaca, etc. Algunos de estos pueblos siguen existiendo e identificándose con estos nombres en el México de hoy. El componente indígena constituye una gran parte de la población mexicana actual. Se comprobarán las semejanzas y diferencias entre las representaciones de los pueblos precolombinos y las representaciones de los mexicanos de Nueva España y la etapa independiente.

En México se implantó el primer Virreinato. Hasta el siglo XVIII sólo existieron éste y el del Perú. Durante los tres siglos de colonización, era la región más poblada, la más rica, la colonia más importante para la Corona y también para las economías metropolitana y europea. Su capital era la ciudad más grande del Nuevo Mundo.

México ha padecido sucesivas agresiones de las potencias europeas y norteamérica. También ha padecido el control económico y político ejercido por EE.UU., país limítrofe, que se anexionó buena parte de su territorio. Como se ha indicado a propósito de Chile - Perú, los conflictos históricos son una fuente importante de estereotipos nacionales.

La vida política de México se ha caracterizado por continuas luchas entre partidarios de distintas tendencias. La revolución mexicana, primera de América, también marcada por las luchas entre facciones, es un acontecimiento clave para entender el México y a los mexicanos de hoy. "Es natural que después de la fase explosiva de la Revolución, el mexicano se recoja en sí mismo y, por un momento, se contemple. Las preguntas que todos nos hacemos ahora probablemente resulten incompresibles dentro de cincuenta años. Nuevas circunstancias tal vez produzcan reacciones nuevas" (O. Paz)<sup>(3)</sup>.

México es uno de los tres países más industrializados de Iberoamérica (con Argentina y Brasil) y su régimen político se encuadra dentro de las democracias occidentales, aunque con preponderancia absoluta de un partido, el P.R.I., durante los últimos sesenta años.

#### 1.4. La elección del Perú.

---

El territorio de Perú es la cuna de uno de los más grandes imperios indígenas, el de los Incas. Su capital es Cuzco, hasta la llegada de los españoles. Al igual que Tenochtitlan (México), también fue arrasada, objeto de saqueo y escenario de grandes enfrentamientos entre españoles e indígenas. Las comunidades indígenas en Perú (igual que en México y otros países) constituyen hoy una parte importante de la población.

A partir de la conquista, Perú se convierte en el centro de la acción colonizadora de América del Sur y, económicamente, es el más importante núcleo de la plata. El Virreinato del Perú abarcó toda América del Sur, durante los siglos XVI y XVII, a excepción de Brasil, Venezuela y las Guayanas.

Los enfrentamientos internacionales, que más pueden influir en la visión ofrecida de cada grupo nacional, son los que ha tenido con su vecino del sur, Chile. También ha vivido conflictos con todos los países limítrofes (Ecuador, Colombia, Brasil y Bolivia), pero estos últimos son menos frecuentes.

Políticamente, ha pasado por regímenes militares y, actualmente, mantiene un sistema pluralista de partidos.

### 1.5. La elección de España.

Hemos creído conveniente contrastar el contenido de los libros de texto de los países iberoamericanos con el contenido de los libros españoles. Nuestro interés se centra en saber de qué manera se evalúan las acciones, cualidades, relaciones con otros actores, sentimientos, etc. de los personajes de cada lugar, en un relato elaborado en el país que fue colonizador<sup>(4)</sup>, sin compartir los maniqueísmos de las leyendas "negra" a) y "rosa" b):

a) De España parten los descubridores, conquistadores y colonizadores (roles que, a veces, se dan en las mismas personas y, a veces, en distintas). Primero, dominan a los aborígenes y, luego, a los criollos. Los españoles son acusados (en los libros de historia de diversa procedencia) de haber cometido abusos fuertes con los primeros y haber gozado de grandes privilegios con respecto a los segundos. Capítulos, ambos, de la llamada "leyenda negra".

b) La "leyenda rosa" (difundida desde España) está basada en la transmisión de la escritura alfabética, la Religión Católica, el arte, la ciencia y todos los conocimientos que los europeos habían adquirido en el transcurso de varios siglos, gracias al aporte de la cultura greco-latina.

## 2. ACOTACION DEL UNIVERSO.

---

La acotación del material, basada en la procedencia del mismo, ha sido explicada en el apartado anterior. Una vez seleccionados los países, cuyos libros se analizan, se optó por limitar el análisis a los manuales más utilizados en cada país, en razón del gran volumen de datos que se genera al trabajar con variables nominales abiertas. La relación completa de los manuales figura en el anexo nº 1.

No hay dificultades para saber cuáles son los libros más utilizados para las asignaturas de historia en los cuatro países iberoamericanos ni tampoco en España, porque coinciden en sus manifestaciones las librerías consultadas. En cambio, sí hay dificultades para conseguir un documento, expedido por alguna institución, que certifique la mayor utilización de los libros recogidos, respecto a los demás<sup>(5)</sup>.

Todos los manuales que se recogieron habían sido autorizados oficialmente para la enseñanza en el nivel anterior al universitario. En España, este período de estudios se denomina B.U.P. y C.O.U. En los demás países seleccionados recibe otras denominaciones (Secundaria, Bachiller, etc.) que, además, son cambiantes, pero lo que importa es su correspondencia de nivel.

Como puede comprobarse en la categorización de los referentes (libro de códigos, anexo nº 2) se recogen datos a propósito de los personajes que aparecen mencionados en

todas las épocas de la historia de Hispanoamérica. No existe una acotación temática, que pudiera dejar fuera del análisis unas etapas de la historia de Hispanoamérica, en general, o de alguno de los países, en particular.

#### EL CORPUS DEL ANALISIS

Dentro de cada libro (que será identificado por el PAIS al que pertenece) hay relatos contruidos acerca de cada EPOCA HISTORICA, donde se menciona a unos personajes. Algunos de estos personajes son descritos con atributos. Unicamente las referencias a los personajes que son descritos con atributos constituyen "unidades de análisis". Desde este punto de vista, el corpus está constituido por un total de 785 unidades de análisis o referencias a los personajes, encontradas en los libros de cinco países distintos. Este es su desglose:

- |   |                          |      |
|---|--------------------------|------|
| - | De los libros de Chile:  | 160. |
| - | De los libros de Cuba:   | 200. |
| - | De los libros de México: | 122. |
| - | De los libros de Perú:   | 174. |
| - | De los libros de España: | 129. |

NOTASCapítulo IV

- (1). Quiere decirse que las variables no se han conformado previamente con un repertorio cerrado de categorías, sino que se incorpora una categoría nueva cada vez que aparece en el relato un rasgo cualitativamente distinto a los encontrados anteriormente.
- (2). Una vez extraídos los datos de los libros de Chile se comprobó que la referencia a "peruanos" eran muy escasas. Por este motivo, los "peruanos" que aparecen descritos en los manuales de Chile se han incluido en el grupo de actores "iberoamericanos". Del mismo modo se ha operado con los personajes "chilenos" en los libros de Perú. En general, los "peruanos" en los textos de Chile y los "chilenos" en los de Perú aparecen desempeñando la función de antihéroes en el relato de la historia nacional.
- (3). PAZ, O. 1986. Pág. 10-11.
- (4). Los manuales de historia que se seguían utilizando para la Enseñanza Media en 1985 (que son analizados), fueron aprobados por el M.E.C. en 1976.
- (5). Sólo el Ministerio de Educación de Chile ha respondido con una carta, en la cual se confirma que el texto más utilizado es el *Manual de Historia de Chile* (de F. FRIAS VALENZUELA). La respuesta del Ministerio de Educación chileno está basada en una consulta a los libreros, según indica en la misma carta. En España, donde hay mayor variedad de textos autorizados, no existe ninguna institución que certifique cuáles se utilizan más en Enseñanza Media. En el Ministerio de Educación y Ciencia, en las librerías y en ANELE (Asociación Nacional de Editores de Libros Escolares) se manifiesta verbalmente que son los textos de la Editorial Anaya.



## CAPITULO V

---

### PLANTEAMIENTO METODOLOGICO

---

1. EL ANALISIS DE CONTENIDO.
2. EL DISEÑO PARA LA RECOGIDA DE LOS DATOS.
3. EL PROTOCOLO PARA LA RECOGIDA DE LOS DATOS.
4. EL PLAN DE EXPLOTACION.

## 1. EL ANALISIS DE CONTENIDO.

1.1. Definición del "análisis de contenido" (o análisis de representaciones).

1.2. La complementariedad de los análisis cuantitativos y cualitativos. El análisis de las relaciones lógicas.

1.3. Estudios que analizan representaciones propuestas en productos comunicativos.

### 1.1. Definición del "análisis de contenido" (o análisis de representaciones).

---

El análisis de contenido ha sido definido, en palabras de J. L. Piñuel, como "un conjunto de técnicas aptas para la exploración científica de materiales informativos: documentos, textos, periódicos, emisiones de radio o televisión, etc."<sup>(1)</sup>. En este caso, se utilizarán técnicas destinadas a inferir contenidos latentes de contenidos manifiestos. En otros casos, se utilizan técnicas destinadas a facilitar la documentación: índices, resúmenes, codificación, almacenamiento, etc.

El término "contenido" es más confuso que el término "representaciones". Con expresiones como "contenido de la comunicación" o "contenido del relato", según los autores, a veces se quiere designar datos de referencia o de evaluación y a veces se quiere designar objetos de referencia.

David BERLO definía el contenido como "el material del mensaje que fuera seleccionado por la fuente para expresar su propósito (...) Cada afirmación puede ser considerada como elemento de contenido"<sup>(2)</sup>. Utilizando la terminología plasmada ya en el planteamiento teórico, diremos que en el análisis de los manuales de Historia será considerado como elemento de contenido "cualquier dato de referencia que pueda formar parte de un conjunto de datos organizado en un modelo de representación".

## 1.2. La complementariedad de los análisis cuantitativos y cualitativos. El análisis de las relaciones lógicas.

---

El objeto de este epígrafe es explicar por qué se ha elegido un método lógico para hacer el análisis de contenido, el cual ha de reunir inicialmente unas condiciones señaladas por BERELSON<sup>(3)</sup>: la objetividad, la sistematización, el apoyo exclusivo sobre el contenido manifiesto y la cuantificación.

El requisito de la cuantificación ha suscitado muchas objeciones porque el cálculo de frecuencias se convirtió durante mucho tiempo en la actividad principal, y a veces única, de los analistas. Los elementos de un producto comunicativo, en numerosas ocasiones, se aislaban, se extraían de su contexto y se contabilizaban sin más.

Las técnicas de análisis que se utilicen en investigación de narraciones deben ser adecuadas para estudiar una actividad mediadora. Esto es, una "actividad que impone límites a lo que puede ser dicho y a las maneras de decirlo, por medio de un sistema de orden"<sup>(4)</sup>.

Cabe aceptar (en tanto que la investigación no demuestre lo contrario) que las limitaciones o constricciones formales en el código empleado en una práctica comunicativa institucional suelen ser congruentes con las limitaciones o constricciones sociales: Por ejemplo, se ha podido llegar a

mostrar recurriendo al análisis de las narraciones que unos prejuicios compartidos en el seno de una comunidad se reflejan en las relaciones lógicas (inclusión, implicación, exclusión, etc.) que mantienen entre sí los datos de referencia contenidos en las narraciones.

### El análisis de las relaciones lógicas

El análisis de las relaciones lógicas es un instrumento con el cual puede objetivarse la estructura de los modelos comunicativos, donde se expresan cada una de las visiones del mundo propuestas por los mediadores culturales. Ello es posible con el análisis de las relaciones lógicas porque son códigos lógicos los que se emplean en la comunicación para ejercer el control cognoscitivo. Otras instituciones, no especializadas en la producción de comunicación, ejercen el control sobre el conocimiento sirviéndose de códigos sociales (autorizaciones, prohibiciones, etc.).

Manuel MARTIN SERRANO considera inviable la pretensión de investigar estructuras en ciencias sociales con métodos estadísticos que no identifican todas las asociaciones (incluyendo las no significativas). Este autor ha expuesto la necesidad de aplicar métodos lógicos para el estudio de las ciencias sociales porque los tradicionales métodos estadísticos pueden explicar cuantitativamente la frecuencia de aparición de un factor que determina un fenómeno social, pero la estadística no puede dar cuenta de la discrimina-

ción cualitativa que pueden ejercer ese factor u otros, aunque tales factores sean de aparición poco frecuente<sup>(5)</sup>.

En "L'ordre du monde à través la TV"<sup>(6)</sup> se investiga por primera vez el sistema de formación de estereotipos en la televisión, con las mismas funciones lógicas que utilizaremos en esta investigación para estudiar la formación de estereotipos en los libros de texto de Historia. El método de análisis lógico es "el único que puede recoger la complejidad de lo social como una totalidad"<sup>(7)</sup>. Según MARTIN SERRANO, en los análisis lógicos pierde su sentido (metodológico) la diferencia entre "análisis cualitativos" y "análisis cuantitativos"<sup>(8)</sup>.

Para investigar la formación de los estereotipos en la televisión se examinaron las relaciones lógicas que cada uno de los atributos mantiene con todos los demás. Con este fin, se distinguieron cuatro clases de funciones: Determinación, interdependencia, constelación y exclusión. Las tres primeras fueron utilizadas anteriormente por Hjelmslev (1968). MARTIN SERRANO incorporó al análisis la "exclusión", cuando la presencia de un elemento supone necesariamente la no presencia de otro elemento.

### 1.3. Estudios que analizan representaciones propuestas en productos comunicativos.

---

Esta tesis se inscribe en el contexto de otros análisis, dirigidos a examinar los códigos que se emplean en la comunicación pública para ejercer el control cognoscitivo, proponiendo determinadas visiones del mundo. En esta línea de investigación, nuestro trabajo tiene como precedentes una serie de estudios, llevados a cabo en los últimos quince años con la finalidad de analizar representaciones ofrecidas en productos comunicativos. Entre dichos estudios se encuentran los siguientes:

Manual MARTIN SERRANO identificó el juego de estereotipos que emplea la televisión española para formar todos sus relatos<sup>(9)</sup>.

Con el mismo método de análisis de las relaciones lógicas entre componentes, Antonio P. MUÑOZ CARRION investigó las estructuras de representación ritual del carnaval de Laza (Orense)<sup>(10)</sup>.

También han sido objeto de análisis las expresiones de otro ritual (éste de tipo religioso): las devociones populares o novenas. José Luis PINUEL seleccionó para este análisis "aquellas variables de expresión, por las cuales un ritual religioso se convierte en un proceso de comunicación curiosamente peculiar; este proceso de comunicación pertenece a un sistema de comunicación gracias al cual las instituciones religiosas reproducen las interacciones comu-

nicativas necesarias para crear un objeto genérico (el mito) frente al cual los sujetos individuales ajustan sus normas de conducta social"<sup>(11)</sup>.

El Dr. PINUEL ha dirigido, así mismo, la memoria de licenciatura de Alejandro PERALES, en la cual se investiga el estereotipo de lo valenciano en la prensa regional de la Comunidad Autónoma de Valencia<sup>(12)</sup>.

J. J. SANCHEZ CARRION describió el estereotipo del drogadicto en la prensa de Madrid<sup>(13)</sup>.

M. A. ARIAS analizó la representación de los actores-emisores en la prensa española de la transición política<sup>(14)</sup>.

José A. YOUNIS ha examinado el mundo imaginario que aparece en la serie televisiva *Los Pitufos*<sup>(15)</sup>.

Quien suscribe esta tesis se ocupó anteriormente de conocer los estereotipos de los jóvenes como consumidores típicos de los productos que se anuncian en las vallas publicitarias de Madrid<sup>(16)</sup>.



**2. EL DISEÑO PARA LA RECOGIDA DE LOS DATOS.**

---

**2.1. Descripción de cada área.**

**2.2. Descripción de cada bloque de variables.**

## 2. EL DISEÑO PARA LA RECOGIDA DE LOS DATOS.

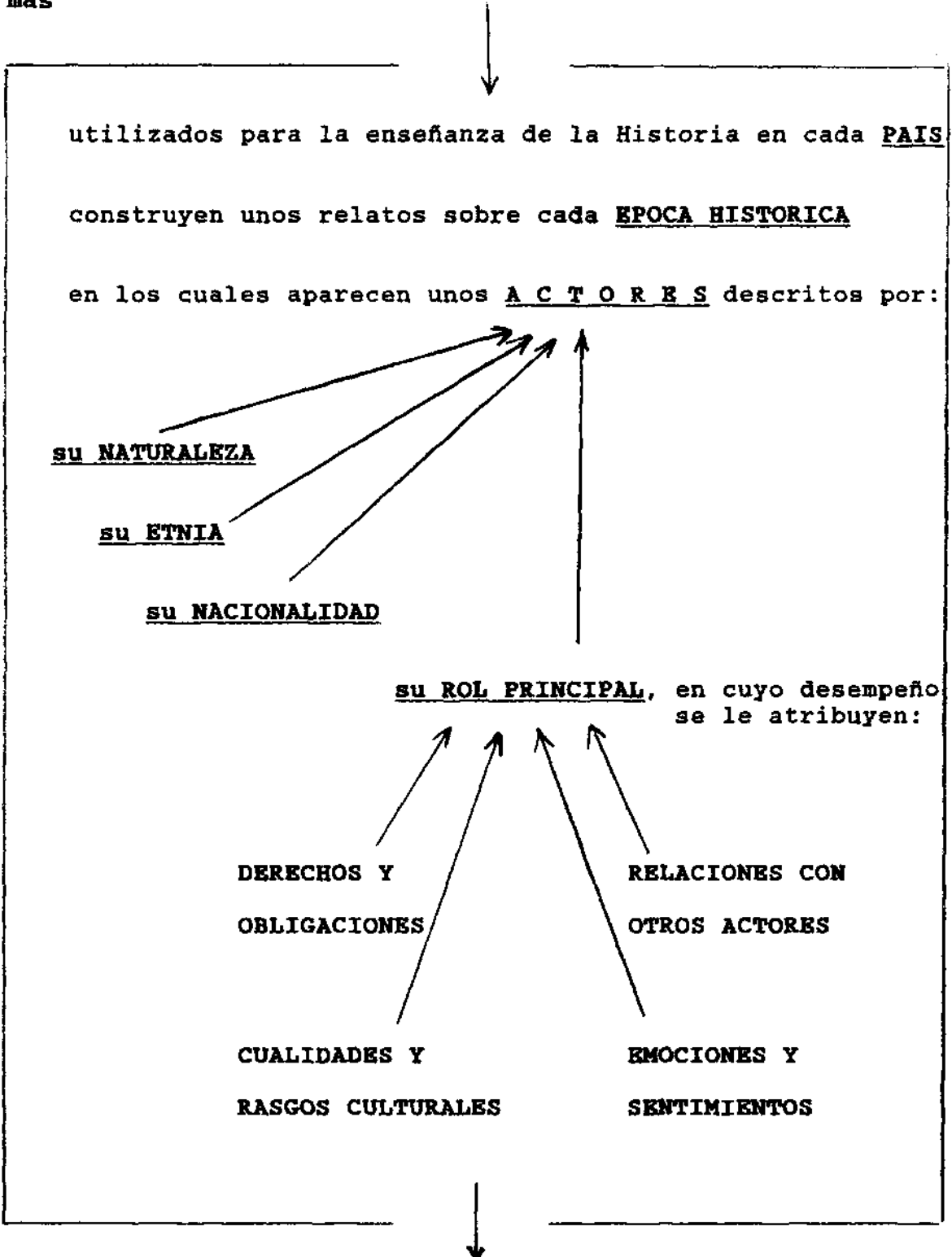
---

Las narraciones de los libros de historia proporcionan una serie de datos para llevar a cabo la "mediación cognitiva", a la que se hizo referencia en el planteamiento teórico (Capítulo I). En el esquema de la página siguiente, denominado "diseño para la recogida de los datos", figuran los nombres de las variables o bloques de variables donde encajarán las características (del personaje) que ofrece un libro determinado en el relato referido a una etapa histórica.

La estructura del diseño se deriva del modo en que ha sido definida previamente la unidad de análisis. A este propósito se decidió que sólo serían consideradas "unidades de análisis" las referencias a los actores que son descritos, asignándoles, al menos, un atributo en el desempeño del ROL PRINCIPAL (igualmente asignado al actor).

En el cuadro siguiente, las flechas que parten de los bloques de variables, donde están agrupados los atributos (DERECHOS Y OBLIGACIONES; RELACIONES CON OTROS ACTORES; CUALIDADES Y RASGOS CULTURALES; EMOCIONES Y SENTIMIENTOS), remiten al ROL porque los atributos con los cuales se describe al actor serán tratados en este análisis como datos del ROL, mientras que la NATURALEZA, la ETNIA y la NACIONALIDAD del actor son independientes del ROL y serán tratados como datos del ACTOR.

Unos emisores que son autores de los libros de texto más



destinados a unos receptores de se mismo país, que son estudiantes de un nivel determinado.

2.1. Descripción de cada área.

---

A) EL PAIS.

B) LA EPOCA HISTORICA.

C) EL ACTOR.

C.1. LA NATURALEZA DEL ACTOR.

C.2. LA ETNIA DEL ACTOR.

C.3. LA NACIONALIDAD DEL ACTOR.

CRITERIOS DE CLASIFICACION  
POR NACIONALIDAD.

C.4. EL ROL PRINCIPAL DEL ACTOR.

C.5. Los ATRIBUTOS asignados al actor en el desempeño del ROL PRINCIPAL.

A) EL PAIS.

Las categorías de la variable PAIS fueron establecidas con anterioridad al vaciado de los textos. En esta variable se indica a cuál de los cinco países seleccionados (Chile, Cuba, México, Perú y España) pertenece el libro del que se están extrayendo los datos con los cuales se describe a un actor.

B) LA EPOCA HISTORICA.

La historia de Hispanoamérica suele dividirse, en los propios manuales, en cinco grandes etapas:

- 1) La América precolombina;
- 2) Descubrimiento, Conquista y Colonización;
- 3) Independencia;
- 4) Siglo XIX; y
- 5) Siglo XX.

Cada una de estas etapas se ha considerado un "ámbito de referencia", dentro del cual pueden estar agrupados varios "objetos de referencia" o "referentes" (aquello a propósito de lo cual se comunica).

El repertorio completo de referentes posibles puede consultarse en el libro de códigos (anexo nº 2). Se ha construido de la forma siguiente:

- Cuando el relato hace referencia a alguna etapa histórica de uno de los cuatro países de América de los cuales proceden los libros (Chile, Cuba, México y Perú), la

denominación del referente incluye la etapa y el país. Por ejemplo, el referente codificado "5.5." se denomina "Perú en el siglo XX".

- En los manuales de Chile, Cuba, México, Perú y España puede haber relatos referidos a otro país hispanoamericano, por ejemplo, Ecuador. En el caso de que se mantuviera una categoría independiente, denominada "Ecuador en el siglo XX", probablemente habría que agruparla más tarde para su explotación porque las referencias al "Ecuador en el siglo XX" serían pocas, al no extraerse datos de los libros ecuatorianos. Por este motivo, las referencias a otros países hispanoamericanos (distintos de Chile, Cuba, México y Perú) se incluyen en la categoría denominada "Hispanoamérica en el siglo XX".

En este trabajo se recogen datos de las narraciones que hacen referencia a cualquiera de las etapas de la historia de "Hispanoamérica". Por lo tanto, no se abarcan los relatos referidos a la historia de países no colonizados por España. La razón de esta acotación es la siguiente: el plan de estudios vigente en el Bachillerato español, en el año académico 1985/86 (del que se tomaron los libros para analizar) sólo incluía la "Historia de España y de los países hispánicos". Es decir, en los libros españoles no se alude a la historia de toda América Latina, sino de Hispanoamérica. Ante esta acotación temática, se optó por homogeneizar los objetos de referencia que podían aparecer en los libros de todos los países. Con este fin, se decidió

excluir del análisis las referencias a la historia de Brasil, que contienen algunos de los libros analizados.

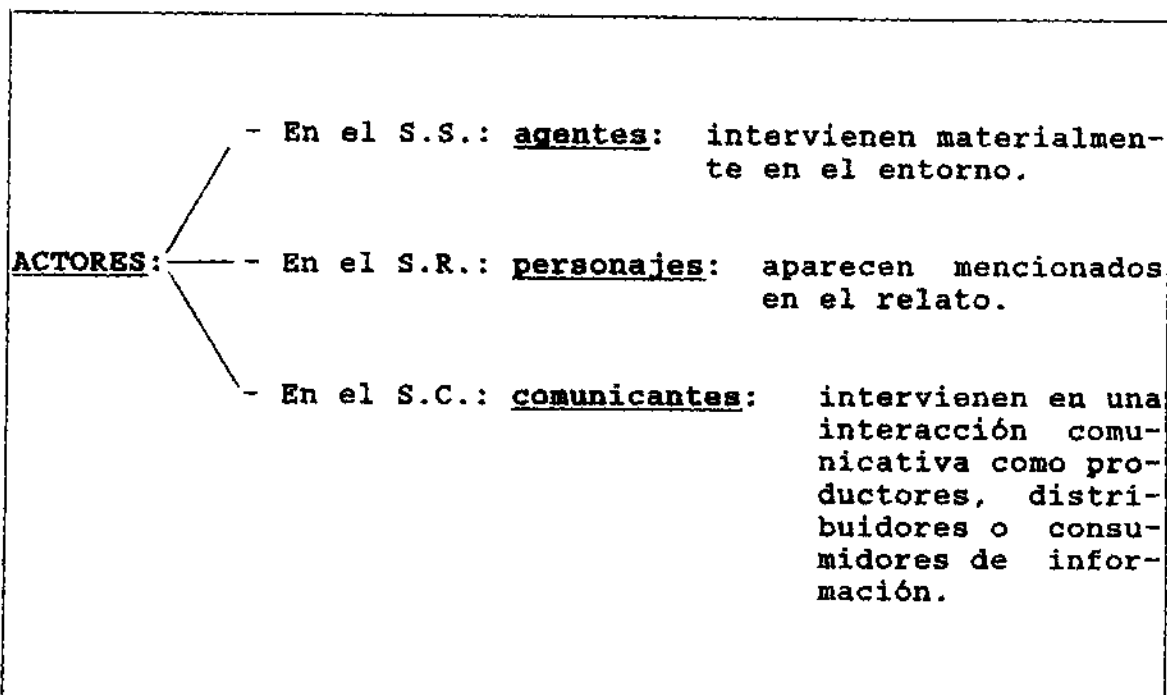
C) EL ACTOR.

Un actor mencionado en la narración es toda persona, organización, etc. de quien se afirma o niega algo en el proceso de comunicación.

El actor acerca del cual se ofrecen datos es un elemento del Sistema de Objetos de Referencia (conformado por todos aquellos acontecimientos, ideas, objetos, personas, etc., a propósito de los cuales se puede establecer una comunicación). Ha de distinguirse del Actor del Sistema de Comunicación (el implicado en la producción, distribución o consumo de la información) y del Actor del Sistema Social (o interventor que afecta al Sistema de Comunicación o a alguno de sus componentes).

Cuando los actores del S.S. (agentes) y del S.C. (comunicantes) aparecen mencionados en la narración, se convierten en personajes, acerca de los cuales se transmite alguna información. Esta dimensión de los actores como personajes es la que se toma como centro del análisis.

Tipología de actores propuesta en  
"La producción social de comunicación"(17)



En las narraciones, se describe al actor-personaje con un conjunto de datos. Los datos que se recogen de los textos para estudiar de qué modo están construidas las representaciones estereotipadas están referidos a:

- C.1. La NATURALEZA del actor.
- C.2. La ETNIA del actor.
- C.3. La NACIONALIDAD del actor.
- C.4. El ROL PRINCIPAL del actor.
- C.5. Los ATRIBUTOS asignados al actor en el desempeño del ROL PRINCIPAL.



### C.1. La NATURALEZA del actor.

---

Con la definición que se ha ofrecido del término "actor", puede tomarse como tal a una persona, una idea, un objeto, un animal, una institución, etc.

Para este análisis, se clasifica a los actores, por su naturaleza, de la siguiente manera:

- Por una parte, se separan los actores identificados como un pueblo, una nación, una cultura determinada. (Ej.: la Cultura Incaica, Los Aztecas, Los Países Hispanoamericanos, Cuba, etc.).
- Por otra parte, los actores no identificados como pueblo, nación, etc. Los actores que no constituyen un pueblo, una nación, una cultura determinada se separan entre humanos e institucionales. A su vez, dentro de los humanos, se distingue entre aquellos que aparecen determinados en el relato (Ej.: Hernán Cortés, Bolívar, etc.) y los que aparecen denominados genéricamente (Ej.: Los Conquistadores, Los libertadores, etc.).

### Clasificación de los Actores por su Naturaleza

#### Por ejemplo

- |  |   |   |         |   |  |                      |   |                      |
|--|---|---|---------|---|--|----------------------|---|----------------------|
| - Actores que constituyen<br>pueblos, naciones, imperios .....     | 1 | La cultura Chíncha.   |         |   |  |                      |   |                      |
| - Actores que no<br>constituyen<br>pueblos, naciones,<br>etcétera. | { | <table border="0" style="margin-left: 10px;"> <tr> <td style="vertical-align: middle;">Humanos</td> <td style="vertical-align: middle;">{</td> <td style="vertical-align: top;"> determinados.. 2    José Martí.<br/> genéricos..... 3    Independentistas cubanos. </td> </tr> <tr> <td style="vertical-align: top;">Institucionales.....</td> <td style="vertical-align: top;">4</td> <td style="vertical-align: top;">La Iglesia Católica.</td> </tr> </table> | Humanos | { | determinados.. 2    José Martí.<br>genéricos..... 3    Independentistas cubanos. | Institucionales..... | 4 | La Iglesia Católica. |
| Humanos  | { | determinados.. 2    José Martí.<br>genéricos..... 3    Independentistas cubanos.  |         |   |  |                      |   |                      |
| Institucionales.....   | 4 | La Iglesia Católica.  |         |   |  |                      |   |                      |

Estas distinciones se utilizan previendo la posibilidad de que, en algún país, se construyan relatos en los cuales tienen mayor o menor presencia (que en los relatos de otros países) los actores de determinada naturaleza (genéricos, determinados, institucionales, etc.) y que, en función de esta naturaleza, reciban diferentes tratamientos.

## C.2. La ETNIA del actor.

La etnia también puede ser un factor importante que discrimine entre actores de quienes se presenta una imagen favorable y actores de quienes se ofrece una representación desfavorable. De hecho, la mayor parte de los trabajos sobre estereotipos y prejuicios han partido de esta hipótesis, considerando la etnia como la principal seña de identidad de los grupos estereotipados, porque estudian los estereotipos que tienen entre sí colectivos étnicos dentro del mismo país<sup>(18)</sup>.

En los manuales de historia, la diferencia étnica puede ser importante en la descripción de los personajes:

- O bien, sólo en los relatos referidos a unas etapas determinadas de la Historia de América (por ejemplo, "Descubrimiento, Conquista y Colonización").
- O bien, en los relatos referidos a todas las etapas de la Historia de América.

### C.3. La NACIONALIDAD del actor.

---

Los principales pasos en la explotación del análisis se dan teniendo en cuenta, como factores discriminantes, EL PAIS en cuyos libros se ofrecen las descripciones de los actores y la NACIONALIDAD de los mismos, puesto que nos ocupamos de estudiar el modo en el que se construyen "estereotipos nacionales". Se entiende por nacionalidad la circunstancia de pertenecer a una nación o comunidad de personas que viven en un territorio regido por el mismo gobierno. Los criterios seguidos para la clasificación de los personajes, según su nacionalidad, se exponen en las páginas siguientes.

Los materiales que forman parte del corpus permiten conocer el contenido de los estereotipos de "chilenos", "cubanos", "españoles", "iberoamericanos", "indígenas", "mexicanos" y "peruanos". Con este fin, se ha agrupado de seis formas distintas el repertorio de nacionalidades que aparece en los textos. Es decir, se han establecido seis variables derivadas de la variable NACIONALIDAD. Todas ellas pueden consultarse en el libro de códigos.

#### Criterios de clasificación por Nacionalidad

Los actores a propósito de los cuales se comunica en las narraciones referidas a la Historia de Hispanoamérica, han sido clasificados, según su nacionalidad, del siguiente modo:

- Se han categorizado como "indígenas" a las poblaciones autóctonas de América, aunque no puedan ser consideradas un "grupo nacional". Se podrían haber estudiado las representaciones de los distintos grupos indígenas por separado, pero, de haberlo hecho así, se hubiera dispersado mucho la información: Por una parte, de las culturas que se sucedieron en el territorio de lo que después fue Perú y sus proximidades, hay referencias a las denominadas "Chavín", "Vicus", "Nasca", "Mochica", "Tihuanaca", "Wari", "Chimú", "Chincha", "Aymara", "Chanca", "Preincaica" y "Chibcha", además de la "Incaica". Por otra parte, de entre las que existieron en el territorio de México y proximidades, hay referencias a "Olmecas", "Teotihuacanos", "Zapotecos", "Mixtecos", "Totonacas", etc., además de a los "Aztecas" y "Mayas".

Se decidió agrupar a todos bajo la denominación de "indígenas" aunque no se estén refiriendo a los mismo grupos humanos en los libros de México, Perú o Chile. En los de Cuba, se utiliza más la expresión "indígenas", quizás por no haber existido en la Isla una civilización aborígen tan importante como las del continente.

- Aquellos otros personajes cuya nacionalidad se denomina en los textos "novohispana" (por no estar ligados a la metrópolis, durante el período colonial, en Nueva España) o "hispanochilena" (en la Capitanía General de Chile) se han agrupado como mexicanos y chilenos respectivamente, puesto

que son los ascendientes inmediatos de los que protagonizan la independencia con la conciencia de que su patria o nación debe ser propia y distinta de la española.

- Están incluidos en una sola categoría de nacionalidad denominada "europea-estadounidense" todos aquellos actores que aparecen en los relatos o bien como pertenecientes a algún país europeo distinto de España, o bien como pertenecientes a los Estados Unidos de América. Se agruparon porque en los textos se les atribuye unas funciones semejantes: los europeos no españoles y los estadounidenses aparecen, generalmente, como competidores de España en los años previos a la independencia y como protagonistas de una neocolonización (de carácter económico) una vez alcanzada la independencia política de los países iberoamericanos.

- La categorización de los actores-personajes como "chilenos", "cubanos", "mexicanos", "peruanos" o "españoles" no plantea ninguna dificultad cuando aparecen en los relatos en su condición de miembros de los mencionados grupos nacionales.

#### C.4. El ROL PRINCIPAL del actor.

---

En otros análisis de narraciones<sup>(19)</sup> se ha comprobado que el componente más elemental que se utiliza en el relato para describir una acción social es cada uno de los roles o funciones sociales atribuidas a los personajes. Siguiendo ese mismo criterio, se ha elegido como unidad de análisis la caracterización de un actor en el desempeño de un rol. En la fase de vaciado de los textos se recoge como ROL PRINCIPAL la función social asignada a los actores (por ejemplo: Rey, Colonizadores, Independentistas, etc.).

En el desempeño de los roles, al actor se le asignan unos atributos, pero el mismo rol es un atributo asignado al actor. La selección del ROL PRINCIPAL es un paso en la conformación de la representación del actor.

Del vaciado de los textos se obtuvo un repertorio de 96 roles distintos. Este repertorio original, que figura en el libro de códigos, se agrupó, por proximidad de significados, en 13 categorías diferentes de la variable ROL.

El criterio de proximidad, en este contexto, es la semejanza entre las funciones sociales que se atribuyen a los personajes. Por ejemplo: las funciones de: "Gobernante supremo", "Emperador", "Soberano", "Jefe", "Rey", "Caudillo", "La Corona", "Gobernante del país" son semejantes en cuanto que todas ellas son propias del actor-personaje que tiene la potestad de gobernar en una comunidad. Todas ellas se agrupan bajo la denominación de "Gobernante".

C.5. Los ATRIBUTOS asignados al actor en el desempeño del ROL PRINCIPAL.

---

A cada actor se le asignan unos atributos en el desempeño del ROL PRINCIPAL. De los atributos asignados, se recogen en el protocolo de análisis aquellos que han sido incluidos en unas variables determinadas, que se especifican en las páginas siguientes.

Las variables seleccionadas se han agrupado en estos cuatro bloques:

- A) DERECHOS Y OBLIGACIONES.
- B) RELACIONES CON OTROS ACTORES.
- C) CUALIDADES Y RASGOS CULTURALES.
- D) EMOCIONES Y SENTIMIENTOS.

En las páginas siguientes se describe cada uno de estos cuatro bloques de variables.



## 2.2. Descripción de cada bloque de variables.

---

### A) DERECHOS Y OBLIGACIONES.

---

En los libros de historia, las sociedades aparecen estructuradas en castas, etnias, grupos, clases, etc. A los personajes individuales y colectivos les atribuyen derechos políticos, laborales, socioeconómicos, o incluso privilegios, dependiendo de la posición social que se les asigne.

También les atribuyen obligaciones, que varían dependiendo de la posición y de la función social previamente asignada. Por ejemplo, mientras a unos actores se les atribuye la obligación de "trabajar para otros" o de "pagar un impuesto con su trabajo", a otros actores se les atribuyen las obligaciones de "proteger a los indios" o "velar por su cristianización".

## B) RELACIONES CON OTROS ACTORES.

"Ningún grupo vive aisladamente. En una sociedad, los grupos viven entre otros grupos. En otras palabras, los 'aspectos positivos de la identidad social', la reinterpretación de los atributos asignados a su grupo) y el empeño en la acción (para modificar los atributos negativos) no tienen significación si no es en relación o en comparación con otros grupos"(20).

Las necesidades de cooperación de las naciones y sus ciudadanos coexisten con la competencia y el deseo de colocarse en determinada posición con respecto a otras naciones, próximas o lejanas, con las que ha habido algún tipo de interacción en alguna época histórica.

En este bloque de variables se trata de recoger:

- En primer lugar, datos que están referidos a las relaciones de alianza de cada grupo social, cada nación, cada individuo, etc. y a las relaciones de oposición o enfrentamiento, con otros actores (grupos, individuos, etc.).

- En segundo lugar, datos referidos a las relaciones de dependencia o subordinación de los actores descritos, y a sus relaciones de dominio sobre otros actores.

Las cuatro variables donde se recogen los datos relativos al lugar que ocupan unos actores-personajes respecto a otros, se explicitan en el cuadro siguiente:

**MODALIDADES DE RELACIONES CON OTROS ACTORES**  
**QUE SE TOMAN EN CUENTA**

---

**RELACIONES DE  
ADHESION, ALIANZA**

Se mantienen  
con los actores:

---



---



---

**RELACIONES DE  
OPOSICION, ENFRENTAMIENTO**

Se mantienen  
con los actores:

---



---



---

**RELACIONES DE  
DEPENDENCIA**

Se mantiene respecto  
de los actores:

---



---



---

**RELACIONES DE  
DOMINIO**

Se mantienen sobre  
actores:

---



---



---

Las relaciones de dependencia o dominio, como las de alianza o conflicto, pueden aparecer establecidas entre grupos sociales, entre naciones, entre autoridades, entre grupos étnicos, etc. El relato da cuenta de ellas asignando a los actores-agentes (del S.S.) una función en la interacción social.

Los mediadores se identifican con un grupo de los que entran en conflicto adoptando un punto de vista para narrar los acontecimientos. La identificación con uno de los grupos lleva a considerar como protagonistas a quienes actúan a favor del grupo y como antagonistas a quienes actúan en contra. Protagonistas y antagonistas son -entre otras- funciones asignadas a los actores-agentes, que suelen corresponderse con las funciones de héroes y antihéroes asignadas a los actores-personajes.

## FUNCIONES

ACTORES

- En el S.S. agentes: protagonistas - antagonistas  
  ]                 ]
- En el S.R. personajes: héroes - antihéroes

Las funciones de los actores -tanto a nivel social como a nivel narrativo- no se agotan con las de protagonista/héroe y antagonista/antihéroe, pero en nuestro diseño no es necesario contar con las funciones de los actores a cada nivel de actuación. Es suficiente con el ROL PRINCIPAL que se les asigna para conocer qué rasgos se atribuyen a los actores en el desempeño de qué roles.

### C) CUALIDADES Y RASGOS CULTURALES.

Las cualidades y rasgos culturales que pueden atribuirse al actor-personaje en la narración son de distintos tipos. En esta investigación se recogen las seis variables siguientes:

Las CUALIDADES MORALES se separan en dos grupos: las indicativas de bondad (lealtad, humanidad, honradez, etc.), que denominaremos "rasgos de moralidad" y las indicativas de maldad del actor (codicia, corrupción, engaño, etc.), que denominaremos "rasgos de inmoralidad".

Las CUALIDADES POLITICAS recogidas están referidas a la competencia o incapacidad para cumplir una tarea política (de gobierno o de oposición); a la estabilidad/inestabilidad de los gobiernos y a su tendencia democrática o absolutista.

Las CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD son aquellos rasgos, predicados del actor, que:

- O bien, aumentan sus posibilidades de actuación ("inteligencia", "eficacia", "energía") o las disminuyen ("debilidad") al margen de las condiciones políticas, militares, etc. en que se desenvuelven.

- O bien, reflejan el carácter de su trato social con otros actores ("humildad", "arrogancia", "grandeza").

Las cualidades de sociabilidad y las de valía personal se agruparon en una misma variable porque, en un estudio

piloto, se observó que ambos tipos de cualidades solían aparecer unidas. Frecuentemente, las evaluaciones sobre el trato social que el personaje descrito mantiene con otros se incluyen como rasgos que aumentan o disminuyen sus posibilidades de actuación.

Las CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO hacen referencia a la capacidad o incapacidad de los actores para luchar, a su poderío o inferioridad militar respecto a otros actores, a su valor y heroísmo.

Los rasgos culturales, cuyas atribuciones en los textos se recogen en este análisis, están agrupados en dos variables diferentes:

ARTES CULTIVADAS. En los relatos se atribuye a los pueblos, naciones, imperios, etc. el cultivo de diversas artes. Se mencionan con más frecuencia: la arquitectura, la escultura, la pintura, la artesanía, la poesía y la dramaturgia.

La atribución de prácticas artísticas siempre contribuye a conformar una imagen positiva del actor o actores descritos. En la variable ARTES CULTIVADAS no existen categorías de valencia negativa.

NIVEL CULTURAL Y RELIGIOSIDAD. Los libros de historia proporcionan información sobre el nivel cultural de los personajes:

- A los pueblos, unas veces, se les caracteriza como analfabetos o atrasados culturalmente y, otras veces, se les atribuyen conocimientos diversos.
- De los personajes individuales se predica, en unos casos, un elevado nivel cultural, y, en otros, un proceso de mejora del nivel cultural.
- Junto con la información sobre el nivel cultural, se recogen las atribuciones de "religiosidad" (categoría asignada tanto a los personajes colectivos como individuales). La religiosidad es un elemento muy ligado en América Latina (y en otros lugares) al problema de la identidad social de los pueblos.

#### D) EMOCIONES Y SENTIMIENTOS.

Los textos de historia describen a los personajes con emociones y sentimientos, junto con otras atribuciones como las señaladas en las páginas precedentes. En este análisis, las emociones y sentimientos que se recogen del material narrativo están agrupados siguiendo una clasificación propuesta por Philipp LERSCH<sup>(21)</sup>, en la cual distinguía cinco tipos de vivencias emocionales y "estados de ánimo relativamente persistentes" (sentimientos):

- 1) Emociones y sentimientos de vitalidad.
- 2) Emociones y sentimientos del yo individual.
- 3) Emociones y sentimientos transitivos o mundanos.
- 4) Los sentimientos del destino.
- 5) Cordialidad y conciencia.

Los dos tipos subrayados (el 2º y el 3º) son los sentimientos y emociones correspondientes a las tendencias del ego y a las tendencias hacia el mundo. Se optó por trabajar sólo con estos dos grupos porque son los que se utilizan más frecuentemente para describir a los personajes en los manuales de historia.

Las tendencias y las vivencias emocionales del yo individual se clasifican en el libro de LERSCH en cuatro subgrupos, por su temática:

- 2.A. De la conservación del individuo (susto, agitación, ira, temor, confianza, desconfianza, etc.).



- 2.B. Del egoísmo, del deseo de poder y de la necesidad de estimación (contento y descontento por la satisfacción o insatisfacción de las tendencias). Cada una de las tendencias tiene reacciones emocionales específicas: envidia, celos, triunfo, derrota, halago, agravio, etc.
- 2.C. Del impulso vindicativo (desquite, alegría por el daño ajeno).
- 2.D. De la tendencia a la autoestimación (las vivencias de inferioridad y de vergüenza, la estimación y el desprecio de sí mismo y el arrepentimiento).

Las vivencias emocionales transitivas o mundanas se dividen en tres grupos:

- 3.A. Las dirigidas hacia el prójimo (simpatía, antipatía, estima, desprecio, respeto, burla, amor, odio, etc.).
- 3.B. De las tendencias creadora y cognoscitiva (la alegría de crear, la admiración ante algo).
- 3.C. De las tendencias amorosas y morales (el amor a las cosas, los sentimientos normativos).

Para establecer las categorías de análisis, se han introducido modificaciones en la denominación y se han desglosado determinados apartados de la clasificación de Philipp LERSCH. En el esquema de la página 126 se indica

cómo se agrupan los sentimientos recogidos en el vaciado de los textos y cuál es la denominación definitiva con la que se distinguen estas agrupaciones.

Los cambios y desgloses que pueden observarse en el citado esquema son los siguientes:

- De las vivencias emocionales del ego, se modificó, en parte, el nombre de la segunda, que pasó a denominarse "Del afán de poseer, del deseo de poder y de la necesidad de estimación". Esta denominación es más apropiada para agrupar en una misma categoría los sentimientos de este tipo encontrados en los textos.

- Del primer grupo de vivencias transitivas o mundanas (las dirigidas hacia el prójimo), se han separado los sentimientos que aparecen en la narración como "sentimientos positivos hacia el prójimo", de los que aparecen como "sentimientos negativos hacia el prójimo".

- Del último grupo (tendencias amorosas y morales), donde están incluidos los sentimientos amorosos que no tienen por objeto a las personas (amor a las cosas, ideas, etc.) y los sentimientos normativos, se ha separado, formando categoría independiente, el "patriotismo", ya que este sentimiento es mucho más atribuido que los demás a los personajes históricos.

# EMOCIONES Y SENTIMIENTOS

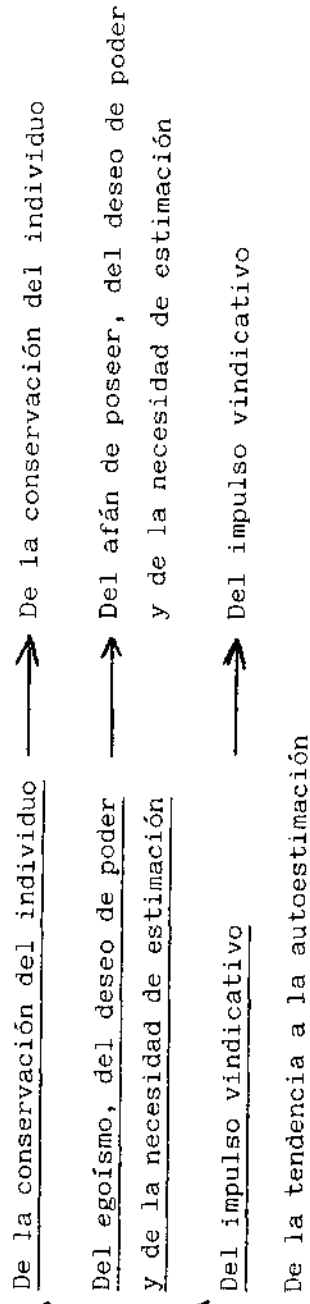
Clasificación de Philipp LERSCH

(Subrayados los que han sido objeto de explotación)

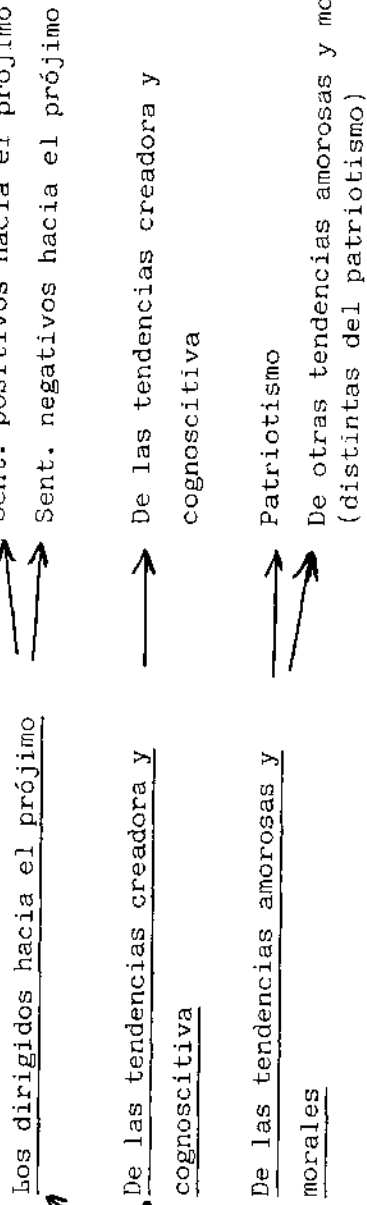
Denominación de las categorías  
utilizadas en este análisis

## 1) DE LA VITALIDAD

### 2) DEL YO INDIVIDUAL



### 3) TRANSITIVOS O MUNDANOS



### 4) DEL DESTINO

### 5) CORDIALIDAD Y CONCIENCIA

### 3. EL PROTOCOLO PARA LA RECOGIDA DE LOS DATOS.

El diseño, cuyas áreas han sido descritas hasta aquí, se materializa en un documento denominado "protocolo de análisis", sobre el cual se lleva a cabo el vaciado de los textos. El protocolo sirve para transformar el contenido de los textos en información codificada, con objeto de que pueda ser tratada informáticamente, siempre que el volumen de datos, como en este caso, así lo requiera.

En cada uno de los protocolos se recogen todos los datos pertinentes (es decir, ajustados al diseño) que constituyen la descripción de cada actor-personaje en un libro de historia concreto. El requisito imprescindible para que los datos del libro, a propósito de un actor, sean transcritos a un protocolo de análisis, es que a dicho actor se le haya asignado, al menos, un atributo en el desempeño del rol principal.

Los atributos se transcriben al protocolo, adquiriendo la condición de "categoría", incluida en una variable. Todas las variables están incluidas, a su vez, en alguna de las áreas del diseño. Cuando un área del diseño (por ejemplo, CUALIDADES Y RASGOS CULTURALES) se divide en distintas variables CUALIDADES MORALES, CUALIDADES POLITICAS, etc.) éstas aparecen en el protocolo formando un bloque.

La estructuración en bloques de variables es importante mantenerla porque permite: a) relacionar las variables entre

sí y b) hacer una lectura de los resultados de cada bloque y relacionarlos con los resultados de otros.

En las páginas siguientes incluimos uno de los 785 protocolos rellenos, con objeto de que sirva como ejemplo de nuestras unidades de análisis. Presentamos, en primer lugar, el texto de donde se han extraído los datos que se vaciaron sobre el protocolo adjunto:

"Así fue conquistado por los españoles el imperio Inca. Una vez más se impuso la superioridad de las armas invasoras, el engaño, la traición, el abuso y la violencia. Además, los españoles aprovecharon astuta y malintencionadamente la división y las luchas internas que ya existían en las comunidades aborígenes americanas"<sup>(22)</sup>.

TITULO DEL LIBRO: "HISTORIA DEL MUNDO EN LA EDAD MEDIA"

1.- PAIS: CUBA (4) 2.- REFERENTE: Descubrimiento, Conquista, Colonización del Imperio Inca (5)(6) 2 5

3.- NOMBRE DEL ACTOR: LOS ESPAÑOLES (7)(8)(9) 0 2 7

4.- NATURALEZA: (10) 5.- ETNIA: N. C. (11)(12) 0 0  
 -- Pueblos, naciones, imperios..... 1  
 -- Humano determinado..... 2  
 -- Humano genérico..... (3)  
 -- Instituciones, organizaciones..... 4

6.- NACIONALIDAD: ESPAÑOLA (13)(14) 0 7

7.- ROL PRINCIPAL: CONQUISTADORES (15)(16) 1 9

DERECHOS Y OBLIGACIONES

8.- DERECHOS: (17) 9.- OBLIGACIONES: (24)  
 total..... 0 total.... 0  
 (18)(19) (25)(26)  
 (20)(21) (27)(28)  
 (22)(23) (29)(30)

RELACIONES CON OTROS ACTORES

10.- ADHESION, ALIANZA CON: (31) 11.- OPOSICION, ENFRENTAMIENTO CON: (36)  
 total..... 0 total.... 0  
 (32)(33) (37)(38)  
 (34)(35) (39)(40)

12.- DEPENDENCIA DE, SUBORDINACION A: (41) 13.- DOMINIO SOBRE: (46)  
 total..... 0 total.... 0  
 (42)(43) (47)(48)  
 (44)(45) (49)(50)

# QUALIDADES Y RASGOS CULTURALES

## 14.- CUALIDADES MORALES:

	(1)	
total.....	3	
ENGAÑO	(2)	(3)
	2	0
TRAICIÓN	(4)	(5)
	2	9
ABUSO	(6)	(7)
	1	2

## 15.- CUALIDADES POLITICAS:

	(18)	
total.....	1	
APROVECHAMIENTO DE LA DIVISION	(19)	(20)
	1	6
	(21)	(22)
	(23)	(24)

## 16.- DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD:

	(65)	
total.....	1	
ASTUCIA	(66)	(67)
	3	8
	(68)	(69)
	(70)	(71)

## 17.- PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO:

	(72)	
total.....	2	
SUPERIORIDAD DE ARMAS	(73)	(74)
	1	6
VIOLENCIA	(75)	(76)
	1	0
	(77)	(78)

## 18.- C. ARTISTICAS y A.CULTIVADAS:

	(79)	
total.....	0	
	(80)	(81)
	(82)	(83)
	(84)	(85)
	(86)	(87)
	(88)	(89)

## 19.- OTROS RASGOS CULTURALES:

	(90)	
total.....	0	
	(91)	(92)
	(93)	(94)
	(95)	(96)
	(97)	(98)
	(99)	(100)

# EMOCIONES Y SENTIMIENTOS

## 20.- DEL EGO:

	(101)	
total.....	0	
	(102)	(103)
	(104)	(105)
	(106)	(107)

## 21.- TRANSITIVOS, MUNDANOS:

	(108)	
total.....	0	
	(109)	(110)
	(111)	(112)
	(113)	(114)

#### 4. EL PLAN DE EXPLOTACION.

- 4.1. Agrupación de categorías y formación de variables derivadas.
- 4.2. Procedimiento seguido en la primera parte del análisis.
- 4.3. Procedimiento seguido en la segunda parte del análisis.
- 4.4. Significado de los signos utilizados para el análisis de relaciones lógicas.



#### 4.1. Agrupación de categorías y formación de variables derivadas.

---

Los primeros repertorios de categorías aparecidos en cada variable se han configurado conforme se llevaba a cabo el vaciado de los textos, excepto en las variables REFERENTE y NATURALEZA (cuyos repertorios se constituyeron con anterioridad). El libro de códigos (anexo nº 2) se ha ido confeccionando a medida que se encontraban datos susceptibles de convertirse en categorías de análisis, es decir, sin ningún orden previo, (salvo en las variables señaladas).

De estas categorías iniciales, se han eliminado las que no pueden ser agrupadas con otras porque su significado es muy distinto y, al mismo tiempo, tampoco tienen una frecuencia de aparición que pudiera ser significativa para dejarla como categoría independiente. Si la frecuencia de aparición de una categoría no es significativa, esta categoría no se considera como una de las que conforman el estereotipo propuesto en el relato, aunque forme parte de la representación por haber aparecido alguna vez.

Antes de confeccionar el plan de explotación, se han realizado para las distintas variables una o varias agrupaciones (según los casos) de los repertorios de categorías resultantes, generando con ello nuevas variables que se denominan "derivadas" (de las variables iniciales).

La formación de estas variables derivadas o, lo que es lo mismo, las distintas agrupaciones de categorías, se hacen en función de la explotación prevista. Por ejemplo, la variable "PAIS" tiene cinco categorías: 1.- "Chile"; 2.- "Cuba"; 3.- "España"; 4.- "México"; 5.- "Perú". Si lo que se pretende conocer es la representación de "los chilenos" propuesta en los libros de Chile y la propuesta en los libros de otros países, se utiliza la derivada nº 1 de la variable "PAIS", en la cual las cinco categorías iniciales quedan agrupadas en dos: 1.- "Chile"; 2.- "No Chile" (Cuba, México, Perú y España).

#### 4.2. Procedimiento seguido en la primera parte del análisis.

---

Tanto la primera parte del análisis como la segunda se han planificado teniendo en cuenta el PAIS de los libros y la NACIONALIDAD de los actores.

La primera parte tiene por objetivo describir el reparto de atributos empleados en los manuales de cada país, al caracterizar a personajes históricos de diferentes grupos nacionales. Para ello, se han separado las descripciones encontradas en los libros de cada país.

Los cuadros de doble entrada que se han confeccionado para esta primera parte tienen la configuración siguiente:

Filtro:  
libros del  
PAIS "A"  
(p.e. Libros  
de PERU)

ATRIBUTOS	NACIONALIDAD				
	Indígena	Española	Europea	Peruana	Ibero- americana
Humildad					
Arrogancia					
Inteligencia					
...					
...					

Las tablas que se obtuvieron por un proceso informático se adjuntan como anexos, separadas en tres grupos:

- Tablas de distribución de frecuencias absolutas.
- Tablas de distribución de porcentajes horizontales.
- Tablas de distribución de porcentajes verticales.

### La traducción de los datos estadísticos a signos lógicos

Los datos que proporcionan los tres tipos de tablas señalados (valores absolutos y porcentuales) se han incluido en unas mismas tablas, confeccionadas manualmente, como la que se muestra de ejemplo en la página 137 (Tabla I).

Los resultados del análisis no se obtienen con los datos estadísticos que presentan las tablas de cruce, sino con la traducción de dichos datos a signos indicativos de las relaciones lógicas existentes entre las categorías de las variables que se cruzan. Para proceder a dicha traducción, se sigue un doble criterio:

- a) Se establece como variable dependiente un determinado tipo de ATRIBUTOS y como variable independiente la NACIONALIDAD de los actores.
- b) En la misma tabla, se invierte el criterio y se consideran como variables independientes los ATRIBUTOS y como dependiente la NACIONALIDAD.

Con ambos datos, se tiene la información necesaria para elaborar un nuevo juego de tablas, éstas de naturaleza lógica, en las cuales se recogen las asociaciones y disocia-

ciones que existen entre todos los atributos y todas las nacionalidades.

En el epígrafe "4.4" detallamos el significado de todos los signos que se utilizan en la tabla II para el análisis de las relaciones lógicas.

I - Tabla con datos estadísticos

RELACIONES DE		NACIONALIDAD			
DEPENDENCIA Y DOMINIO		Indígena americana	Europea Estadounidense	Española	Mexicana
Dependencia de	(7)	(5)			(2)
clases altas	58,3	<u>71,4</u> 71,4			28,6 <u>66,7</u>
Dependencia de poten-	(1)				(1)
cias extranjeras	8,3				<u>100,0</u> 33,3
Dominio sobre	(3)	(2)		(1)	
clases bajas	25,0	<u>66,7</u> 28,6		<u>33,3</u> 100,0	
Dominio sobre países	(1)		(1)		
iberoamericanos	8,3		<u>100,0</u> 100,0		
TOTALES	(12)	(7)	(1)	(1)	(3)
		58,3	8,3	8,3	25,0

II - Tabla con signos de relaciones lógicas

RELACIONES DE		NACIONALIDAD			
DEPENDENCIA Y DOMINIO		Indígena americana	Europea Estadounidense	Española	Mexicana
Dependencia de		⌒	) (	) (	
clases altas					
Dependencia de		) (	) (	) (	↑
potencias extranjeras					
Dominio sobre			) (	←	) (
clases bajas					
Dominio sobre países		) (	↗	) (	) (
iberoamericanos					

### Niveles de análisis de la primera parte

En esta primera parte, se han establecido dos niveles de análisis que son los siguientes:

1°. Un primer nivel, donde se describe por separado cada una de las tablas confeccionadas. Por ejemplo: al exponer la tabla correspondiente a CUALIDADES MORALES, explicaremos qué rasgos, indicativos de moralidad o de inmoralidad, se asignan a los personajes de cada grupo nacional ("indígenas", "españoles", "mexicanos", etc.) en los libros de un país determinado (p.e., en los textos de México).

2°. Un segundo nivel, donde se describe:

a) Por una parte, las diferencias entre los rasgos atribuidos a los personajes del endogrupo y los atribuidos al conjunto de los personajes que no pertenecen al endogrupo. Por ejemplo: las diferencias entre la representación de los "chilenos" y la de todos los "no chilenos", en los libros de Chile.

b) Por otra parte, las diferencias entre los rasgos atribuidos a los personajes del endogrupo y los atribuidos a los de cada exogrupo, por separado. Por ejemplo: las diferencias entre la representación del endogrupo

"chilenos" y la del exogrupo "españoles", en los libros de Chile.



#### 4.3. Procedimiento seguido en la segunda parte del análisis.

---

La segunda parte del análisis analiza el contenido de los estereotipos de cada grupo nacional, en los libros de los diferentes países que se han investigado. Se procede al examen por separado de las descripciones de los personajes que tienen una misma nacionalidad, lo cual permite comprobar si son iguales o diferentes en función del PAIS al que pertenecen los libros donde han aparecido.

La configuración de estas nuevas tablas es la siguiente(\*):

Filtro:  
Actores de la  
NACIONALIDAD "X"  
(p.e. "ESPAÑOLES")

ATRIBUTOS (variables dependientes)	PAIS DE LOS LIBROS (v. independiente)				
	CHILE	CUBA	MEXICO	PERU	ESPAÑA
Eficacia					
Energía					
...					
...					

---

(\*) Se obtiene una tabla para cada NACIONALIDAD. Se adopta como variable independiente el PAIS al cual pertenecen los libros donde han aparecido las descripciones; y como variables dependientes los ATRIBUTOS asignados a los actores.

### Niveles de análisis de la segunda parte

En la segunda parte, también se distinguen dos niveles de análisis:

- 1°. Un primer nivel donde se describe la representación estereotipada de los actores de una nacionalidad, ofrecida en los libros del mismo país al que pertenecen dichos actores. Por ejemplo, "Rasgos que configuran el estereotipo de los mexicanos en los libros de México".
- 2°. Un segundo nivel, donde se describen las semejanzas y diferencias entre la representación de un grupo en los libros de su país y la representación del mismo grupo en los libros de otros países. Por ejemplo, "Comparación entre los rasgos atribuidos a los mexicanos en los libros de México y los atribuidos en los libros de otros países".

El desarrollo de todo el análisis sigue el orden que se indica en el esquema siguiente:

**1ª PARTE:** REPARTO DE ATRIBUTOS EN LOS LIBROS DE  
CHILE, CUBA, MEXICO, PERU Y ESPAÑA

<u>Primer nivel</u>	<u>Segundo nivel</u>
Descripción del reparto de atributos establecido en los libros de cada país, en función de la nacionalidad de los personajes	Distinción entre la representación del endogrupo y la del conjunto de exogrupos. Comparaciones entre la representación del endogrupo y la de cada exogrupo

**2ª PARTE:** PERFILES DE CADA GRUPO NACIONAL, OFRECIDOS  
EN LOS LIBROS DE DIFERENTES PAISES

<u>Primer nivel</u>	<u>Segundo nivel</u>
Perfiles de Chilenos, Cubanos, Mexicanos y Peruanos	Rasgos más atribuidos en los libros de su país
Perfiles de Iberoamericanos	Rasgos más atribuidos en los libros de Chile, Cuba, México y Perú
Perfiles de Indígenas y Españoles	Rasgos atribuidos en los libros de los cinco países

**3ª PARTE:**

Tercer nivel:  
Criterios utilizados para formar los estereotipos en los libros analizados

C  
O  
N  
C  
L  
U  
S  
I  
O  
N  
E  
S

PRIMERO

SEGUNDO

TERCERO

NIVELES DE EXPLOTACION DE LOS DATOS

Los resultados obtenidos en cada nivel de explotación se han expuesto de manera tal que no sea necesario el conocimiento previo de los que se han mostrado en los niveles anteriores. De este modo, es posible examinar el conjunto del trabajo siguiendo diferentes criterios de lectura.

Sea cual sea el criterio elegido, ha de tenerse presente que las conclusiones se extraen del tercer nivel de explotación; los datos que se manejan en este tercer nivel han sido obtenidos del segundo; y los utilizados en el segundo, se han extraído del primero.

#### 4.4. Significado de los signos utilizados para el análisis de relaciones lógicas.

---

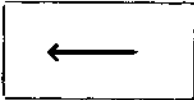


Correlación o asociación entre la categoría horizontal y la vertical. Ninguna de ellas implica necesariamente a la otra. Con este signo la señalamos sólo cuando la frecuencia de la asociación es significativa. Consideramos que es significativa cuando las dos proporciones que representa esa frecuencia respecto a las categorías que se cruzan son iguales o mayores que las proporciones que representan cada una de estas categorías respecto al total de la variable a la que pertenecen. En el ejemplo, "ser indígena" está significativamente asociado a "sufrir una dependencia de las clases altas de su sociedad", sin que esto signifique que sea la única relación de dependencia y dominio que se le menciona ni que la dependencia de las clases altas se les atribuya sólo a los indígenas.



Las casillas en blanco indican que existe alguna combinación de ambas categorías en esa tabla, pero su frecuencia no es significativa porque las dos proporciones que repre-

senta esa frecuencia respecto a las categorías que se cruzan no son iguales o superiores a las proporciones que representa cada una de esas categorías respecto al total de la variable a la que pertenecen. En el ejemplo, a algunos "indígenas" se les atribuye "dominio sobre clases bajas", pero en proporción no significativa dentro del conjunto de relaciones de dependencia y dominio atribuidas a los indígenas.

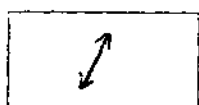


La flecha hacia la izquierda indica que la categoría vertical de esa columna aparece asociada a la categoría horizontal que indica la flecha y a ninguna otra. Decimos, en este caso, que la categoría vertical selecciona a la horizontal. Si las verticales son nacionalidades y las horizontales atributos, esto significa que a los actores de determinada nacionalidad se les está asignando exclusivamente el atributo indicado. En el ejemplo, "ser español" supone tener asignado "dominio sobre las clases bajas".



La flecha hacia arriba indica que la categoría horizontal de esa fila aparece asociada a la categoría vertical que indica la flecha y sólo a esa. En este caso, diremos que la

horizontal selecciona a la vertical. Si las verticales son nacionalidades y las horizontales, atributos, esto significa que ese atributo se asigna exclusivamente a los actores de la nacionalidad indicada. En el ejemplo la "dependencia de potencias extranjeras" sólo se asigna a los actores "mexicanos".



La flecha en diagonal y bidireccional indica que entre las categorías vertical y horizontal que confluyen en esa casilla hay interdependencia. Si las verticales son nacionalidades y las horizontales atributos, la lectura será la siguiente:

- por una parte, a los actores de esa nacionalidad se les está asignando exclusivamente el atributo indicado,
- por otra parte, ese atributo se asigna exclusivamente a los actores de la nacionalidad indicada.

En el ejemplo, tener "dominio sobre países iberoamericanos" supone ser de nacionalidad "europea-estadounidense" y, a su vez, a los actores de nacionalidad "europea-estadounidense" no se les asigna ninguna otra relación de dependencia o dominio más que la indicada.



Entre las categorías vertical y horizontal que confluyen en esa casilla hay exclusión mutua en el corpus de datos analizados, puesto que su frecuencia de combinación en una tabla de cruce es cero. Es decir, cuando se da la vertical no se da la horizontal y viceversa.

Sólo se indica la ausencia de una atribución determinada en la descripción de un grupo nacional cuando se trata de un rasgo cuya presencia se ha detectado, al menos, en la descripción de otro grupo nacional, ya sea en los manuales del mismo país o en los manuales de otro país seleccionado.

En la Tabla I, a ningún actor "mexicano" se le atribuye "dominio sobre clases bajas" o "dominio sobre países iberoamericanos", pero sí se atribuyen estas mismas categorías a personajes de otras nacionalidades.



NOTASCapítulo V

- (1). PINUEL, J.L.: *Análisis de contenido* en MARTIN SERRANO y otros. 1978 b). Pág. 1.
- (2). BERLO, D. 1976. Pág. 47.
- (3). BERELSON. *Content analysis in communication research*. Glencoe. The Free Press. 1952.
- (4). MARTIN SERRANO, M. 1977. Pág. 54.
- (5). MARTIN SERRANO, M.: *Un método lógico para analizar el significado* en R.E.I.S. nº 2. Abril-Junio 1978. pp. 21-52.
- (6). MARTIN SERRANO, M. 1976.
- (7). MARTIN SERRANO, M. *Técnicas de análisis de la mediación* en MARTIN SERRANO y otros. 1978 b). Pág. 20.
- (8). Puede consultarse también en MARTIN SERRANO, M. *Nuevos métodos para la investigación de la estructura y la dinámica de la enculturización* en R.E.O.P. nº 37. Julio-Septiembre 1974. pp. 23-83 (traducción resumida y reelaborada de los capítulos metodológicos publicados en *L'ordre du monde à travers la télévision*. Lille. Preses Universitaires. 1976).
- (9). MARTIN SERRANO, M. 1974. Pp. 23-83.
- (10). MUÑOZ CARRION, A.P. 1984.
- (11). PINUEL RAIGADA, J.L. 1989. Pág. 193.
- (12). PERALES, A. 1985.
- (13). SANCHEZ CARRION, J.J. 1982.
- (14). ARIAS FERNANDEZ, M.A. 1986.
- (15). YOUNIS, José A. 1988.
- (16). BERNETE, F. 1982.
- (17). MARTIN SERRANO, N. 1986. pp. 219-230.
- (18). Entre los trabajos más clásicos de la literatura especializada, se encuentran los de KATZ, D. y BRALY, K.W. 1933 y 1935.

- (19). *L'ordre du monde à travers la TV. Op. Cit.*
- (20). TAJFEL, H. *La categorización social* en MOSCOVICI, S. 1975. Pág. 377.
- (21). LERSCH, P. 1971.
- (22). AGUILERA VARGAS, T. y otros: *Historia del mundo en la Edad Media. 6º Grado.* La Habana. Ed. Pueblo y Educación. 1983. Pág. 249.

## CAPITULO VI

### A N A L I S I S:   P R I M E R A   P A R T E

---

#### EL REPARTO DE LOS ATRIBUTOS EN LOS LIBROS DE CHILE, CUBA, MEXICO, PERU Y ESPAÑA

---

1.   CANTIDAD Y TIPOS DE ATRIBUTOS UTILIZADOS EN LOS   LIBROS  
     DE CADA PAIS.
2.   NIVELES DESCRIPTIVOS DE EXPLOTACION DE LOS DATOS.
3.   EL REPARTO DE ATRIBUTOS EN LOS LIBROS DE CHILE.
4.   EL REPARTO DE ATRIBUTOS EN LOS LIBROS DE CUBA.
5.   EL REPARTO DE ATRIBUTOS EN LOS LIBROS DE MEXICO.
6.   EL REPARTO DE ATRIBUTOS EN LOS LIBROS DE PERU.
7.   EL REPARTO DE ATRIBUTOS EN LOS LIBROS DE ESPAÑA.

1. CANTIDAD Y TIPOS DE ATRIBUTOS UTILIZADOS EN LOS LIBROS  
DE CADA PAIS.

---

1.1. La cantidad de atributos utilizados en la descripción  
de los actores.

1.2. Los tipos de atributos utilizados en la descripción de  
los actores.

### 1.1. La cantidad de atributos utilizados en la descripción de los actores.

---

El protocolo de análisis es el documento donde se recogen las características que el relato asigna a un personaje, cuando le menciona como partícipe de los acontecimientos que sucedieron en una etapa histórica determinada.

Los atributos que se incluyen en un mismo protocolo, al vaciar los textos, son distintos entre sí. Es decir, en el caso de que a un actor se le asignen dos o más características semejantes (p.e. "honestidad" y "honradez"), éstas serían agrupadas en una misma categoría; la cual quedaría registrada una sola vez. Esta precisión metodológica conviene tenerla presente cuando nos referimos a "la cantidad de atributos" utilizados para describir a los personajes en los textos de cada país.

En los 785 protocolos rellenos han aparecido 1777 atributos, lo cual da una media de 2,3 atributos por protocolo o atributos por rol (puesto que se rellena un protocolo por cada rol asignado a un actor). En la tabla siguiente se muestra que las atribuciones son más numerosas en unos países que en otros, en relación al número de unidades de análisis o protocolos que se han relleno con el vaciado de los textos. Es decir, en relación al número de roles desempeñados por los actores.

PAIS

	Total	CHILE	CUBA	ESPAÑA	MEXICO	PERU
Nºprotocolos	785	160	200	129	122	174
Nºatributos	1777	420	524	207	229	397
Media atributos/ protocolos	2,3	2,6	2,6	1,6	1,9	2,3

La tabla precedente ofrece la siguiente información:

- En los libros de Cuba y Chile las descripciones de los actores incluyen más rasgos que en los libros de los demás países. La media de atributos por rol en estos libros está por encima de la media en los libros de los cinco países.
- En los libros de España y México las descripciones de los actores incluyen menos rasgos que en los libros de los demás países. La media de los atributos por rol en estos libros es inferior a la media en los libros de los cinco países.
- Los libros de Perú ofrecen unas descripciones de los actores que incluyen más rasgos que las descripciones ofrecidas en los libros de España y México, pero menos rasgos que las ofrecidas en los libros de Cuba y Chile. La media de atributos por rol que utilizan para estas descripciones los libros de Perú es exactamente la misma media de atributos por rol del conjunto de los libros de los cinco países.

## 1.2. Los tipos de atributos utilizados en la descripción de los actores.

---

En las páginas siguientes se exponen dos cuadros:

- 1º) El primero (pág. 155) muestra las proporciones en que los atributos comprendidos dentro de una misma variable han sido utilizados respecto del total para el conjunto de los actores descritos en los libros de cada país. Por ejemplo, las CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD representan un 34'29 % de los rasgos empleados en los libros de Chile para caracterizar a todos los personajes mencionados en "La Historia de Chile", y no sólo a los "chilenos".
- 2º) En el segundo cuadro (pág. 156) se presentan los atributos en una ordenación diferente. Se ha confeccionado colocando a un lado las variables que agrupan a más del 10% del total de atributos empleados, en orden de mayor a menor frecuencia de utilización; y colocando a otro lado las variables que agrupan a menos de un 4% de los atributos empleados en los libros de cada país, en orden de menor a mayor frecuencia de utilización.

CUADRO N° 1

N = 1.777

ATRIBUTOS	PAIS				
	CHILE	CUBA	ESPAÑA	MEXICO	PERU
UTILIZADOS DERECHOS Y OBLIGACIONES	0,95	3,82	3,86	10,04	4,03
RELACIONES DE ADHESION	2,14	8,60	6,76	6,99	5,29
RELACIONES DE OPOSICION	17,38	14,53	21,74	23,58	20,15
RELACIONES DE DEPENDENCIA/ DOMINIO	0,48	2,10	13,04	5,24	3,53
CUALIDADES MORALES	9,29	12,42	8,70	2,62	7,81
CUALIDADES POLITICAS	12,38	7,65	14,98	8,73	11,33
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD	34,29	17,02	8,21	3,06	17,13
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO	9,29	17,21	1,93	8,30	9,82
ARTES CULTIVADAS	0,24	1,53	3,38	13,10	5,54
RASGOS CULTURALES NO ARTISTICOS	5,48	2,49	13,53	10,92	9,32
SENTIMIENTOS DEL EGO	1,43	3,25	2,42	3,49	2,02
SENTIMIENTOS MUNDANOS	6,67	9,37	1,45	3,93	4,03
	100,00 (N=420)	100,00 (N=524)	100,00 (N=207)	100,00 (N=229)	100,00 (N=397)



CUADRO N° 2

	VARIABLES QUE AGRUPAN A MAS DEL 10% DE LOS ATRIBUTOS	VARIABLES QUE AGRUPAN A MENOS DEL 4% DE LOS ATRIBUTOS
LIBROS DE CHILE	-Cualidades de valía personal y sociabilidad -Relaciones de oposición -Cualidades políticas	-Artes cultivadas  -Relaciones de dependencia/dominio -Derechos y obligaciones -Sentimientos del ego -Relaciones de adhesión
LIBROS DE CUBA	-Cualidades para el enfrentamiento físico -Cualidades de valía personal y sociabilidad  -Relaciones de oposición -Cualidades morales	-Artes cultivadas   -Relaciones de dependencia/dominio -Nivel cultural y religiosidad -Sentimientos del ego -Derechos y obligaciones
LIBROS DE MEXICO	-Relaciones de oposición -Artes cultivadas  -Nivel cultural y religiosidad -Derechos y obligaciones	-Cualidades morales  -Cualidades de valía personal y sociabilidad  -Sentimientos del ego -Sentimientos mundanos
LIBROS DE PERU	-Relaciones de oposición -Cualidades de valía personal y sociabilidad -Cualidades políticas	-Sentimientos del ego  -Relaciones de dependencia/dominio
LIBROS DE ESPAÑA	-Relaciones de oposición -Cualidades políticas  -Nivel cultural y religiosidad -Relaciones de dependencia/dominio	-Sentimientos mundanos -Cualidades para el enfrentamiento físico -Sentimientos del ego -Artes cultivadas -Derechos y obligaciones

Según los cuadros de las páginas anteriores, aparecen unas constantes en los libros de los cinco países, que son las siguientes:

- Por una parte, los atributos comprendidos en RELACIONES DE OPOSICION representan más del 10% del total de los libros de todos los países.
- Por otra parte, los comprendidos en SENTIMIENTOS DEL EGO representan menos del 4% del total en los libros de todos los países.

Aparecen también unas contraposiciones, en el sentido siguiente: determinados tipos de rasgos que aparecen muy frecuentemente en los libros de un país, lo hacen con escasa frecuencia en los de otro. Estas contraposiciones son las que se señalan en la página siguiente, en forma de articulaciones:

<u>Libros de Cuba</u>	//	<u>Libros de México</u>
Las CUALIDADES MORALES suponen más del 10% de los atributos empleados en las caracterizaciones de los personajes.	//	Las CUALIDADES MORALES suponen menos del 4% de los atributos empleados en las caracterizaciones de los personajes.
<u>Libros de Chile, Cuba, Perú</u>	//	<u>Libros de México</u>
Las CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD suponen más del 10 %.	//	Las CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD suponen menos del 4%.
<u>Libros de Chile, Cuba, España</u>	//	<u>Libros de México</u>
Las ARTES CULTIVADAS y los DERECHOS Y OBLIGACIONES suponen menos del 4%.	//	Las ARTES CULTIVADAS y los DERECHOS Y OBLIGACIONES suponen más del 10%.
<u>Libros de Cuba</u>	//	<u>Libros de España</u>
Las CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO suponen más del 10%.	//	Las CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO suponen menos del 4%.
<u>Libros de Cuba</u>	//	<u>Libros de España</u>
Los RASGOS CULTURALES NO ARTISTICOS suponen menos del 4%.	//	Los RASGOS CULTURALES NO ARTISTICOS suponen más del 10%.
<u>Libros de Chile, Cuba, Perú</u>	//	<u>Libros de España</u>
Las RELACIONES DE DEPENDENCIA Y DOMINIO suponen menos del 4%.	//	Las RELACIONES DE DEPENDENCIA Y DOMINIO suponen más del 10%.

## 2. NIVELES DESCRIPTIVOS DE EXPLOTACION DE LOS DATOS.

---

Como se indicó en el Capítulo dedicado al "planteamiento metodológico", los dos primeros niveles de análisis son descriptivos:

- 1º) En el primer nivel se detalla el significado que tienen los signos incluidos en cada una de las tablas de contingencia, donde han sido sustituidos los porcentajes estadísticos por signos de relaciones lógicas.
- 2º) En el segundo nivel se compara la representación de los actores, miembros del endogrupo nacional, con la de otros personajes, pertenecientes a los respectivos exogrupos.

Robert K. MERTON<sup>(1)</sup> propuso el concepto de "grupo de referencia" para designar a un colectivo al cual se orientan los individuos, independientemente de que pertenezcan o no al mismo.

Cuando los sujetos se orientan al mismo grupo al que pertenecen, puede afirmarse que su grupo de pertenencia es también su grupo de referencia. Pero no siempre ocurre así. Otras veces, el grupo al que pertenece el individuo no es el grupo al que se orienta.

La identificación sociológica de los individuos en las categorías "pertenecientes" y "no pertenecientes" a un grupo determinado dependerá del criterio o criterios que se tengan

en cuenta en cada caso. Nuestros criterios de clasificación por nacionalidad están expuestos en el planteamiento metodológico (pág. 111).

Una investigación que se realizara aplicando un cuestionario a un grupo de sujetos podría estar orientada a conocer a quiénes desean parecerse los nacionales de un país o cuál es su principal "grupo de referencia" (entendiendo el término con el significado que le da MERTON).

Puesto que hemos hecho análisis de contenido de unos libros y no encuestas a sujetos, estas deducciones quedan fuera de nuestro alcance. El análisis del relato permite comprobar si en los libros de un país se está ofreciendo una representación de los actores nacionales que tiende, en conjunto, a parecerse o a diferenciarse de las de otros colectivos.

Las semejanzas y diferencias entre la representación del grupo nacional propio y las representaciones de otros grupos (iberoamericano, indígena, español) depende de la perspectiva adoptada por los autores de los textos para narrar la historia de cada nación. Especialmente, la historia anterior a la independencia política de dicha nación.

La variedad de perspectivas para narrar la historia anterior a la independencia está, a su vez, relacionada con la equivocidad del término "nación", comentada en el planteamiento teórico de esta tesis. ¿Chile, Cuba, México, Perú empiezan a existir, como tales, con la independencia?

¿Durante la colonia? ¿A partir de la conquista? ¿Antes de la conquista? Estas cuestiones siguen generando polémicas entre los ensayistas: las posiciones van desde quienes consideran a las poblaciones autóctonas del territorio como los primitivos miembros del grupo nacional actual, hasta quienes no basan su identificación ni en el indigenismo, ni en el mestizaje, sino en su condición de hombres universales o, más concretamente, occidentales.

El endogrupo (nacional) puede aparecer: en los libros de un país determinado, como semejante al grupo de actores indígenas; en los de otro país, como semejante a los españoles; en los de otro, como semejante a los iberoamericanos; etc.

### 3. EL REPARTO DE ATRIBUTOS EN LOS LIBROS DE CHILE.

---

#### Primer nivel de análisis

##### 3.1. Descripción de las tablas de contingencia.

#### Segundo nivel de análisis

3.2. La distinción entre la representación del endo-grupo "chilenos" y la representación del conjunto de "no-chilenos".

3.3. Comparaciones entre la representación de los chilenos y las representaciones de los actores de otras nacionalidades (indígenas, iberoamericanos y españoles).

### 3.1. DESCRIPCION DE LAS TABLAS DE CONTINGENCIA.

---

En las tablas de contingencia que se muestran a continuación están catalogados como de "otra nacionalidad iberoamericana" todos los actores que sean de alguna nación iberoamericana distinta de Chile.



## DERECHOS Y OBLIGACIONES

=====

## NACIONALIDAD

	Indígena americana	Europea- estadounidense	Española	Chilena	Iberoa- mericana
Privilegios.					
Derechos mayores	) (	←	) (	) (	←
Derechos menores	) (	) (	) (	) (	) (
Obligación de trabajar/ de tributar	←	) (	) (	←	) (
Obligación de rendir cuentas	) (	) (	) (	) (	) (

Tan sólo a cuatro de los 160 actores a los que se hace referencia en los libros de Chile se les atribuye algún tipo de DERECHO u OBLIGACION.

Concretamente, se le atribuyen "privilegios" a unos exploradores alemanes y a los criollos iberoamericanos, nunca a los indígenas, a los españoles o a los chilenos; en tanto que la "obligación de trabajar para otros o/y de pagar tributo" se le atribuye a la población indígena, tanto chilena como americana, en general. Nunca a otros iberoamericanos, españoles o europeos-estadounidenses.

A los españoles no se les señala ni DERECHO ni OBLIGACION alguna. Ni siquiera la de "rendir cuentas", que le adjudican en los textos de México, Perú y España.

# RELACIONES DE ADHESION

=====

ACTORES CON LOS CUALES SE LE ATRIBUYEN	NACIONALIDAD				
	Indígena americana	Europea- estadounidense	Española	Chilena	Iberoa- mericana
Sectores privilegiados/ Intereses reaccionarios	) (	) (	) (	) (	) (
Masas populares	) (	) (	) (	↑	) (
Independentistas/ revolucionarios/ socialistas/ comunistas	) (	) (	) (	↑	) (
Partidarios de la misma tendencia que el actor (*)	) (	) (	) (	↑	) (
Los españoles	) (	) (	) (	) (	) (
Iberoamericanos/ pueblos vecinos	) (	) (	) (	↑	) (
Estadounidenses y europeos	) (	) (	) (	) (	) (

Sólo se atribuyen RELACIONES DE ADHESION o alianza con otros actores a los propios chilenos, nunca a los de otra nacionalidad. No ocurre lo mismo cuando se trata de asignar RELACIONES DE OPOSICION o enfrentamiento, como se verá en el apartado siguiente. Independientemente de su reparto, los libros de Chile dan cuenta de un número de adhesiones mucho menor que el de enfrentamientos.

Lo más destacable de esta tabla es que se mencionan las -- alianzas de los propios chilenos con "independentistas...", con "partidarios de la misma tendencia que el actor", con las "masas populares" y, en último lugar, con "iberoamericanos", pero no se mencionan alianzas de chilenos con "intereses reaccionarios", con "los españoles", ni con "estadounidenses y europeos".

(\*) No categorizados como "independentistas/revolucionarios/socialistas/comunistas".

# RELACIONES DE OPOSICION

=====

ACTORES CON LOS CUALES SE LE ATRIBUYEN	NACIONALIDAD				
	Indígena americana	Europea- estadounidense	Española	Chilena	Iberoa- mericana
Sectores privilegiados/ Intereses reaccionarios	) (	) (			X
Masas populares	) (	X			) (
Independentistas/ revolucionarios/ socialistas/ comunistas	) (	) (	) (	↑	) (
Partidarios de distinta tendencia que el actor (x)	) (	) (			) (
Los españoles			X		) (
Iberoamericanos/ pueblos vecinos	X	) (			X
Estadounidenses y europeos	) (	) (	) (	) (	↑
Gobernantes/ otros poderes del Estado		) (			) (

La correlación más estrecha observada en los libros de Chile es la existente entre ser de nacionalidad española y mantener - algún enfrentamiento con otros españoles. A diferencia de lo observado en los libros de otros países, en los de Chile nunca se atribuye a los actores de nacionalidad española enfrentamiento con "independentistas".

Aparecen otras correlaciones con frecuencias más bajas: entre ellas, las siguientes: ser indígena y tener atribuidos enfrentamientos con "pueblos vecinos"; ser europeo y tener asignado un

enfrentamiento con las "masas populares" (concretamente, se refiere al enfrentamiento entre un expedicionario holandés con -- aborígenes); ser iberoamericano y tener atribuidas relaciones de oposición con "sectores privilegiados" y con otros "iberoamericanos". Por otra parte, los iberoamericanos (no chilenos) son los únicos que tienen asignada alguna relación de oposición con "estadounidenses y europeos".

Tan sólo los propios chilenos tienen atribuidas relaciones de oposición con "independentistas/revolucionarios/socialistas/comunistas" (en tres casos: los adeptos al nazismo, con socialistas y comunistas; los realistas de Ordoñez, con independentistas; y San Martín, con otro jefe independentista).

Las oposiciones más frecuentes en los textos chilenos son las atribuidas a los actores descritos con respecto a "sus propios gobernantes o/y otros poderes del Estado" y con respecto a "los españoles".

# RELACIONES DE DEPENDENCIA Y DOMINIO

=====

	NACIONALIDAD				
	Indígena americana	Europea- estadounidense	Española	Chilena	Iberoa- mericana
Dependencia de clases altas	↗	) (	) (	) (	) (
Dependencia de potencias extranjeras	) (	) (	) (	) (	) (
Dominio sobre clases bajas	) (	) (	) (	) (	) (
Dominio sobre países iberoame- ricanos/sobre pueblos vecinos	) (	) (	↗	) (	) (

En los libros de Chile, existe interdependencia mutua entre ser indígena y "depender de las clases altas" de la sociedad. Ni europeos y estadounidenses, ni españoles, ni chilenos, ni otros iberoamericanos sufren esa dependencia, según estos libros.

A nadie se atribuye la "dependencia de potencias extranjeras" ni el "dominio sobre clases bajas".

El "dominio sobre los países iberoamericanos" sólo se asigna a los españoles. No se menciona el "dominio sobre los países iberoamericanos" de estadounidenses y europeos, que sí se menciona en los libros de España, Cuba y México.

# CUALIDADES MORALES

=====

	N A C I O N A L I D A D				
	Indígena americana	Europea- estadounidense	Española	Chilena	Iberoa- mericana
Rasgos de moralidad	) (			←	) (
Rasgos de inmoralidad	←			) (	←

Los actores de nacionalidad chilena sólo tienen atribuidos "rasgos de moralidad". Además son los únicos actores a quienes no se les adjudica "rasgo de inmoralidad" alguno.

A los españoles y a los europeos-estadounidenses se les asignan "rasgos de moralidad" y "rasgos de inmoralidad", si bien, en ningún caso, la frecuencia resulta significativa. A indígenas e iberoamericanos (no chilenos) se les atribuyen "rasgos de inmoralidad", en un solo caso: "falta de sinceridad" (de los mapuches guerreros, enfrentados a los españoles) y "ambición de poder" y "falta de escrúpulos" (de Juan Martínez Rozas -argentino-, Consejero del Gobernador). Ni a indígenas, ni a iberoamericanos (no chilenos) se les atribuyen "rasgos de moralidad".

# CUALIDADES POLITICAS

=====

## NACIONALIDAD

	Indígena americana	Europea- estadounidense	Española	Chilena	Iberoa- mericana
Poder/ Autoridad	) (	) (			
Absolutismo	) (	) (	X		X
Competencia	) (	) (			) (
Incapacidad	) (	) (			) (
Inestabilidad	) (	) (			) (
Tendencia a la estabilidad democrática	) (	) (			X

Los españoles aparecen como "absolutistas" o "autoritarios" en los libros de Chile. Hay una correlación muy estrecha entre ser español y ser "absolutista".

Entre ser "absolutista" y ser iberoamericano existe una correlación más laxa. Es más estrecha la correlación entre la nacionalidad iberoamericana y la "tendencia a la estabilidad democrática".

No hay ninguna alusión a la "competencia", a la "incapacidad", o a la "inestabilidad" de los iberoamericanos no chilenos, así como tampoco hay mención de ninguna CUALIDAD POLITICA (ni positiva ni negativa) adjudicada a los indígenas ni a los europeos-estadounidenses.

CUALIDADES DE VALIA PERSONAL (O FALTA DE VALIA)  
Y SOCIABILIDAD (O INSOCIABILIDAD)  
=====

N A C I O N A L I D A D					
	Indígena americana	Europea- estadounidense	Española	Chilena	Iberoa- mericana
Inteligencia	) (				
Eficacia	) (		⌘		
Debilidad	) (	) (			
Energía					
Humildad					
Arrogancia	) (	) (			
Grandeza	) (		⌘		

La "eficacia" y la "grandeza" son cualidades intensamente asociadas a la nacionalidad española en los libros de Chile.

A los españoles también se les atribuye la mayor parte de los rasgos indicativos de "arrogancia", pero no en una proporción significativa en el conjunto de lo asignado a los españoles. Son más numerosas aún las atribuciones de "energía", - pero tampoco llegan a ser significativas respecto al total de esta categoría.

La "debilidad" y la "arrogancia" quedan excluidas para los actores de nacionalidad europea o estadounidense. A los personajes de las poblaciones autóctonas sólo se les describe con rasgos que indican "energía" y "humildad".



# CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO

=====

## NACIONALIDAD

	Indígena americana	Europea- estadounidense	Española	Chilena	Iberoa- mericana
Capacidad		←			
Violencia militar	) (	) (	↑	) (	) (
Incapacidad	) (	) (			⌘
Poderío militar	) (	) (			) (
Inferioridad militar	) (	) (	) (		⌘
Valor		) (			) (
Heroísmo		) (	) (		⌘

En los libros de Chile, los iberoamericanos son unos "héroes" y, al mismo tiempo, adolecen de "incapacidad" para el enfrentamiento físico y de estar en "inferioridad militar".

Nunca se asigna a los iberoamericanos "poderío militar" ni "valor". A los españoles, por el contrario, se les atribuye "poderío" y "valor", pero no "inferioridad" ni "heroísmo". Aquí se apunta una cierta dicotomía entre "valor" y "heroísmo", términos que en España se utilizan como sinónimos. El "heroísmo" para el conjunto de los iberoamericanos aparece acompañado de la "incapacidad" para el enfrentamiento físico y de la "inferioridad militar". Mientras que el valor, para el conjunto de los españoles, aparece acompañado de "poderío" y de "violencia militar".

La "violencia militar" no se atribuye más que a actores españoles. En cambio, a los europeos-estadounidenses sólo se les atribuye "capacidad" para el enfrentamiento físico. A los indígenas se les atribuye fundamentalmente "capacidad" y también "valor" y "heroísmo".

El heroísmo sólo se adjudica a los indígenas, chilenos e iberoamericanos; en tanto que el "valor" se adjudica a indígenas, españoles y chilenos.

Entre quienes tienen "inferioridad militar" sólo se incluye a chilenos e iberoamericanos; mientras que, entre quienes tienen el "poderío militar", sólo se incluye a españoles y chilenos.

La "incapacidad" nunca se imputa a indígenas ni a europeos-estadounidenses; sin embargo, la "capacidad" se imputa a actores de todas las nacionalidades categorizadas.

# ARTES CULTIVADAS

=====

	NACIONALIDAD				
	Indígena americana	Europea- estadounidense	Española	Chilena	Iberoa- mericana
Arquitectura	) (	) (	) (	) (	) (
Escultura	) (	) (	) (	) (	) (
Pintura	) (	) (	) (	) (	) (
Artesanía	↗	) (	) (	) (	) (
Poesía y Dramaturgia	) (	) (	) (	) (	) (

En los libros de Chile hay muy pocas referencias a las ARTES CULTIVADAS por los distintos actores. Son los únicos libros, de los analizados, que no incluyen referencias a las ARTES CULTIVADAS por los miembros del grupo nacional propio.

Tan sólo a los indígenas se les identifica como "artesanos".

NIVEL CULTURAL Y RELIGIOSIDAD  
=====

	N A C I O N A L I D A D				
	Indígena americana	Europea- estadounidense	Española	Chilena	Iberoa- americana
Escritura/ Conocimientos diversos	) (	) (	) (	) (	) (
Analfabetismo/ Atraso cultural	X	) (		) (	X
Elevado nivel cultural		) (			
Mejora del nivel cultural	) (	) (	) (	) (	) (
Religiosidad		) (	X		) (

Los españoles aparecen como "religiosos". Los indígenas y los iberoamericanos (no chilenos) como "analfabetos" o con un "atraso cultural" acusado. Esta característica queda excluida para describir a los chilenos.

De los chilenos sólo se menciona su "elevado nivel cultural" y su "religiosidad", característica que nunca aparece referida a los iberoamericanos no chilenos.

A los europeos y estadounidenses no se les atribuye ningún RASGO CULTURAL. No le han sido asignados a nadie los rasgos - "Escritura/Conocimientos diversos" y "Mejora del nivel cultural". El primero de estos dos rasgos aparece en los libros de todos los demás países atribuido a los indígenas.

# SENTIMIENTOS DEL EGO

=====

	N A C I O N A L I D A D				
	Indígena americana	Europea- estadounidense	Española	Chilena	Iberoa- americana
De la conservación del individuo (*)	) (	) (	) (	↑	) (
Del afán de poseer, del deseo de poder y de la necesidad de estimación (**)	) (	) (	←		) (
Del impulso vindicativo (***)	) (	) (	) (	) (	↗

A los españoles sólo se le asignan los sentimientos "del afán de poseer...". Los que se incluyen en esta categoría son, concretamente: "desaliento por insatisfacción", atribuido a la Corona - española, y "desaliento por resistencia de los indios", a los expedicionarios de Almagro. Este tipo de sentimientos no se le asignan a los iberoamericanos, pero sí a los chilenos: al pueblo chileno se le atribuye "descontento por insatisfacción" y a los militares balmacedistas "desaliento por derrota".

Tan sólo se señala de los iberoamericanos un sentimiento "del impulso vindicativo" ("resentimiento con el gobierno español") y es el único que aparece, por lo cual resulta interdependencia mutua.

Sólo se imputan sentimientos "de la conservación del individuo" a los chilenos (se afirma que la población chilena en 1970 - siente "pánico e intranquilidad por el triunfo de Allende"). Ni a los indígenas americanos ni a los europeos y estadounidenses se les atribuyen SENTIMIENTOS DEL EGO.

(\*) Pánico e intranquilidad

(\*\*) Desaliento, descontento

(\*\*\*) Resentimiento

## SENTIMIENTOS MUNDANOS

=====

	N A C I O N A L I D A D				
	Indígena americana	Europea- estadounidense	Española	Chilena	Ibero- americana
Positivos hacia el prójimo	) (	) (			) (
Negativos hacia el prójimo	) (	) (	X		) (
De las tendencias creadora y cog- noscitiva (x)	) (	) (	) (	↑	) (
Patriotismo		) (	) (		) (
De otras tenden- cias amorosas y morales (xx)		) (			

Los actores de nacionalidad española son los más identificados como aquellos que tienen sentimientos "negativos hacia el prójimo". Los chilenos también tienen asignados este tipo de sentimientos, - pero su frecuencia es irrelevante respecto al total de SENTIMIENTOS MUNDANOS atribuidos a los chilenos.

Españoles y chilenos son mencionados como quienes poseen "sen-  
timientos positivos hacia el prójimo". El único sentimiento que -  
aparece "de la tendencia creadora y cognoscitiva" se le adjudica a  
un actor de Chile (un ideólogo del independentismo, Camilo Henri-  
quez, de quien se afirma que sentía "admiración a los Estados Uni-  
dos de América").

Se adscriben a los propios chilenos todas las atribuciones de  
"patriotismo", excepto una, atribuida al indígena Lautaro (conside-  
rado como "el héroe mapuche que iba un día a simbolizar el senti-  
miento patriótico del nuevo pueblo"). Los españoles nunca aparecen  
como patriotas. Tampoco los iberoamericanos (no chilenos) ni los  
europeos-estadounidenses.

(x) Admiración

(xx) Distintos del "patriotismo".

### 3.2. LA DISTINCION ENTRE LA REPRESENTACION DEL ENDOGRUPO "CHILENOS" Y LA REPRESENTACION DEL CONJUNTO DE "NO CHILENOS".

---

Para analizar de qué manera se han distinguido a los endogrupos de los exogrupos, en los libros de cada país, es necesario conocer, por una parte, cuáles de las atribuciones adscritas a los miembros del endogrupo no están adscritas a los miembros de los grupos ajenos y, por otra parte, cuáles de las adscritas a los miembros de grupos ajenos no están adscritas a los miembros del propio.

La significatividad de las atribuciones a los miembros del endogrupo y de los exogrupos, en los libros de cada país, depende, no sólo de su presencia o ausencia, sino también de la mayor o menor frecuencia con que sean utilizadas para la descripción del conjunto de los actores. De ahí la necesidad del primero de los tres epígrafes que siguen.

Se ha procedido de la misma forma con los datos obtenidos de los libros de los cinco países.

Los epígrafes son, para el caso de los libros de Chile, los que se indican en la página siguiente:

- 3.2.1. Rasgos más atribuidos y menos atribuidos en los libros de Chile.
- 3.2.2. Rasgos atribuidos a los actores chilenos y no a los de otras nacionalidades.
- 3.2.3. Rasgos no atribuidos a los actores chilenos y sí a los de otras nacionalidades.



### 3.2.1. Rasgos más atribuidos y menos atribuidos en los libros de Chile.

---

En el apartado 1 de esta primera parte del análisis (pág. 152) se ofrecía una información anterior a la descripción de las tablas, sobre la frecuencia de utilización de unos u otros tipos de atributos para la descripción de los actores. Ahora se detalla a qué actores le son adscritos los rasgos utilizados más frecuentemente y a qué actores le son adscritos los rasgos utilizados menos frecuentemente.

---

#### BUENOS O MALOS POLITICOS O ADMINISTRADORES, PERO VALIOSAS PERSONAS

---

En los libros de Chile las CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD representan más de una tercera parte de todos los atributos asignados a los actores. De estas cualidades, el 20,1% están atribuidas a actores españoles y el 63,9% a chilenos.

La historia del siglo XVIII es una relación de los sucesivos gobernadores de nacionalidad española, a los que normalmente se describe con este tipo de cualidades, así como con las CUALIDADES POLITICAS, que casi se reparten por completo entre españoles y chilenos (23,1% y 69,2% respectivamente).

En la narración de la Historia de los siglos XIX y XX son los independentistas y gobernantes chilenos los descritos con estos atributos, no siempre de evaluación positiva. A veces, se compensan las CUALIDADES DE VALIA positivas con las CUALIDADES POLITICAS negativas. Otras veces, se mencionan sólo las de VALIA positivas sin mencionar CUALIDADES POLITICAS.

---

#### MUCHOS MAS CONFLICTOS QUE ALIANZAS

---

Las RELACIONES DE OPOSICION, como se enunció en pág. 157, representan siempre más del 10% del total de atributos, en los libros de todos los países. En los de Chile suponen un 17,38%: además de los conflictos entre indígenas y españoles y entre Chile y los países limítrofes, los libros de este país recogen peleas y contiendas entre indios, entre órdenes religiosas, entre autoridades civiles, entre piratas y españoles, entre criollos y españoles, etc.

Por el contrario, son muy poco frecuentes las referencias a RELACIONES DE ADHESION entre actores. Estas representan menos del 3% (concretamente, un 2,14%) del total de los rasgos atribuidos a todos los personajes en los libros de Chile. Sólo en los libros de este país la frecuencia de aparición de RELACIONES DE ADHESION está por debajo de dicho porcentaje.

3.2.2. Rasgos atribuidos a los actores chilenos y no a los de otras nacionalidades.

---

---

ADHESIONES A LA JUNTA MILITAR, TEMOR A ALLENDE Y ADMIRACION A LOS ESTADOS UNIDOS

---

Las adhesiones o alianzas se han recogido tanto si parten del actor (a propósito del que se escribe) hacia otros actores como si el actor descrito las recibe de otros actores.

Las pocas RELACIONES DE ADHESION que se señalan en los libros de Chile están atribuidas siempre a actores chilenos. A los de otras nacionalidades nunca se les atribuye adhesión o alianza con otros sectores. Las alianzas atribuidas a los chilenos lo son en su mayoría con "independentistas", "partidarios de la misma tendencia que el actor" y con las "masas populares". Al Gobierno de la Junta Militar que suplantó al de Allende se le atribuye la adhesión de "los demás poderes del Estado" y también de "casi la totalidad de la población".

Además de esas adhesiones a la Junta Militar, se adjudican sólo a los chilenos unos sentimientos "de la conservación del individuo", que son concretamente los de "pánico e intranquilidad por el triunfo de Allende", atribuidos a la población chilena en 1970.

Por otra parte, se menciona también del pueblo chileno la "admiración y respeto a un empresario norteamericano" [Enrique Meiggs, "el más genial constructor y empresario de ferrocarriles en Chile" (1863-1865)]. Este es el único sentimiento "de las tendencias creadoras y cognoscitiva" que sólo se asigna a los chilenos.

Los chilenos son, en los libros de Chile, los únicos que mantienen RELACIONES DE OPOSICION con "independentistas/revolucionarios/socialistas/comunistas": se trata de enfrentamientos de adeptos al nazismo con socialistas y comunistas; de realistas de Ordoñez con independentistas y de San Martín con otro jefe independentista. Teniendo en cuenta que sólo se señalan estos tres casos y que se han incluido en esta categoría desde independentistas hasta comunistas (a los que sólo se enfrentan, según el texto, los adeptos al nazismo) no puede afirmarse que el rasgo "opositor a los movimientos revolucionarios" sea uno de los más importantes, con los cuales se caracteriza a los chilenos en los libros de Chile.

---

#### SENTIDO DEL PATRIOTISMO EN CHILE

---

Una primera visión de los rasgos más atribuidos a los chilenos pudiera llevar a creer que la abundancia de atribuciones de "patriotismo" esté relacionada con el carácter militar de la Junta que ha gobernado Chile en los últimos quince años. Conviene aclarar que la frecuencia de

esta atribución tiene un origen histórico y ninguna relación directa con el sistema político actual.

El patriotismo, que también se asigna a un guerrero araucano (Lautaro), enfrentado a los españoles, y a los criollos del siglo XVIII, además de asignarse a sucesivos gobernantes del Chile independiente, es "el sentimiento que alimentaba la causa común por la que combatían chilenos, colombianos, peruanos, argentinos y hasta muchos españoles"<sup>(2)</sup>. Este patriotismo "americano" se atribuye a San Martín y Bolívar, el patriotismo "chileno-americano" a O'Higgins y el patriotismo "chileno", después de la Independencia, a Portales, entre otros.

Por otra parte, llegó a ser costumbre llamar "Patria" a la nación, en lugar de llamarla "Chile". Una costumbre tan común que en 1824 Freire hubo de dictar un decreto en el que decía que "en todos los actos en que hasta aquí se ha usado la voz "Patria" se usará en adelante la de "Chile".

Además del patriotismo, otros sentimientos de las tendencias amorosas y morales son relativamente frecuentes en los libros de Chile. (Entre el "patriotismo" y los demás "sentimientos de tendencia amorosa y morales" suman un 60,7% de los SENTIMIENTOS MUNDANOS). El más atribuido a los chilenos, de los sentimientos de tendencias amorosas y morales, es la "indiferencia ante las elecciones".

3.2.3. Rasgos no atribuidos a los actores chilenos y sí a los de otras nacionalidades.

---

Tan significativos como los rasgos atribuidos a los chilenos y no a los de otras nacionalidades, pueden ser los no atribuidos a chilenos y sí a los de otras nacionalidades.

Así, los "privilegios" no los tienen asignados los chilenos, pero sí los criollos iberoamericanos, en general, "preferidos en la concesión de encomiendas, mercedes de tierras, prebendas eclesiásticas y cargos públicos", y también "derechos a ocupar la mayor parte de los puestos en la milicia y en el sacerdocio".

---

SIN CONFLICTOS CON EUROPA O ESTADOS UNIDOS

---

El único "conflicto con europeos" señalado es el de México con Francia y otras potencias europeas (Gran Bretaña, España). A Chile no se le atribuye ningún enfrentamiento con "europeos o/y estadounidenses".

Tampoco se le atribuye ninguna RELACION DE DEPENDENCIA-DOMINIO. Sólo se menciona la dependencia de los incas conquistados respecto de los conquistadores y "la autoridad" del gobierno español en 1861 sobre los dominicanos ("El Gobierno de Isabel II envió a Santo Domingo un total de 30,000 hombres con el objeto de mantener su autoridad sobre los dominicanos y sostenerla contra los haitianos").

Los sentimientos "del impulso vindicativo" también han quedado excluidos para los chilenos. Sólo a un actor se le atribuye estar "resentido con el gobierno español" y es Juan Martínez Rozas (consejero del gobernador), de nacionalidad argentina.

Dejar sin mencionar los privilegios de los españoles, su dominio sobre las clases bajas de la sociedad colonial o sobre los territorios iberoamericanos antes del siglo XIX, así como atribuir el único "resentimiento con el gobierno español" a un argentino y el único enfrentamiento con europeos y estadounidenses a México es evitar implicar a Chile en atribuciones que pueden ser reveladoras de conflictos históricos con España, Europa o Estados Unidos. No se evitan, sin embargo, las reveladoras de conflictos con otros países iberoamericanos.

---

LA IMMORALIDAD Y EL ATRASO CULTURAL SON RASGOS INCLUIDOS EN LAS REPRESENTACIONES DE LOS NO CHILENOS. NUNCA DE LOS CHILENOS.

---

Los rasgos más destacables de los no atribuidos nunca a los chilenos son los rasgos indicativos de "inmoralidad" porque de éstos participan los actores de todas las demás nacionalidades: sobre los españoles recae el 58,3% de los rasgos de inmoralidad; sobre los europeos-estadounidenses, el 25%; sobre los indígenas, el 8,3% y sobre los iberoamericanos, otro 8,3%.

Puede afirmarse que la atribución de rasgos de inmoralidad a los miembros de exogrupos y no a los del endogrupo es la frontera establecida para diferenciar chilenos y no chilenos. Estos últimos pueden aparecer como inmorales aunque su representación individual esté compensada con cualidades de otro tipo, evaluadas positivamente. Los chilenos, en ningún caso aparecen como inmorales.

Otro de los rasgos excluidos en los libros de Chile para los propios chilenos es el "atraso cultural". Le atribuyen "atraso cultural" a los mapuches o araucanos. De Pizarro y Almagro señalan que "carecieron de instrucción" y de unos emigrados argentinos, considerados como "la élite intelectual de su patria, que huían de la tiranía de Rosas", se afirma que no habían adquirido el saber necesario para provocar un desarrollo intelectual en Chile. (Estos emigrados argentinos son incluidos entre los "náufragos de la anarquía y de las guerras civiles del Perú, Bolivia, Ecuador, Colombia, Venezuela, Argentina y Uruguay, que encontraron protección en Chile, transformada por el orden y el buen gobierno que siguieron al triunfo de Lircay [final de la guerra civil, 1830] en una isla de tranquilidad y en un asilo contra la opresión").

Los únicos rasgos culturales atribuidos a los propios chilenos son "elevado nivel cultural" y "religiosidad".



---

## UNA HISTORIA NARRADA CON PRISMA MILITAR

---

La "violencia militar" atribuida a unos españoles (rasgo negativo, compensado con otros positivos de moralidad: lealtad, desinterés, etc.) es la única cualidad de tipo militar no asignada a los chilenos. Todas las demás se le atribuyen a actores chilenos. A los españoles se les adjudican casi tantas cualidades militares como a los chilenos. La historia de este territorio -al menos, la narración de Frías Valenzuela- es una historia en gran parte vista con prisma militar. Véanse algunos párrafos extraídos del libro analizado:

- "Los mapuches tenían un marcado espíritu guerrero".
- "Ercilla exalta a los héroes mapuches para engrandecer a los españoles vencedores".
- "El conquistador español de América se diferenciaba del español corriente de su época por su mayor aptitud guerrera. Los españoles que vinieron a Chile, a causa de la guerra de Arauco, tuvieron que tener mayor capacidad militar que los que fueron a los demás países americanos".

- "Los indios (una vez establecida la paz con los españoles, 1774), llevados de su belicoidad habitual se dedicaron a pelear entre sí".
- "Los primeros conquistadores fueron más hombres de armas que de trabajo, por lo que carecían de criterio económico".
- "El poema épico es el único género apropiado a aquellos tiempos" (siglo XVI).
- "Criollos y mestizos son soldados ante todo" (siglo XVII).
- "La aristocracia formada en la sociedad colonial del S. XVII, es de tradición guerrera".

Otros libros, consultados al mismo tiempo que los manuales analizados, confirman que Frías Valenzuela no es el único historiador que utiliza frecuentemente rasgos militares para describir a los personajes históricos<sup>(3)</sup>. (Hay que tener en cuenta, también, que en la Historia de Chile, se han sucedido acontecimientos como: la resistencia de los mapuches frente a los españoles, la guerra de la Independencia, la guerra del Pacífico (contra Perú), los conflictos con Argentina, Bolivia, etc.).

3.3. COMPARACION ENTRE LAS REPRESENTACIONES DE CHILENOS Y  
ACTORES DE OTRAS NACIONALIDADES.

---

- 3.3.1. Comparación entre las representaciones de chilenos e indígenas.
- 3.3.2. Comparación entre las representaciones de chilenos y españoles.
- 3.3.3. Comparación entre las representaciones de chilenos e iberoamericanos (no chilenos).

### 3.3.1. Comparación entre las representaciones de chilenos e indígenas.

---

Antes de conocer las diferencias entre las representaciones de indígenas y chilenos conviene tener presente que en los libros de Chile (al igual que en los de Cuba y España, como se verá más adelante) las referencias a los indígenas son menos frecuentes que en los libros de México y Perú.

A los actores chilenos se les describe con muchos rasgos no asignados a los indígenas. La representación de los chilenos está más cargada de cualidades (morales, políticas, de valía personal, etc.), de sentimientos y de relaciones de adhesión y oposición mantenidas con otros actores.

A los indígenas se les atribuyen pocos rasgos que no son asignados a los chilenos. Se trata de rasgos de evaluación negativa: "dependencia de clases altas", "rasgos de inmoralidad" y "atraso cultural".

Estos rasgos configuran una representación de los indígenas que les califica más bien como sujetos pasivos, en el sentido de que no intervienen en el devenir de la historia, mientras la representación de los chilenos les califica más bien como sujetos activos en el transcurso de la historia.

En el cuadro de la página siguiente se muestran solamente las diferencias entre ambas representaciones, de una manera articulada. No están incluidos los rasgos en los que se asemejan.

**LAS DIFERENCIAS ENTRE INDIGENAS Y CHILENOS SE ARTICULAN  
DE LA SIGUIENTE FORMA:**

<u>INDIGENAS</u>	//	<u>CHILENOS</u>
ø(*)	//	RELACIONES DE ADHESION(**) con otros actores.
ø	//	RELACIONES DE OPOSICION con -sectores privilegiados.
ø	//	-independentistas/revolucionarios/socialistas/comunistas.
ø	//	-partidarios de tendencia distinta a la del actor.
Dependencia de clases altas.	//	ø
Sólo "rasgos de de inmoralidad".	//	Sólo "rasgos de moralidad".
ø	//	Todo tipo de CUALIDADES POLITICAS.
Sólo "energía" y "humildad".	//	-Todo tipo de CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD.
ø	//	Incapacidad militar.
ø	//	Poderío militar.
ø	//	Inferioridad militar.
Atraso cultural.	//	ø
ø	//	Sentimientos de la conservación del individuo.
ø	//	Sentimientos del afán de poseer, del deseo de poder y de la necesidad de estimación.
ø	//	Sentimientos positivos hacia el prójimo.
ø	//	Sentimientos negativos hacia el prójimo.
ø	//	Sentimientos de las tendencias creadora y cognoscitiva.

(\*) El signo ø indica que el rasgo que figura en la misma línea atribuido a uno de los grupos, no se atribuye al otro grupo.

(\*\*) Se escribe con todas las letras mayúsculas los nombres de las variables, en las cuales están comprendidos los rasgos que diferencian la representación de un grupo de la del otro.

### 3.3.2. Comparación entre las representaciones de chilenos y españoles.

---

Hay numerosas semejanzas entre los rasgos atribuidos a los chilenos y los atribuidos a los españoles. En el bloque de CUALIDADES tienen muchas características comunes.

Las diferencias más importantes entre las dos representaciones hay que buscarlas en la atribución de una serie de rasgos repartidos con una frecuencia desigual entre chilenos y españoles. Son los siguientes:

- A los españoles se les asignan más "rasgos de moralidad" que de "inmoralidad". A los chilenos no se les asigna ningún "rasgo de inmoralidad".
- También se diferencian por unas atribuciones de "violencia militar" con la que actúan, según los textos de Chile, solamente los españoles. Frente a ello, los chilenos -siempre según los textos- se encontrarían con "inferioridad militar" y actuarían con "heroísmo", rasgos asignados en estos libros a los chilenos y no a los españoles.
- Con una frecuencia más alta, destaca la asignación de "patriotismo" a los chilenos y no a los españoles. Con el significado que se le da al término *patriota* en Chile (explicado en pág. 182), resulta comprensible que no aparezca nunca como una característica de los españoles y sí de los chilenos.

LAS DIFERENCIAS ENTRE ESPAÑOLES Y CHILENOS SE ARTICULAN  
DE LA SIGUIENTE FORMA:

---

<u>ESPAÑOLES</u>	//	<u>CHILENOS</u>
ø	//	Obligación de trabajar o/y tributar.
ø	//	RELACIONES DE ADHESION con otros actores.
ø	//	RELACIONES DE OPOSICION con independentistas/revolucionarios/socialistas/comunistas.
Dominio sobre países iberoamericanos.	//	ø
Rasgos de inmoralidad.	//	ø
Violencia militar.	//	ø
ø	//	Inferioridad militar.
ø	//	Heroísmo.
Atraso cultural.	//	ø
ø	//	Sentimientos de la conservación del individuo.
ø	//	Sentimientos de las tendencias creadora y cognoscitiva.
ø	//	Patriotismo.



### 3.3.3. Comparación entre las representaciones de chilenos e iberoamericanos.

---

La representación de los chilenos es menos parecida a la de los iberoamericanos (no chilenos) que a la de los españoles.

Aunque no tanto como en el caso de los indígenas, volvemos a encontrar que a los iberoamericanos tampoco se les atribuyen muchos de los rasgos atribuidos a los chilenos. Los rasgos atribuidos a chilenos y no a otros iberoamericanos que han adquirido una frecuencia de aparición más alta son: los "rasgos de moralidad", la "competencia" (política) y el "valor" (para el enfrentamiento físico).

La representación de los iberoamericanos (no chilenos) incluye pocas referencias a los rasgos comprendidos dentro de estos bloques de variables: RELACIONES CON OTROS ACTORES y SENTIMIENTOS (en comparación con los rasgos de estas variables que incluye la representación de los chilenos).

La mención a los derechos importantes o privilegios, reconocidos a los criollos iberoamericanos da una buena imagen de la administración española, abundando en la idea de que las posesiones de América no eran tratadas como colonias de España, sino que eran otros tantos reinos de la Corona como los que ésta poseía en Europa. Al contrario que los de Chile, los libros de otros países se refieren a esos derechos importantes o privilegios como reservados a los españoles peninsulares, en perjuicio de los criollos.

LAS DIFERENCIAS ENTRE IBEROAMERICANOS Y CHILENOS SE ARTICULAN  
DE LA SIGUIENTE FORMA:

---

<u>IBEROAMERICANOS</u>	//	<u>CHILENOS</u>
Privilegios	//	Obligación de trabajar o/y tributar.
ø	//	RELACIONES DE ADHESION con otros actores.
RELACIONES DE OPOSICION con estadounidenses y europeos.	//	RELACIONES DE OPOSICION con -los españoles
ø	//	-gobernantes o/y otros poderes del Estado.
ø	//	-independentistas/revolucionarios/socialistas/comunistas.
ø	//	-partidarios de otras tendencias.
ø	//	-masas populares.
Sólo "rasgos de inmoralidad".	//	Sólo "rasgos de moralidad".
ø	//	Competencia política.
ø	//	Incapacidad política.
ø	//	Inestabilidad política.
ø	//	Poderío militar.
ø	//	Valor.
Atraso cultural.	//	ø
ø	//	Religiosidad.
Sentimientos del impulso vindicativo	//	Sentimientos de la conservación del individuo.
ø	//	Sentimientos del afán de poseer, del deseo de poder y de la necesidad de estimación.
ø	//	Sentimientos positivos hacia el prójimo.
ø	//	Sentimientos negativos hacia el prójimo.
ø	//	Sentimientos de las tendencias creadora y cognoscitiva.
ø	//	Patriotismo.

4. EL REPARTO DE ATRIBUTOS EN LOS LIBROS DE CUBA.

---

Primer nivel de análisis

4.1. Descripción de las tablas de contingencia.

Segundo nivel de análisis

4.2. La distinción entre la representación del endogrupo "cubanos" y la representación del conjunto de "no-cubanos".

4.3. Comparaciones entre la representación de los cubanos y las representaciones de los actores de otras nacionalidades (indígenas, iberoamericanos y españoles).

#### 4.1. DESCRIPCION DE LAS TABLAS DE CONTINGENCIA.

---

En las tablas de contingencia que se muestran en las páginas siguientes están catalogados como "de otra nacionalidad iberoamericana" todos los actores que sean de alguna nación iberoamericana distinta de Cuba.

## DERECHOS Y OBLIGACIONES

=====

	NACIONALIDAD				
	Indígena americana	Europea- estadounidense	Española	Cubana	Iberoa- mericana
Privilegios.					
Derechos mayores	) (	) (	←		
Derechos menores	) (	) (	) (	⌘	
Obligación de trabajar/ de tributar	←	) (	) (		
Obligación de rendir cuentas	) (	) (	) (	) (	) (

En los libros de Cuba, hay una correlación muy estrecha entre ser cubano y tener derechos de poca importancia (políticos y socioeconómicos).

Los españoles sólo tienen adjudicados "privilegios" o "derechos mayores". No tienen adscrita siquiera la "obligación de rendir cuentas" de su actuación a sus superiores jerárquicos. Esta obligación se adscribe a los españoles en los libros de México, Perú y España.

De los indígenas sólo se señala su "obligación de trabajar o/y de pagar tributo. Europeos y estadounidenses no tienen asignados ni DERECHOS ni OBLIGACIONES.

# RELACIONES DE ADHESION

=====

ACTORES CON LOS CUALES SE LE ATRIBUYEN	NACIONALIDAD				
	Indígena americana	Europea- estadounidense	Española	Cubana	Iberoa- mericana
Sectores privilegiados/ Intereses reaccionarios	) (		) (		X
Masas populares	) (	) (	) (		
Independentistas/ revolucionarios/ socialistas/ comunistas	) (	) (	) (		
Partidarios de la misma tendencia que el actor (*)	) (	) (	) (	) (	) (
Los españoles	) (	) (	) (	) (	) (
Iberoamericanos/ pueblos vecinos	) (	) (	) (		
Estadounidenses y europeos	) (		) (		

A ningún personaje se le asignan RELACIONES DE ADHESION o alianza con "los españoles". Los actores de nacionalidad española no tienen atribuida relación alguna de este tipo con otros actores.

Los personajes de otras nacionalidades iberoamericanas distintas de la cubana tienen adjudicadas alianzas con "intereses -- reaccionarios". Existe una correlación estrecha entre ser iberoamericano (no cubano) y tener asignadas estas alianzas.

Entre quienes tienen atribuidas alianzas con "independentistas/revolucionarios/socialistas/comunistas", con las "masas populares" y con "iberoamericanos", sólo se incluyen a los personajes cubanos y a otros iberoamericanos (no cubanos).

También se mencionan alianzas con "Estadounidenses y europeos", atribuidas a personajes de nacionalidad europea-estadounidense, - iberoamericana (no cubana) y también cubana (algunos gobernantes anteriores a la revolución, hasta Fulgencio Batista).

(\*) No categorizados como "independentistas/revolucionarios/socialistas/comunistas".

# RELACIONES DE OPOSICION

=====

ACTORES CON LOS CUALES SE LE ATRIBUYEN	NACIONALIDAD				
	Indígena americana	Europea- estadounidense	Española	Cubana	Iberoa- mericana
Sectores privilegiados/ Intereses reaccionarios	) (	) (	) (		
Masas populares	) (	) (	) (		
Independentistas/ revolucionarios/ socialistas/ comunistas	) (	X	X	) (	
Partidarios de distinta tendencia que el actor (*)	) (	) (	) (	) (	↑
Los españoles					
Iberoamericanos/ pueblos vecinos	X	X	X	) (	
Estadounidenses y europeos	) (	) (	X		
Gobernantes/ otros poderes del Estado	) (	) (	) (		

Las RELACIONES DE OPOSICION con "los españoles" están atribui-  
das a personajes de todas las nacionalidades categorizadas. La --  
oposición con "los iberoamericanos" la tienen adscrita personajes  
de todas las nacionalidades, excepto de la cubana.

Los españoles, además de tener asignados enfrentamientos con "iberoamericanos", también están caracterizados por sus enfrenta-  
mientos con los "estadounidenses y europeos" y con "independentis-  
tas/revolucionarios...". No se menciona ningún enfrentamiento de  
actores españoles con sus propios "gobernantes", a diferencia de  
los actores cubanos, que protagonizan el 88,9 % de este tipo de  
oposiciones. (En general, son enfrentamientos a "la tiranía", "go-  
biernos corruptos", "el dictador", protagonizados por "líderes po-  
líticos", "obreros", "campesinos", "movimiento estudiantil", "hom-  
bres del pueblo", "guerrilleros revolucionarios", etc.).

(\*) No categorizados como "independentistas/revolucionarios/socia-  
listas/comunistas.

No se mencionan enfrentamiento o conflictos de los cubanos con "independentistas/revolucionarios/socialistas/comunistas", ni con "partidarios de tendencia distinta a la del actor". Los iberoamericanos no cubanos son los únicos que tienen asignadas relaciones de oposición con "partidarios de distinta tendencia que el actor" (suelen ser, la mayoría de las veces, entre liberales y conservadores). Cuando se trata de actores cubanos, estas oposiciones con partidarios de otra tendencia están reflejadas como enfrentamientos con personas o grupos no rolificados -- como partidarios de una tendencia, sino por la posición que ocupan en la sociedad (autoridades españolas, gobernantes cubanos, sectores privilegiados o masas populares).

Los enfrentamientos con los "sectores privilegiados" (explotadores, latifundistas) de los que se da cuenta en los manuales, suelen estar protagonizados por obreros y campesinos. Los enfrentamientos con las "masas populares" (obreros y campesinos) están protagonizados en los textos por algunos gobiernos anteriores a la revolución de 1959. Aparecen enfrentados a "los españoles" los cubanos independentistas (líderes y militares), pero también actores que asumen roles de "poeta revolucionario", "intelectuales" o "dirigente obrero". Por último, figuran protagonizando enfrentamientos con "europeos y estadounidenses" quienes desempeñan roles de "defensores frente a una invasión", "Fuerzas revolucionarias" y también "Cuba", como país socialista.



# RELACIONES DE DEPENDENCIA Y DOMINIO

=====

	NACIONALIDAD				
	Indígena americana	Europea- estadounidense	Española	Cubana	Ibero- americana
Dependencia de clases altas	) (	) (	) (	↑	) (
Dependencia de potencias extranjeras	) (	) (	) (	⌵	←
Dominio sobre clases bajas	) (	) (	) (	) (	) (
Dominio sobre países iberoame- ricanos/ sobre pueblos vecinos	) (	↗	) (	) (	) (

Los cubanos están fuertemente caracterizados por su "depen-  
dencia de potencias extranjeras". También son los únicos que -  
tienen asignada una "dependencia de las clases altas" de la so-  
ciedad antes de la Revolución. Los iberoamericanos no cubanos só-  
lo tienen adjudicada una "dependencia de potencias extranjeras".

Hay una identificación completa entre ser de nacionalidad -  
europea-estadounidense y tener adscrito el "dominio sobre países  
iberoamericanos". A los españoles no se imputa dominio sobre al-  
guien ni dependencia respecto a alguien.

# CUALIDADES MORALES

=====

	NACIONALIDAD				
	Indígena americana	Europea- estadounidense	Española	Cubana	Ibero- americana
Rasgos de moralidad	) (	) (		Ⅸ	
Rasgos de inmoralidad	) (	←	Ⅸ		

A los cubanos se les identifica por sus "rasgos de moralidad" (humanitarismo, lealtad, dignidad, etc.). No están excluidos de tener "rasgos de inmoralidad" (corrupción, mezquindad, etc.). La asignación de los primeros o de los segundos depende del rol desempeñado por los actores. Véase explicación detallada en el epígrafe 5.2.1. (pág. ).

A los españoles se les identifica por sus "rasgos de inmoralidad" (codicia, crueldad, etc.). Todas las caracterizaciones morales de los españoles son negativas (por sus roles de conquistadores, colonizadores, funcionarios, militares, etc.), salvo la caracterización de Bartolomé de las Casas.

Los europeos y estadounidenses sólo tienen asignados rasgos de inmoralidad. Los iberoamericanos tienen más de moralidad que de inmoralidad (5 de los primeros, frente a 1 de los segundos).

Las poblaciones autóctonas no tienen atribuidas CUALIDADES MORALES.

# CUALIDADES POLITICAS

=====

	NACIONALIDAD				
	Indígena americana	Europea- estadounidense	Española	Cubana	Iberoa- americana
Poder/ Autoridad	) (	) (	) (	↑	) (
Absolutismo	) (	) (	⌘		) (
Competencia	) (	) (			
Incapacidad	←	) (	) (		
Inestabilidad	) (	) (	) (	) (	↑
Tendencia a la estabilidad democrática	) (	) (	) (	↑	) (

Tan sólo a los cubanos se atribuye tener "poder o autoridad" y también la "tendencia a la estabilidad democrática" (en esta categoría se han agrupado atribuciones de "conciencia política" y "nivel político"). La "inestabilidad" política, en cambio, se adscribe sólo a otros iberoamericanos. A éstos, no se les asigna nunca "tendencia a la estabilidad democrática".

Lo que más se atribuye a los cubanos es la "competencia" política: la mayor parte de estas atribuciones son de "decisión" (asignada a los líderes y jefes militares independentistas y a los militantes de partidos y movimientos revolucionarios), de "combatividad" (a los dirigentes obreros, al pueblo cubano, a un líder político) y otras como "gran dirigente político", "gran conductor", "extraordinarias dotes de líder" o "estatura política" (a José Martí, Antonio Maceo, Fidel Castro -los que en Cuba están considerados padres de la patria).

Los españoles están caracterizados por hacer un uso "absolutista" del poder político.

CUALIDADES DE VALIA PERSONAL (O FALTA DE VALIA)  
Y SOCIABILIDAD (O INSOCIABILIDAD)

=====

	N A C I O N A L I D A D				
	Indígena americana	Europea- estadounidense	Española	Cubana	Iberoa- mericana
Inteligencia	) (	) (	) (		X
Eficacia	) (	) (			
Debilidad	) (	) (	) (	) (	) (
Energía	) (	) (			
Humildad	←	) (	) (		
Arrogancia	) (	) (	↑	) (	) (
Grandeza	) (	) (	) (		

La "arrogancia" es una cualidad asignada en exclusiva a los españoles. A éstos se les excluye, en cambio, en el reparto de la "inteligencia", la "humildad" y la "grandeza".

La "humildad" es la única cualidad de esta variable atribuída a los indígenas.

Tanto los cubanos como el resto de los iberoamericanos participan de todas las cualidades positivas, pero no de las negativas (la "arrogancia" y la "debilidad"). En los libros de Cuba no se atribuye "debilidad" a ningún personaje.

Ser iberoamericano está asociado a ser "inteligente".

# CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO

=====

	N A C I O N A L I D A D				
	Indígena americana	Europea- estadounidense	Española	Cubana	Iberoa- mericana
Capacidad	) (	) (			
Violencia militar	) (	) (	↑	) (	) (
Incapacidad	) (	) (			
Poderío militar		←	⌘		
Inferioridad militar	) (	) (	) (		
Valor	) (	) (	) (		
Heroísmo	←	) (			

Los personajes de nacionalidad española son los descritos - con "poderío militar" y los únicos que actúan -según los textos- con "violencia militar", pero sin "valor".

El "valor", como la "inferioridad militar", se lo reparten iberoamericanos y cubanos.

A europeos y estadounidenses sólo se asigna la posesión de "poderío militar". A los indígenas, sólo la posesión de "heroísmo".

## ARTES CULTIVADAS

=====

	NACIONALIDAD				
	Indígena americana	Europea- estadounidense	Española	Cubana	Iberoa- mericana
Arquitectura	) (	) (	) (	) (	) (
Escultura	) (	) (	) (	) (	) (
Pintura	) (	) (	) (	↑	) (
Artesanía	↙	) (	) (	) (	) (
Poesía / Dramaturgia	) (	) (	) (	↑	) (

A los indígenas se les identifica con el cultivo de la "arte  
sanía."

El cultivo de la "pintura" y de la "poesía" y la "dramatur-  
gia" está siempre atribuido a los cubanos.

# NIVEL CULTURAL Y RELIGIOSIDAD

=====

	NACIONALIDAD				
	Indígena americana	Europea- estadounidense	Española	Cubana	Iberoa- americana
Escritura/ Conocimientos diversos	↑	) (	) (	) (	) (
Analfabetismo/ Atraso cultural	) (	) (	) (	↑	) (
Elevado nivel cultural		) (	) (		←
Mejora del nivel cultural	) (	) (	) (	) (	) (
Religiosidad	) (	) (	) (	) (	) (

A los iberoamericanos sólo se les atribuye "elevado nivel cultural". Nunca, "atraso cultural", rasgo que se apunta sólo a Cuba, como país, durante la colonización, y a "una gran parte - de la población" en la 1ª mitad del S. XX.

La "escritura y conocimientos diversos" siempre se asigna a los indígenas. En los libros de Cuba nunca se afirma de ningún actor que sea "religioso". Tampoco se afirma de nadie que haya mejorado su nivel cultural.

## SENTIMIENTOS DEL EGO

=====

	NACIONALIDAD				
	Indígena americana	Europea- estadounidense	Española	Cubana	Iberoa- americana
De la conservación del individuo (*)	←	) (	) (		⌘
Del afán de poseer, del deseo de poder y de la necesidad de estimación	) (	) (			
Del impulso vindicativo (**)	) (	) (	⌘		) (

Mientras que a los iberoamericanos se les asocia con tener sentimientos denominados "de la conservación del individuo"(\*), que no se mencionan nunca a propósito de los españoles, a éstos se les asocia con tener los sentimientos "del impulso vindicativo"(\*\*), que no se mencionan nunca atribuidos a un iberoamericano.

A los indígenas sólo se le atribuyen sentimientos "de la conservación del individuo"(\*).

(\*) "Sorpresa (para los indígenas) ante la aparición de hombres distintos"; "terror a los conquistadores".

"Temor (de las tropas liberales nicaragüenses) ante las fuerzas interventoras".

(\*\*) "Júbilo (del español Martínez Campos, Gobernador de Cuba) por síntoma de derrota del enemigo (los independentistas)".



SENTIMIENTO MUNDANOS  
=====

	NACIONALIDAD				
	Indígena americana	Europea- estadounidense	Española	Cubana	Iberoa- americana
Positivos hacia el prójimo	) (	) (	) (		
Negativos hacia el prójimo	ℓ	ℓ	ℓ		) (
De las tendencias creadora y cognos- citiva (✱)	ℓ	) (	ℓ		) (
Patriotismo	) (	) (	) (		
De otras tenden- cias amorosas y morales (✱✱)		) (	) (		ℓ

Los sentimientos "positivos hacia el prójimo" no se adjudican nunca a indígenas, europeos-estadounidenses ni españoles. Por el contrario, a los actores de estas tres nacionalidades se les asocia con la experimentación de sentimientos "negativos hacia el prójimo".

Los sentimientos "de las tendencias creadora y cognoscitiva" (✱) aparecen estrechamente correlacionados con la pertenencia a los grupos español e indígena.

A los iberoamericanos se les asocia con los sentimientos "de otras tendencias amorosas y morales", distintos del patriotismo, sin que se les excluya de la adjudicación del patriotismo. Este sentimiento (el patriotismo) se adscribe a iberoamericanos y cubanos.

Se excluye a los iberoamericanos de tener sentimientos "negativos hacia el prójimo".

(✱) "Curiosidad y asombro (de los indígenas) ante los conquistadores".  
"Impresionados (los indígenas) por los caballos". "Emoción (de los españoles) ante la belleza de una ciudad". "Admiración (de los españoles) ante una acción de los independentistas cubanos".

(✱✱) Distintos del "patriotismo".

4.2. LA DISTINCION ENTRE LA REPRESENTACION DEL ENDOGRUPO  
 "CUBANOS" Y LA REPRESENTACION DEL CONJUNTO DE "NO-  
 CUBANOS".

---

- 4.2.1. Rasgos más atribuidos y menos atribuidos en los libros de Cuba.
- 4.2.2. Rasgos atribuidos a los actores cubanos y no a los de otras nacionalidades.
- 4.2.3. Rasgos no atribuidos a los actores cubanos y sí a los de otras nacionalidades.

#### 4.2.1. Rasgos más atribuidos y menos atribuidos en los libros de Cuba.

---

Como se hizo en el epígrafe correspondiente a los libros de Chile, en este epígrafe se detalla a qué actores le son adscritos los rasgos utilizados con más frecuencia en los libros de Cuba y a qué actores le son adscritos los rasgos utilizados con menos frecuencia.

Las CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO y las CUALIDADES MORALES suponen más de un 10 por ciento del total de atributos empleados. Tan sólo en estos libros (los de Cuba), estos tipos de cualidades representan un porcentaje superior al 10 por ciento, dentro del conjunto de rasgos atribuidos a todos los actores.

La "capacidad" (para el enfrentamiento físico), el "valor" y el "heroísmo", que son los rasgos más atribuidos, suelen recaer sobre actores individuales (jefes, líderes, guerrilleros) o colectivos (tropas, pueblo, destacamentos) tanto cubanos como iberoamericanos no cubanos, pero a condición de que desempeñen roles de independentistas, revolucionarios o resistentes frente a una invasión (caso de "el pueblo mexicano" frente a invasores estadounidenses).

Las cualidades negativas recaen sobre los actores que desempeñan los roles opuestos: los conquistadores españoles son -en estos libros- "salvajes", "violentos" y "brutos"; el "ejército oficial" (de Batista) está descrito como "desorganizado" y con "bajo nivel combativo".

Las CUALIDADES MORALES también están repartidas dependiendo de los roles desempeñados por los actores y no de su nacionalidad: los españoles conquistadores, colonizadores, funcionarios, militares, autoridades civiles, están todos ellos descritos con "rasgos de inmoralidad": codicia, crueldad, etc. En cambio, el también español Bartolomé de las Casas (evangelizador) se caracteriza por su "defensa de los indígenas".

De entre los propios cubanos, los conquistadores, esclavos, defensores frente a una invasión, independentistas, revolucionarios, comunistas, líderes políticos y obreros, reciben en los textos la mayor parte de las atribuciones de honestidad, lealtad, humanitarismo, dignidad, etc. Los partidarios de una anexión de Cuba a los Estados Unidos son calificados de "mezquinos" y casi todos los gobernantes del siglo XX anteriores a la Revolución de 1959 están caracterizados por el "servilismo", la "traición", la "corrupción", la inmoralidad en suma.

---

#### CONCENTRACION DE LAS CUALIDADES POSITIVAS EN UNOS ACTORES Y DE LAS NEGATIVAS EN OTROS

---

No existen las compensaciones que se observan en los libros de otros países, asignando a los mismos actores cualidades positivas de un tipo y cualidades negativas de

otro. Normalmente, quienes son descritos con los rasgos más ejemplares son también quienes están caracterizados por el valor, el heroísmo, la combatividad, la bravura, el arrojo y puede que también el "deficiente armamento" (rasgo no considerado de evaluación negativa, sino como el hecho objetivo que explicaría el resultado del enfrentamiento).

De la misma manera, quienes son descritos con los rasgos de inmoralidad más detestables son quienes están caracterizados por la brutalidad, el salvajismo, la violencia militar, la cobardía y tal vez la "superioridad bélica" (EE.UU.), condición ésta que puede ir unida a rasgos morales evaluados negativamente.

También son muy frecuentes en los libros de Cuba las CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD, casi totalmente repartidas entre cubanos y otros iberoamericanos (80% y 13,5% respectivamente) y las RELACIONES DE OPOSICION (la alta frecuencia de estas últimas es la constante de todos los países).

Entre los menos utilizados en estos libros para la descripción de los actores, figuran los RASGOS CULTURALES NO ARTISTICOS, los cuales tan sólo en los libros de Cuba suponen menos del 4% de los atributos empleados. A este tipo de rasgos pertenece la "religiosidad", que en los libros de Cuba no se le asigna a nadie, ni siquiera a las poblaciones indígenas. El rechazo al catolicismo -tanto en los textos analizados, como en otros libros consultados- aparece asociado al rechazo al sistema colonial, porque el catolicismo

se considera una imposición pareja a la imposición de la esclavitud. Esta asociación entre catolicismo y esclavitud también está presente en la obra del ensayista cubano Fernando ORTIZ:

"En este asunto de la introducción de la esclavitud de los negros en América, poco o nada tuvieron que hacer la piedad ni la religión... (...) y que el catolicismo no impedía por principio ni dogma la esclavitud, ni siquiera la de los cristianos"<sup>(4)</sup>.

Obsérvese que dice "nada tuvieron que hacer la piedad ni la religión". Se está considerando al catolicismo como la única religión. Según esto, no habría más religión que la llevada por los conquistadores. Se deja sin mencionar en este ensayo, como en los libros de texto, las posibles religiones de las poblaciones autóctonas y de los negros esclavos.

#### 4.2.2. Rasgos atribuidos a los actores cubanos y no a los de otras nacionalidades.

---

Las atribuciones que marcan la diferenciación de los cubanos respecto a los no cubanos son atribuciones de "ejercicio de influencia" (a quien desempeña un rol de líder político), "disciplina" (a un líder obrero), "organización" (al movimiento obrero y estudiantil), "conciencia política" (al movimiento estudiantil) y "nivel político" (al movimiento obrero).

El factor que explica la asignación de los rasgos diferenciadores es el desempeño de los roles escritos entre paréntesis, si bien no se asignan tampoco a los actores que desempeñan esos mismos roles en todas las épocas. Por ejemplo, de los obreros que participan en las manifestaciones producidas a principios del siglo XX, se afirma que "carecían de conciencia política, sólida organización y falta de unidad". La atribución de estos rasgos al movimiento obrero se va haciendo frecuente a medida que la narración está referida a los años más próximos a la Revolución de 1959.

Hay otros rasgos incluidos con más frecuencia que éstos en la descripción de los cubanos y que no quedan excluidos (en los libros de Cuba) en la descripción de otros iberoamericanos. Por ejemplo, es muy frecuente atribuir a los sujetos cubanos y a Cuba como país, la "dependencia de potencias extranjeras" (en el caso de Cuba, dependencia de

EE.UU., hasta la Revolución), que también está atribuida a los iberoamericanos no cubanos.

También aparece frecuentemente en la descripción de los cubanos los conflictos con sus propios gobernantes (sobre todo, en la descripción de los actores que desempeñan roles de revolucionarios, movimiento obrero o estudiantil, etc.). Se trata de gobernantes anteriores a la Revolución, denominados como "la tiranía", "gobiernos corruptos", "el dictador", etc.



4.2.3. Rasgos no atribuidos a los actores cubanos y sí a los otros nacionalidades.

---

En los libros de Cuba se señalan enfrentamientos de unos iberoamericanos con otros (Chile con Perú y Bolivia, por ejemplo), de españoles con iberoamericanos y de europeos-estadounidenses con iberoamericanos. De los indígenas también se señalan enfrentamientos de unos pueblos con otros. En cambio, no consta ni un sólo enfrentamiento u oposición de cubanos con otros iberoamericanos. Esta falta de aparición de conflictos entre cubanos y otros iberoamericanos hay que interpretarla junto con las semejanzas de sus representaciones, a las que nos referimos en el apartado siguiente.

Tampoco consta ningún enfrentamiento de cubanos con movimientos revolucionarios o independentistas. Esto se debe a que los protagonistas de dichos movimientos (individuales o colectivos) son los que aparecen como héroes del relato y en cuanto tales son objeto de descripción. Por este motivo, aparecen los enfrentamientos de ellos con sus gobernantes y no al revés.

Los enfrentamientos u oposiciones "con partidarios de tendencia distinta a la del actor" (tal como se explicó al describir la tabla correspondiente) no aparecen como tales porque están reflejados en los libros de Cuba como enfrentamientos con personas o grupos rolificados por la posición que ocupan en la sociedad (autoridades españolas, gobernantes

tes cubanos, sectores privilegiados o masas populares).

La "arrogancia" y la "violencia militar" son rasgos que en los libros de Cuba sólo caracterizan a los españoles. La "inestabilidad" sólo caracteriza a un actor de otra nacionalidad iberoamericana (concretamente, al movimiento obrero mexicano se le atribuye "falta de unidad y debilidad").

#### 4.3. COMPARACION ENTRE LAS REPRESENTACIONES DE CUBANOS Y ACTORES DE OTRAS NACIONALIDADES.

---

- 4.3.1. Comparación entre las representaciones de cubanos e indígenas.
- 4.3.2. Comparación entre las representaciones de cubanos y españoles.
- 4.3.3. Comparación entre las representaciones de cubanos e iberoamericanos.

#### 4.3.1. Comparación entre las representaciones de cubanos e indígenas.

---

El cuadro de la página siguiente muestra que a los actores cubanos se les describe con muchos más rasgos que a los indígenas.

Los únicos rasgos atribuidos a los indígenas y no a los cubanos son: el cultivo de la artesanía y la posesión de escritura o/y conocimientos diversos. (Este último rasgo sólo es atribuible a los indígenas, puesto que hace referencia a la posesión de escritura o/y conocimientos diversos antes de la llegada de los españoles). A diferencia de los rasgos asignados en los libros de Chile a los indígenas (que no se asignaban a los chilenos), estos dos rasgos son de evaluación positiva.

LAS DIFERENCIAS ENTRE INDIGENAS Y CUBANOS SE ARTICULAN  
DE LA SIGUIENTE FORMA:

<u>INDIGENAS</u>	//	<u>CUBANOS</u>
ø	//	Privilegios.
ø	//	Derechos menores.
ø	//	RELACIONES DE ADHESION con otros actores.
ø	//	RELACIONES DE OPOSICION con
ø	//	-sectores privilegiados
ø	//	-masas populares
ø	//	-europeos-estadounidenses
ø	//	-gobernantes/ otros poderes del Estado.
ø	//	-Dependencia de clases altas.
ø	//	-Dependencia de potencias extranjeras.
ø	//	-Rasgos de moralidad.
ø	//	-Rasgos de inmoralidad.
Sólo "incapacidad"	//	Todo tipo de CUALIDADES POLI- TICAS, excepto la "inestabili- dad".
Sólo "humildad"	//	Todo tipo de CUALIDADES DE VA- LIA, excepto la "arrogancia".
Sólo "heroísmo"	//	Todo tipo de CUALIDADES PARA ENFRENTAMIENTO FISICO, excepto la "violencia militar".
Artesanía	//	Pintura.
ø	//	Poesía/Dramaturgia.
Escritura.		
Conocimientos diversos.	//	ø
ø	//	Atraso cultural.
ø	//	Sentimientos del afán de poseer, del deseo de poder y de la necesidad de estimación.
ø	//	Sentimientos del impulso vindicativo.
ø	//	Sentimientos positivos hacia el prójimo.
ø	//	Patriotismo.

#### 4.3.2. Comparación entre las representaciones de cubanos y españoles.

---

Cubanos y españoles se estereotipan en los libros de Cuba como los más antagónicos. Entre las representaciones de unos y de otros hay poquísimas coincidencias. Son muchos los rasgos atribuidos a cubanos que están excluidos para los españoles y casi todos de evaluación positiva (RELACIONES DE ADHESION con otros actores, inteligencia, humildad, grandeza, valor, sentimientos positivos hacia el prójimo, patriotismo, etc.). Y son algunos, los atribuidos a los españoles que están excluidos para los cubanos y suelen ser de evaluación negativa (arrogancia, violencia, RELACIONES DE OPOSICION con iberoamericanos y con movimientos independentistas y revolucionarios).

En el cuadro de la página siguiente sólo figuran los rasgos atribuidos a los actores pertenecientes a un grupo nacional que no se atribuyen a los pertenecientes al otro.

Los rasgos que alcanzan una frecuencia de aparición más alta, de entre los atribuidos a los cubanos y no a los españoles son: grandeza, RELACIONES DE OPOSICION con sus gobernantes (anteriores a la Revolución), valor, humildad y patriotismo.

Además de estas diferencias, conviene tener presente que lo más atribuido a los cubanos son los "rasgos de moralidad" (que no figuran en el cuadro porque también se le

atribuyen a un español: Bartolomé de las Casas) y que lo más atribuido a los españoles son los "rasgos de inmoralidad", también adjudicados a determinados cubanos, como se señala en un apartado anterior, por el rol que desempeñan.

LAS DIFERENCIAS ENTRE ESPAÑOLES Y CUBANOS SE ARTICULAN  
DE LA SIGUIENTE FORMA:

---

<u>ESPAÑOLES</u>	//	<u>CUBANOS</u>
ø	//	Derechos menores.
ø	//	Obligación de trabajar o/y tributar.
ø	//	RELACIONES DE ADHESION con otros actores.
RELACIONES DE OPOSICION		
-con iberoamericanos //		ø
-con independetistas / revolucionarios/socialistas/comunistas.	//	RELACIONES DE OPOSICION con -sectores privilegiados
ø	//	-gobernantes/ otros poderes del Estado.
ø	//	-con masas populares.
ø	//	-Dependencia de clases altas.
ø	//	-Dependencia de potencias extranjeras.
ø	//	-Poder. Autoridad.
ø	//	-Incapacidad política.
ø	//	-Tendencia a estabilidad democrática.
ø	//	-Inteligencia.
ø	//	-Humildad.
ø	//	-Grandeza.
Violencia militar	//	ø
ø	//	Inferioridad militar.
ø	//	Valor.
ø	//	Pintura.
ø	//	Poesía/Dramaturgia.
ø	//	Atraso cultural.
ø	//	Elevado nivel cultural.
ø	//	Sentimientos de la conservación del individuo.
ø	//	Sentimientos positivos hacia el prójimo.
ø	//	Patriotismo.
ø	//	Sentimientos de tendencias amorosas y morales (distintos del patriotismo).



#### 4.3.3. Comparación entre las representaciones de cubanos e iberoamericanos en los libros de Cuba.

---

Las representaciones de cubanos e iberoamericanos no cubanos que ofrecen los libros de Cuba son las más parecidas entre sí. La semejanza entre ambas representaciones, junto con la falta de presentación de conflictos entre ellos, reflejan un cierto hermanamiento en la Historia (de características, problemas, vías de posible solución, etc.).

El latinoamericanismo y el internacionalismo son -en el relato de Historia de Cuba- unas señas de identidad esenciales (como el antirracismo y el antimperialismo) en la descripción estereotipada de quienes están considerados los padres de la patria. Sirvan, como ejemplos, estas descripciones de Martí y de Maceo:

"José Martí representa los mejores valores patrióticos de nuestro pueblo. Ello está reflejado en su ideario: independentista, antirracista, internacionalista, antimperialista"<sup>(5)</sup>.

"Antonio Maceo Grajales fue un revolucionario de extraordinarios valores militares, morales y políticos. En él se manifiestan las ideas antirracistas, latinoamericanista y antimperialistas"<sup>(6)</sup>.

Para la narración histórica se ha buscado una perspectiva que diera lugar a constantes como las siguientes:

- Las poblaciones de América (como las de África y Asia) fueron víctimas de la más cruel explotación colonial por parte de los países europeos.

- Las ventajas económicas de cualquier cambio histórico en economía o de cualquier desarrollo cultural eran disfrutadas por una minoría en todas las épocas (hasta la Revolución) y en todos los lugares de América: en las civilizaciones indígenas, por los jefes, funcionarios y sacerdotes; en la colonización, por los colonizadores más ricos.

Al tiempo que se adopta esta perspectiva en el relato de la Historia para reflejar que iberoamericanos y cubanos han recorrido un trayecto común, a los ciudadanos cubanos se les identifica en otros ámbitos (no ya en los manuales de historia) como "caribeños", étnico-culturalmente distintos de los "latinoamericanos". Mientras la población del resto de Hispanoamérica desciende fundamentalmente de indígenas y españoles, la población del Caribe tiene, además, un origen africano, en mayor proporción que la del resto. El componente africano es otra de las reivindicaciones de muchos intelectuales cubanos. Hay una literatura y un arte afrocubano, que tiene también el carácter de defensa de los explotados. La incorporación y reivindicación de la cultura negra como propia se está reflejando en la expresión "Latinoamérica y El Caribe", que indica una diferenciación entre su identidad de caribeños y la de los latinoamericanos, aunque en los manuales de Historia de Cuba, se hayan buscado unas constantes mediante las cuales quedan hermanados frente a enemigos o/y culpables comunes de sus problemas.

LAS DIFERENCIAS ENTRE IBEROAMERICANOS Y CUBANOS SE ARTICULAN  
DE LA SIGUIENTE FORMA:

---

<u>IBEROAMERICANOS</u>	//	<u>CUBANOS</u>
RELACIONES DE OPOSICION		
-con otros iberoamericanos	//	ø
-con independe- tas / revoluciona- rios/socialistas/ comunistas.	//	ø
ø	//	Dependencia de clases altas.
Inestabilidad política.	//	Tendencia a estabilidad democrática.
ø	//	Poder. Autoridad.
ø	//	Absolutismo.
ø	//	Pintura.
ø	//	Poesía/Dramaturgia.
ø	//	Atraso cultural.
ø	//	Sentimiento del impulso vindi- cativo.
ø	//	Sentimientos negativos hacia el prójimo.
ø	//	Sentimientos de las tendencias creadora y cognoscitiva.

5. EL REPARTO DE ATRIBUTOS EN LOS LIBROS DE MEXICO.

---

Primer nivel de análisis

5.1. Descripción de las tablas de contingencia.

Segundo nivel de análisis

5.2. La distinción entre la representación del endogrupo "mexicanos" y la representación del conjunto de "no mexicanos".

5.3. Comparaciones entre la representación de los mexicanos y las representaciones de los actores de otras nacionalidades (indígenas y españoles).

### 5.1. DESCRIPCION DE LAS TABLAS DE CONTINGENCIA.

---

En los libros de México de educación secundaria, no se hace ninguna descripción de los actores de otra nacionalidad latinoamericana distinta de la mexicana, a pesar de que en el programa de la asignatura de Historia hay capítulos dedicados a Latinoamérica, como, por ejemplo, el de la Independencia.

De los héroes de la Independencia o/y de los países, tan sólo se menciona su nombre y sus acciones. Por este motivo, no fueron recogidos en el vaciado de los textos, ya que, como se ha explicado anteriormente, se considera que tenemos una unidad de análisis allí donde a un actor (de naturaleza humana o institucional) se le asigna al menos un atributo en el desempeño de un rol.

Por otra parte, al contar la historia contemporánea de México se incide mucho más en su relación con los Estados Unidos y con algunos países europeos que en su relación con otros países iberoamericanos.

Como consecuencia de ello, en las tablas que se muestran en las páginas siguientes, la variable NACIONALIDAD (de los actores referenciados) sólo incluye estas cuatro categorías:

- 1.- Indígena americana.
- 2.- Europea - estadounidense.
- 3.- Española.
- 4.- Mexicana.

## DERECHOS Y OBLIGACIONES

=====

	NACIONALIDAD			
	Indígena americana	Europea- estadounidense	Española	Mexicana
Privilegios.				
Derechos mayores		←		
Derechos menores	) (	) (	) (	↑
Obligación de trabajar/ de tributar		) (	) (	
Obligación de rendir cuentas	) (	) (	↑	) (

En los libros de México se caracteriza a los españoles por tener la "obligación de rendir cuentas" a la Corona de España. No se les atribuye la obligación de trabajar o de pagar impuestos. Tampoco se les atribuyen derechos menores (políticos o socioeconómicos); sólo "privilegios" o derechos de más importancia.

Los "derechos menores" se les asignan sólo a los propios mexicanos.

En cuanto a los indígenas, de unos se afirma que poseían "privilegios" y de otros, que tenían la "obligación de trabajar".

Los llamados "consorcios imperialistas", que desempeñan el rol de "inversionistas extranjeros" en México, sólo están caracterizados por sus "privilegios".

# RELACIONES DE ADHESION

=====

ACTORES CON LOS CUALES SE LE ATRIBUYEN	NACIONALIDAD			
	Indígena americana	Europea- estadounidense	Española	Mexicana
Sectores privilegiados/ Intereses reaccionarios	) (	X	) (	
Masas populares	) (	) (	) (	) (
Independentistas/ revolucionarios/ socialistas/ comunistas	) (	) (	) (	↑
Partidarios de la misma tendencia que el actor (*)	) (	X	) (	
Los españoles	↗	) (	) (	) (
Iberoamericanos/ pueblos vecinos	) (	X	) (	
Estadounidenses y europeos	) (	X	) (	

En la narración de la historia de México, los personajes de nacionalidad española no mantienen RELACIONES DE ADHESION. Según los textos de México, sólo unos grupos de indígenas deciden aliarse con los conquistadores, mientras otros deciden enfrentarse con ellos.

Los mexicanos son los únicos de los que se mencionan alianzas con "independentistas..." y, además, relaciones de adhesión con todo tipo de actores categorizados en esta variable, menos con "los españoles" y con las "masas populares". A ningún actor se le asignan relaciones de adhesión o alianza con las "masas populares".

Son significativas las alianzas señaladas de los europeos-estadounidenses con los "intereses reaccionarios", con "partidarios de su misma tendencia", con "iberoamericanos" y con "estadounidenses y europeos, pero no se le atribuye ninguna alianza con "independentistas..." ni con "los españoles".

(\*) No categorizados como "independentistas/revolucionarios/socialistas/comunistas".

# RELACIONES DE OPOSICION

=====

ACTORES CON LOS CUALES SE LE ATRIBUYEN	NACIONALIDAD			
	Indígena americana	Europea- estadounidense	Española	Mexicana
Sectores privilegiados/ Intereses reaccionarios	) (	) (	) (	↑
Masas populares	) (	) (	) (	↑
Independentistas/ revolucionarios/ socialistas/ comunistas	) (	) (	X	
Partidarios de distinta tendencia que el actor (*)	) (	) (	) (	↑
Los españoles	X	X	X	
Iberoamericanos/ pueblos vecinos	X	X	) (	
Estadounidenses y europeos	) (			
Gobernantes/ otros poderes del Estado	) (		) (	

En los libros de México, la oposición a "los españoles" es un rasgo común a los actores de las cuatro categorías de nacionalidad, incluidos los actores de nacionalidad española.

Las más relevantes de todas las RELACIONES DE OPOSICION o enfrentamiento son las que se asignan a europeos-estadounidenses con "iberoamericanos" y también las que se asignan a los indígenas con "pueblos vecinos".

Los enfrentamientos con "sectores privilegiados", con "partidarios de tendencia distinta" y con "masas populares" están adjudicados exclusivamente a personajes mexicanos. Pero son más numerosos los personajes mexicanos que aparecen enfrentados a -

(\*) No categorizados como "independentistas/revolucionarios/socialistas/comunistas."



sus propios "gobernantes o/y otros poderes del Estado". Este tipo de enfrentamientos no se les atribuye nunca en los relatos ni a los personajes españoles ni a los indígenas.

Con los "independentistas..." se enfrentan -según los textos- los personajes españoles, además de los propios mexicanos, que lo hacen en una proporción menos significativa.

# RELACIONES DE DEPENDENCIA Y DOMINIO

=====

	NACIONALIDAD			
	Indígena americana	Europea- estadounidense	Española	Mexicana
Dependencia de clases altas	X	) (	) (	
Dependencia de potencias extranjeras	) (	) (	) (	↑
Dominio sobre clases bajas		) (	←	) (
Dominio sobre países iberoame- ricanos / sobre pueblos vecinos	) (	↗	) (	) (

Los indígenas -según los textos de México- sufren una "de-  
pendencia de las clases altas" de la sociedad.

A algunos personajes indígenas se les atribuye "dominio so  
bre clases bajas", pero en proporción no significativa dentro -  
del conjunto de RELACIONES DE DEPENDENCIA Y DOMINIO atribuidas  
a los indígenas. En cambio, sí es significativa la frecuencia -  
de esa misma atribución en el conjunto de lo atribuido a los es  
pañoles: ser español supone -en estos libros- tener "dominio so  
bre las clases bajas". Pero<sup>no</sup> se menciona "dominio de España sobre  
países iberoamericanos".

En los libros de México sólo se atribuye "dependencia de -  
potencias extranjeras" a los propios mexicanos. A estos también  
se atribuye una "dependencia de las clases altas" de la sociedad,  
pero nunca un "dominio sobre clases bajas" ni "sobre otro país  
iberoamericano".

# CUALIDADES MORALES

=====

	NACIONALIDAD			
	Indígena americana	Europea- estadounidense	Española	Mexicana
Rasgos de moralidad	) (	) (	) (	↑
Rasgos de inmoralidad	) (	←	←	

En los libros de México tan sólo aparecen seis rasgos mo-  
rales e inmorales, atribuidos a los actores en el desempeño de  
sus roles.

De estos seis, cinco son rasgos inmorales y uno es un ras-  
go de moralidad atribuido a un mexicano. Los españoles y los -  
europeos-estadounidenses sólo tienen rasgos de inmoralidad. De  
los indígenas no se señala ninguna cualidad de este tipo, ni -  
positiva ni negativa.

# CUALIDADES POLITICAS

=====

	NACIONALIDAD			
	Indígena americana	Europea- estadounidense	Española	Mexicana
Poder/ autoridad	X	) (		
Absolutismo		) (	X	
Competencia		) (	) (	
Incapacidad	) (	) (	) (	↑
Inestabilidad	) (	) (	) (	↑
Tendencia a la estabilidad democrática	) (	) (	) (	) (

Los propios mexicanos están caracterizados por la "incapacidad" política. Además, este rasgo sólo está atribuido a ellos, al igual que la "inestabilidad", atribuida a uno de sus gobiernos.

Los indígenas están caracterizados por su "poder/autoridad" y los españoles por su "absolutismo". A los españoles también se les asigna "poder/autoridad", pero no "competencia" ni "incapacidad".

No se atribuye a ningún actor una "tendencia a la estabilidad democrática".

CUALIDADES DE VALIA PERSONAL (O FALTA DE VALIA)  
Y SOCIABILIDAD (O INSOCIABILIDAD)

=====

	N A C I O N A L I D A D			
	Indígena americana	Europea- estadounidense	Española	Mexicana
Inteligencia	) (	) (	↑	) (
Eficacia	) (	) (		⌘
Debilidad	) (	) (	) (	↑
Energía	) (	) (	↑	) (
Humildad	) (	) (	) (	) (
Arrogancia	) (	) (	) (	) (
Grandeza	) (	↗	) (	) (

Son muy pocas las cualidades de estatabla que se encuentran en los libros de México. La "humildad" y la "arrogancia" no se atribuyen a nadie.

A los propios mexicanos se les atribuye fundamentalmente "eficacia" y, por otra parte, son los únicos que reciben una - calificación de "debilidad".

La "inteligencia" y la "energía" se le asignan exclusivamente a españoles y no se le asignan nunca a los mexicanos, como tampoco los rasgos de "grandeza" (nobleza, generosidad, solidaridad) que se le atribuyen a un batallón irlandés que se alió - con México en un enfrentamiento con Estados Unidos.

A los personajes españoles no se les adscribe ni "grandeza" ni "debilidad". Los personajes indígenas en ninguna ocasión están descritos con cualidades de este tipo.

# CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO

=====

	N A C I O N A L I D A D			
	Indígena americana	Europea- estadounidense	Española	Mexicana
Capacidad	⌘	←		
Violencia militar	) (	) (	) (	) (
Incapacidad	) (	) (	) (	↑
Poderío militar	) (	) (	↑	) (
Inferioridad militar	) (	) (	) (	↑
Valor	⌘	) (	⌘	
Heroísmo	) (	) (	) (	↑

Los españoles están caracterizados por su "poderío militar" (que sólo se atribuye a ellos) y por su "valor". Se les excluye de sufrir "incapacidad" o "inferioridad militar".

El "valor" también caracteriza a los indígenas, al igual - que la "capacidad" para el enfrentamiento físico. Este último - rasgo es el único que se adjudica a europeos-estadounidenses.

Los rasgos "incapacidad", "inferioridad militar" y "heroísmo" sólo están asignados a los mexicanos. De nuevo, como ocurría en los libros de Chile, aparece el "heroísmo" atribuido a los personajes de la misma nacionalidad que aquellos a quienes se atribuye la "incapacidad" y la "inferioridad militar".

La "violencia militar", que en los libros de otros países se atribuye a los españoles, en los de México no se le atribuye a nadie.

# ARTES CULTIVADAS

=====

	N A C I O N A L I D A D			
	Indígena americana	Europea- estadounidense	Española	Mexicana
Arquitectura		) (	) (	
Escultura		) (	) (	
Pintura		) (	) (	⌘
Artesanía	↑	) (	) (	) (
Poesía / Dramaturgia	) (	) (	) (	↑

Las menciones a las ARTES están referidas: 5 de cada 6, a las practicadas por indígenas y 1 de cada 6, a las cultivadas por mexicanos.

La artesanía es lo único que siempre se atribuye a los indígenas y lo único que queda excluido en la representación de los mexicanos. A éstos se asigna en exclusiva el cultivo de la "poesía" y la "dramaturgia", artes no atribuidas a los indígenas. El cultivo de la "pintura" queda asociado con ser de nacionalidad mexicana.

Españoles, europeos y estadounidenses no reciben ninguna atribución de artes cultivadas por ellos.

# NIVEL CULTURAL Y RELIGIOSIDAD

=====

## NACIONALIDAD

	Indígena americana	Europea- estadounidense	Española	Mexicana
Escritura / Conocimientos diversos	↑	) (	) (	
Analfabetismo/ Atraso cultural		) (	) (	) (
Elevado nivel cultural		) (	) (	⌘
Mejora del nivel cultural	) (	) (	) (	↑
Religiosidad		) (	←	) (

El "analfabetismo" o "atraso cultural" sólo se asigna a los indígenas y la "mejora del nivel cultural", a los mexicanos

A los españoles no se les atribuye más que "religiosidad". En cambio, este rasgo y "ser de nacionalidad mexicana" se excluyen mutuamente.

De europeos y estadounidenses no se menciona ningún RASGO CULTURAL.



# SENTIMIENTOS DEL EGO

=====

	NACIONALIDAD			
	Indígena americana	Europea- estadounidense	Española	Mexicana
De la conservación del individuo (*)		) (	←	
Del afán de poseer, del deseo de poder y de la necesidad de estimación		) (	) (	
Del impulso vindictivo (**)	) (	) (	) (	↑

A los españoles sólo se atribuyen sentimientos "de la conservación del individuo".(\*)

Los sentimientos "del impulso vindictivo" sólo están asignados a los criollos de Nueva España.(\*\*)

Los europeos y estadounidenses no tienen asignados sentimientos de ningún tipo en los libros de México.

(\*) "Temor a una celada" (de un grupo de conquistadores)

"Temor a perder sus privilegios" (de los españoles peninsulares)

(\*\*)"Resentimiento" (de los criollos novohispanos)

# SENTIMIENTOS MUNDANOS

=====

	NACIONALIDAD			
	Indígena americana	Europea- estadounidense	Española	Mexicana
Positivos hacia el prójimo	) (	) (	) (	) (
Negativos hacia el prójimo	X	) (	) (	
De las tendencias creadora y cog- noscitiva (*)	) (	) (	↗	) (
Patriotismo	) (	) (	) (	) (
De otras tenden- cias amorosas y morales (**)		) (	) (	X

En los libros de México, no aparece el "patriotismo" atribuido a nadie, ni tampoco los sentimientos "positivos hacia el prójimo".

Los sentimientos "de la tendencia creadora y cognoscitiva" son los que identifican a los españoles en estos libros. Concretamente, son sentimientos de admiración al contemplar una ciudad indígena, atribuidos a los conquistadores.

Se asocia el ser indígena con tener sentimientos "negativos hacia el prójimo" (temor y odio a pueblos vecinos, o a los conquistadores) y a los mexicanos se les asocia con tener sentimientos normativos distintos del patriotismo: son los denominados "de otras tendencias amorosas y morales" como "la indignación por el linchamiento de un compatriota" y el "repudio a las invasiones nazifascistas".

(\*) Admiración al contemplar una ciudad.

(\*\*) Distintos del patriotismo.

5.2. LA DISTINCION ENTRE LA REPRESENTACION DEL ENDOGRUPO  
"MEXICANOS" Y LA REPRESENTACION DEL CONJUNTO DE "NO  
MEXICANOS".

---

- 5.2.1. Rasgos más atribuidos y menos atribuidos en los libros de México.
- 5.2.2. Rasgos atribuidos a los actores mexicanos y no a los de otras nacionalidades.
- 5.2.3. Rasgos no atribuidos a los actores mexicanos y sí a los de otras nacionalidades.

### 5.2.1. Rasgos más atribuidos y menos atribuidos en los libros de México.

---

Los conflictos o enfrentamientos entre unos actores y otros se mencionan con más frecuencia en los libros de México que en los de otros países. Las RELACIONES DE OPOSICION representan el porcentaje más alto (un 23,58%) respecto al total de atribuciones recogidas en el análisis de los libros de México.

La mayor parte de estas RELACIONES DE OPOSICION entre actores están atribuidas a los propios mexicanos. Se trata de referencias a los enfrentamientos entre liberales y conservadores; enfrentamientos de los liberales a los "sectores privilegiados", denominados también "intereses reaccionarios" y a personajes (individuales o colectivos) de nacionalidad europea o estadounidense; enfrentamientos de los conservadores a las "masas populares"; enfrentamientos de cualquiera de ambos bandos (liberales o conservadores) a "su gobernante", si es del bando contrario o a los "partidarios de otra tendencia distinta a la suya".

---

### A LOS POBLADORES INDIGENAS Y A LOS MEXICANOS SE LES DISTINGUE EN LOS LIBROS COMO ARTISTAS Y CULTOS

---

Más del 10% de las atribuciones que se hacen a los personajes están referidas a las ARTES que cultivan o han

cultivado en determinada época histórica. Sólo en los libros de México, las menciones a las ARTES CULTIVADAS sobrepasan este porcentaje.

Las atribuciones relativas al NIVEL CULTURAL y a la RELIGIOSIDAD suponen más de un 10% en los libros de México y también en los de España.

Tanto los rasgos artísticos como los rasgos indicativos del nivel cultural están asignados casi todos a las poblaciones indígenas y a los mexicanos. Las atribuciones a los mexicanos de este tipo de rasgos tal vez podrían estar compensando atribuciones de deficiencia en otros aspectos de la vida (militar, político, social). Estas deficiencias se detallarán más adelante.

---

#### LA DESCRIPCION DE LA ESTRUCTURA DE CLASES PERMANECE

---

También son de aparición más frecuente que en los libros de los demás países las menciones de DERECHOS Y OBLIGACIONES de los sujetos. La mayor parte de las veces, se trata de derechos y obligaciones regulados en la vida de las civilizaciones precolombinas.

Los libros de México hacen una descripción de estas civilizaciones centrada en su estructura social: a unos pobladores indígenas se les atribuyen los "privilegios" y el "dominio sobre las clases bajas"; a otros la "obligación de trabajar o/y tributar" y la "dependencia de las clases altas".

La terminología elegida para las variables y categorías se pretende que sea lo más fiel posible a la encontrada en los libros de texto. A propósito de las civilizaciones indígenas, se hace referencia a "clases sociales claramente definidas", con términos como "clase dominante", "clase alta", "clase oprimida", etc. Como muestra, podrían servir estos ejemplos:

(En la cultura teotihuacana) "existían notables diferencias entre la poderosa clase sacerdotal y la clase oprimida, formada por los artesanos y los macehuales (campesinos), quienes eran obligados a trabajar, además de sus tierras, las de los sacerdotes y a colaborar gratuitamente en la construcción del estado"<sup>(7)</sup>.

(En los pueblos zapotecas) "La nobleza y la clase sacerdotal gozaba de grandes privilegios, de los cuales carecía el pueblo, que debía trabajar intensamente para sostener a las dos clases anteriores"<sup>(8)</sup>.

También la población mexicana, posterior a la Independencia, aparece dividida en segmentos sociales. Se señala, por ejemplo, que "la consumación de la independencia constituyó el triunfo político de las clases privilegiadas". Se alude al "clero político" como "aliado del militarismo"; se menciona "la pasividad y colaboración de los sectores conservadores -ligados a intereses reaccionarios- ante la invasión estadounidense". La estructura de la sociedad mexicana en el período histórico denominado "Porfiriato" (inmediatamente anterior a la Revolución), queda descrita de la forma siguiente:

"La población se encontraba claramente dividida en clases sociales; por una parte, una burguesía nacional íntimamente ligada al capital monopólico extranjero, y, por otra, el pueblo trabajador mexicano, conformado fundamentalmente por obreros y campesinos" (9).

### 5.2.2. Rasgos atribuidos a los mexicanos y no a los de otras nacionalidades.

---

De entre los rasgos atribuidos a los mexicanos con frecuencias más relevantes, destaca la "incapacidad política": gobiernos, políticos, militares, sectores conservadores e intelectuales (todos ellos del siglo XIX) son acusados respectivamente de "impopularidad", "ineptitud", "pasividad" e "impotencia". También los gobiernos de Porfirio Díaz y de Francisco I. Madero (en el siglo XX) cargan -en estos manuales- con las acusaciones respectivas de "impopularidad" e "indecisión".

Por otra parte, la "incapacidad para el enfrentamiento físico" es otro de los rasgos que más frecuentemente se atribuyen sólo a los propios mexicanos: desde los independentistas, cuyo enfrentamiento con los españoles está caracterizado por la "indisciplina" y la "inexperiencia", hasta el Ejército de México, tildado de "pasividad", cuando el relato está referido a su confrontación con las fuerzas navales de los EE.UU.

Estos datos demuestran que los libros de México no son muy parcos en atribuciones críticas para con los propios mexicanos, que, sin embargo, no hacen recaer sobre indígenas ni españoles<sup>(10)</sup>.

Otros rasgos atribuidos sólo a los mexicanos son las RELACIONES DE OPOSICION con "sectores privilegiados",



con "partidarios de tendencia distinta" y con las "masas populares". La primera y la segunda categorías de RELACIONES DE OPOSICION aparecen cuando se comunica a propósito de los levantamientos armados contra los gobiernos en el poder y las luchas entre liberales y conservadores. Estos últimos aparecen unas veces rolificados por su tendencia política y otras veces por su posición social (ejemplos: "binomio clero-ejército"; "poder de los latifundistas ligado a los intereses del capital financiero extranjero").

Las relaciones de oposición con las masas populares están atribuidas a los sucesivos gobernantes desde Francisco I. Madero, a quien se asignan unas relaciones conflictivas, por una parte, con los sectores privilegiados y, por otra, con "el campesino del centro y sur del país". A Huerta se le asignan relaciones conflictivas con las masas populares; a Carranza, con "el movimiento obrero y campesino"; a Alemán y Cortines, con "amplios sectores de trabajadores"; a López Mateos, con "movimientos sindicales".

Además de los comentados hasta aquí, hay otros rasgos atribuidos únicamente a actores mexicanos, pero una sola vez. Entre otros, el "resentimiento"(11).

### 5.2.3. Rasgos no atribuidos a los mexicanos y sí a los actores de otras nacionalidades.

---

La "religiosidad", atribuida a personajes no mexicanos y nunca a los mexicanos, es el rasgo que marca, más que ningún otro, la distinción entre la identidad del endogrupo y la identidad de los exogrupos referenciados en los textos de Historia. Este rasgo se asigna a los conquistadores de México y a las poblaciones indígenas. En este aspecto, los personajes de la Historia mexicana no aparecen como sucesores ni de los españoles ni de los pobladores autóctonos del territorio. (Puesto que la representación de los mexicanos en los textos no refleja necesariamente "cómo son" realmente los habitantes de México, cabe pensar que si el sentimiento religioso no se ha perdido, está siendo negado "oficialmente", al menos como rasgo de quienes desempeñan roles de políticos, gobernantes, etc.)<sup>(12)</sup>.

Por otra parte, hay una muestra más (ésta, por exclusión de rasgos) de lo críticos que son los libros de México con los propios mexicanos: también aparecen desprovistos de cualidades positivas atribuidas a personajes españoles ("inteligencia", "energía") y de los rasgos de "grandeza" ("nobleza", "generosidad", "solidaridad") atribuidos al batallón irlandés de San Patricio, que combatió del lado mexicano en la guerra contra EE.UU. (1846-1848).

### 5.3. COMPARACION ENTRE LAS REPRESENTACIONES DE MEXICANOS Y ACTORES DE OTRAS NACIONALIDADES.

---

5.3.1. Comparación entre las representaciones de mexicanos e indígenas.

5.3.2. Comparación entre las representaciones de mexicanos y españoles.

No se incluye la comparación con la representación de iberoamericanos (no mexicanos), puesto que, en los manuales de México, no se hace ninguna descripción de los actores de otra nacionalidad iberoamericana distinta de la mexicana.

### 5.3.1. Comparación entre las representaciones de mexicanos e indígenas.

---

Hay una serie de rasgos que forman parte de la representación ofrecida a propósito de las civilizaciones precolombinas y también de la ofrecida a propósito de los mexicanos de los últimos siglos. Así mismo, hay otros rasgos que sólo forman parte de la representación de uno de los grupos. Estos últimos están colocados en los laterales del esquema siguiente y los rasgos comunes en el centro:

---

#### REPRESENTACION DE LOS INDIGENAS

/Religiosidad	Derechos y obligaciones\	Relaciones de oposición
	Artes cultivadas	Incapacidad política
\Elevado nivel cultural/		

#### REPRESENTACION DE LOS MEXICANOS

---

Las semejanzas entre las representaciones de ambos grupos están basadas en dos pilares:

- 1º) Las referencias a las obras artísticas y a los rasgos que indican un "elevado nivel cultural", tanto por parte de los pobladores autóctonos como de los mexicanos contemporáneos. Las atribuciones a los mexicanos contemporáneos de este tipo de

rasgos, como se indicó en el epígrafe 5.2.1., tal vez podrían estar compensando las deficiencias señaladas en otros ámbitos (militar, político, social).

- 2º) Las referencias a los derechos y obligaciones con los cuales vivían las poblaciones indígenas y también los mexicanos de los siglos XIX y XX. Con las menciones de los derechos y obligaciones se está describiendo la posición social ocupada por cada sector de población tanto en una época como en otra.

Las CUALIDADES y SENTIMIENTOS apenas aparecen en las caracterizaciones de los personajes (individuales o colectivos) pertenecientes a ambos grupos. Los atributos que se han seleccionado para conformar la representación de las poblaciones autóctonas y, en menor medida, de los mexicanos actuales, están describiendo lo que hacen y el lugar que ocupan en la sociedad, más que "cómo son". Hay un silenciamiento sobre la presencia o ausencia de determinadas características en la personalidad de los actores.

Entre los rasgos que aparecen atribuidos a los pobladores autóctonos y no a los mexicanos, destaca la "religiosidad". Entre los que aparecen con una frecuencia más alta atribuidos a los mexicanos y no a los precolombinos destacan una serie de relaciones de oposición con otros actores y también la "incapacidad política". Estos rasgos atribuidos a los mexicanos y no a los indígenas son los

mismos que aparecen como conformadores del estereotipo de los mexicanos. Lo cual significa que, a pesar de las atribuciones comunes, a los pobladores autóctonos de América no se les asigna, en los libros de México, ninguno de los rasgos más empleados en la representación de los propios mexicanos.

LAS DIFERENCIAS ENTRE LAS REPRESENTACIONES  
DE INDIGENAS Y MEXICANOS  
SE ARTICULAN DE LA SIGUIENTE FORMA:

---

<u>INDIGENAS</u>	//	<u>MEXICANOS</u>
ø	//	Derechos menores.
RELACIONES DE ADHESION con los españoles	//	RELACIONES DE ADHESION con otros actores (no españoles).
ø	//	RELACIONES DE OPOSICION -con sectores privilegiados.
ø	//	-con europeos-estadounidenses.
ø	//	-con sus gobernantes/otros poderes del Estado.
ø	//	-con independentistas / revolucionarios / socialistas / comunistas.
ø	//	-con partidarios de tendencia distinta a la del actor.
ø	//	-con las masas populares.
Dominio sobre clases bajas.	//	Dependencia de potencias extranjeras.
ø	//	Rasgos de moralidad.
ø	//	Rasgos de inmoralidad.
ø	//	Incapacidad política.
ø	//	Inestabilidad política.
ø	//	Eficacia.
ø	//	Debilidad.
ø	//	Incapacidad (para enfrentamiento físico).
ø	//	Inferioridad militar.
ø	//	Heroísmo.
Artesanía	//	Poesía/Dramaturgia.
Atraso cultural.	//	Mejora del nivel cultural.
Religiosidad	//	ø
ø	//	Sentimientos del impulso vindicativo.

5.3.2. Comparación entre las representaciones de mexicanos y españoles.

---

Entre las descripciones de españoles y mexicanos se han observado más diferencias aún que entre las descripciones de indígenas y mexicanos. Lo cual indica que se ha representado a los mexicanos como distintos de unos y de otros.

El hecho de que las semejanzas (entre las descripciones de españoles y mexicanos) sean pocas no significa que la representación de los españoles en los libros de México pueda considerarse, en conjunto, una representación negativa o desfavorable.

Se han atribuido a los mexicanos los sentimientos más negativos, los "del afán de poseer y el deseo de poder" y el "resentimiento", mientras que los sentimientos atribuidos a los españoles ("los de conservación del individuo") son los más recurrentes, los que pueden esgrimirse como justificación de una acción evaluada negativamente (Ej.: "temerosos de una celada, provocaron una matanza").

Además, en los libros de México se atribuyen a los personajes españoles cualidades y sentimientos evaluados, generalmente, de forma positiva, que no son atribuidos a los propios mexicanos: la "inteligencia" y la "energía" entre las CUALIDADES DE VALIA PERSONAL, o los "sentimientos de las tendencias creadora y cognoscitiva" (como la admiración por lo que veían al llegar a la capital azteca).



LAS DIFERENCIAS ENTRE LAS REPRESENTACIONES  
DE ESPAÑOLES Y MEXICANOS  
SE ARTICULAN DE LA SIGUIENTE FORMA:

ESPAÑOLES	//	MEXICANOS
Ø	//	Derechos menores.
Obligación de rendir cuentas.	//	Obligación de trabajar o/y tributar.
Ø	//	RELACIONES DE ADHESION con otros actores.
Ø	//	RELACIONES DE OPOSICION
Ø	//	-con sectores privilegiados.
Ø	//	-con iberoamericanos.
Ø	//	-con sus gobernantes/otros poderes del Estado.
Ø	//	-con partidarios de tendencia distinta a la del actor.
Ø	//	-con las masas populares.
Dominio sobre clases bajas.	//	Dependencia de potencias extranjeras.
Ø	//	Competencia política.
Ø	//	Incapacidad política.
Ø	//	Inestabilidad política.
Inteligencia	//	Ø
Energía	//	Debilidad.
Ø	//	Incapacidad (para enfrentamiento físico).
Poderío militar	//	Inferioridad militar.
Ø	//	Heroísmo.
Ø	//	ARTES CULTIVADAS.
Ø	//	Escritura.
Ø	//	Conocimientos diversos.
Ø	//	Elevado nivel cultural.
Religiosidad	//	Ø
Ø	//	Sentimientos del afán de poseer, el deseo de poder y la necesidad de estimación.
Ø	//	Sentimientos del impulso vin- dicativo.
Ø	//	Sentimientos negativos hacia el prójimo.
Sentimientos de las tendencias creadora y cognoscitiva.	//	Sentimientos de tendencias amorosas y morales (distintas del patriotismo).

6. EL REPARTO DE ATRIBUTOS EN LOS LIBROS DE PERU.

Primer nivel de análisis

6.1. Descripción de las tablas de contingencia.

Segundo nivel de análisis

6.2. La distinción entre la representación del endogrupo "peruanos" y la representación del conjunto de "no peruanos".

6.3. Comparaciones entre la representación de los peruanos y las representaciones de los actores de otras nacionalidades (indígenas, iberoamericanos y españoles).

#### 6.1. DESCRIPCION DE LAS TABLAS DE CONTIGENCIA.

En las tablas de contingencia que se muestran en las páginas siguientes están catalogados como "de otra nacionalidad iberoamericana" todos los actores que sean de alguna nación iberoamericana distinta de Perú.

## DERECHOS Y OBLIGACIONES

=====

	NACIONALIDAD				
	Indígena americana	Europea- estadounidense	Española	Peruana	Iberoa- americana
Privilegios. Derechos mayores		←		) (	
Derechos menores	) (	) (	) (	) (	↑
Obligación de trabajar/ de tributar		) (	) (	) (	
Obligación de rendir cuentas	) (	) (	↑	) (	) (

En los libros de Perú no se atribuyen DERECHOS ni OBLIGACIONES a los propios peruanos.

A europeos y estadounidenses sólo se le atribuyen "privilegios o derechos mayores", que también se atribuyen a los actores de las demás nacionalidades categorizadas, salvo de la peruana.

Los indígenas, europeos-estadounidenses y españoles no tienen asignados "derechos menores", sólo tienen asignados "privilegios". En esta atribución coinciden los libros de los cinco países. Los "derechos de menor importancia" son de atribución exclusiva a los iberoamericanos no peruanos.

La "obligación de rendir cuentas" aparece como propia de los españoles y sólo de ellos. En cambio, la "de trabajar o/y de tributar" está adscrita a indígenas e iberoamericanos (no peruanos). Quedan exentos de esta obligación, según los textos de Perú, los personajes de nacionalidad, peruana, española y europea-estadounidense.

# RELACIONES DE ADHESION

=====

ACTORES CON LOS CUALES SE LE ATRIBUYEN	NACIONALIDAD				
	Indígena americana	Europea- estadounidense	Española	Peruana	Iberoa- mericana
Sectores privilegiados/ Intereses reaccionarios	) (	) (	) (	↑	) (
Masas populares	) (	) (	) (	) (	) (
Independentistas/ revolucionarios/ socialistas/ comunistas	) (	) (	) (		←
Partidarios de la misma tendencia que el actor (x)	) (	) (	) (	↑	) (
Los españoles	←	) (	←	) (	) (
Iberoamericanos/ pueblos vecinos	) (	) (	) (	↑	) (
Estadounidenses y europeos	) (	) (	) (	↑	) (

Las RELACIONES DE ADHESION que tienen atribuidas los españoles con otros actores, las tienen con otros españoles exclusivamente. En cambio, los peruanos no tienen nunca atribuida adhesión o alianza con españoles. Tampoco la tienen con "los españoles" - otros iberoamericanos y sí la tienen -además, sólo con españoles- los indígenas.

De los iberoamericanos no peruanos sólo se menciona alguna relación de adhesión con "independentistas..."

Únicamente de los peruanos se mencionan relaciones de adhesión con "intereses reaccionarios", con "partidarios de su misma tendencia", con "iberoamericanos" y con "estadounidenses y europeos". No se atribuye ni a los peruanos ni a nadie adhesión con "masas populares". No se señalan adhesiones con ningún actor a europeos-estadounidenses. Tampoco oposiciones, como se muestra en la tabla siguiente.

(x) No categorizados como "independentistas/revolucionarios/socialistas/comunistas".

# RELACIONES DE OPOSICION

=====

ACTORES CON LOS CUALES SE LE ATRIBUYEN	NACIONALIDAD				
	Indígena americana	Europea- estadounidense	Española	Peruana	Ibero- americana
Sectores privilegiados/ Intereses reaccionarios	) (	) (	) (	↑	) (
Masas populares		) (	⌘	) (	) (
Independentistas/ revolucionarios/ socialistas/ comunistas	) (	) (	↑	) (	) (
Partidarios de distinta tendencia que el actor (*)	) (	) (	) (	↑	) (
Los españoles		) (			
Iberoamericanos/ pueblos vecinos	⌘	) (			
Estadounidenses y europeos	) (	) (			) (
Gobernantes/ otros poderes del Estado		) (			) (

Aparecen muchos enfrentamientos de unos pueblos indígenas con otros y también de los españoles con las "masas populares" en los territorios colonizados.

Tener enfrentamientos con las "masas populares" se asocia intensamente con ser español, pero se excluye con ser peruano.

Los españoles son los únicos a quienes se adscribe algún enfrentamiento con "independendistas...". A los peruanos, en cambio, no se adscribe ningún enfrentamiento con esta categoría de actores.

Los personajes peruanos son los únicos de quienes se menciona oposición con los "partidarios de tendencia distinta"(\*) y con los "sectores privilegiados" de la sociedad.

(\*) No categorizados como "independentistas/revolucionarios/socialistas/comunistas."

# RELACIONES DE DEPENDENCIA Y DOMINIO

=====

	NACIONALIDAD				
	Indígena americana	Europea- estadounidense	Española	Peruana	Iberoa- mericana
Dependencia de clases altas		←	) (	) (	←
Dependencia de potencias extranjeras	↑	) (	) (	) (	) (
Dominio sobre clases bajas		) (	⌘	) (	) (
Dominio sobre países iberoame- ricanos/ sobre pueblos vecinos	↑	) (	) (	) (	) (

A los españoles se les atribuye el "dominio sobre las clases bajas" de la sociedad, pero no sobre los países iberoamericanos.

Las poblaciones autóctonas de América tienen atribuida la dependencia de España y de otras potencias extranjeras. A algunos de estos pueblos indígenas se les caracteriza por dominar sobre pueblos vecinos.

Los actores de nacionalidades iberoamericanas (distintas de la peruana) aparecen descritos como dependientes de las clases altas de la sociedad, pero no como dependientes de potencias extranjeras.

Los textos peruanos incluyen una referencia a Cristobal Colón (de nacionalidad "genovesa"), como dependiente de la Corona española (agrupada en esta variable en la categoría "clases altas").

# CUALIDADES MORALES

=====

	NACIONALIDAD				
	Indígena americana	Europea- estadounidense	Española	Peruana	Iberoa- americana
Rasgos de moralidad		) (			
Rasgos de inmoralidad		) (	⌘		

Hay una correlación estrecha entre ser español y tener atribuidos "rasgos de inmoralidad".

El 75 % de los rasgos atribuidos a los propios peruanos son "rasgos de moralidad" y el 25 % "de inmoralidad". Para los demás iberoamericanos, se asignan al 50 % los rasgos de "moralidad" e "inmoralidad". Para los indígenas, 2 de cada 3 rasgos de esta variable son "rasgos morales" y 1 de cada 3 es un "rasgo de inmoralidad".

De los europeos-estadounidenses no señala ningún rasgo de - moralidad o inmoralidad.



# CUALIDADES POLITICAS

=====

	NACIONALIDAD				
	Indígena americana	Europea- estadounidense	Española	Peruana	Iberoa- mericana
Poder/ Autoridad	⌒	) (			) (
Absolutismo		) (	⌒		
Competencia		) (			
Incapacidad		) (	) (		) (
Inestabilidad	) (	) (	↑	) (	) (
Tendencia a la estabilidad democrática	) (	) (	) (	↑	) (

En los libros de Perú los indígenas aparecen caracteriza-  
dos por la posesión de "poder/autoridad" (sobre los súbditos).

Los españoles aparecen identificados como "absolutistas"  
y como los únicos que padecen "inestabilidad política", problema  
que no se atribuye ni a peruanos ni a iberoamericanos. Por el -  
contrario, la "tendencia a la estabilidad democrática" se adscribe  
exclusivamente a los peruanos.

A europeos y estadounidenses no se atribuye ninguna de -  
las cualidades políticas recogidas.

CUALIDADES DE VALIA PERSONAL (O FALTA DE VALIA)  
Y SOCIABILIDAD (O INSOCIABILIDAD)

=====

	N A C I O N A L I D A D				
	Indígena americana	Europea- estadounidense	Española	Peruana	Iberoa- americana
Inteligencia	) (	) (			X
Eficacia		) (			
Debilidad		) (		) (	) (
Energía		) (			
Humildad	X	) (			
Arrogancia		) (	X		) (
Grandeza		) (			) (

Los españoles aparecen como "arrogantes"; los indígenas, como "humildes" y los iberoamericanos, como "inteligentes". Estas son las tres asociaciones significativas señaladas en la tabla.

Los personajes peruanos reciben atribuciones de todas las cualidades categorizadas, salvo de la "debilidad". Esta categoría es excluyente con la de ser peruano. Los iberoamericanos no peruanos, además de la "debilidad", también están excluidos de la "arrogancia" y de la "grandeza", cualidad esta última que se atribuye mayoritariamente a los propios peruanos.

A los indígenas se les asignan todas menos la "inteligencia", que también se adjudica mayoritariamente a los peruanos.

No hay ninguna referencia a CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD de europeos y estadounidenses.

# CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO

=====

	NACIONALIDAD				
	Indígena americana	Europea- estadounidense	Española	Peruana	Iberoa- mericana
Capacidad	X	) (		) (	X
Violencia militar	) (	) (	↑	) (	) (
Incapacidad		) (	) (		) (
Poderío militar		) (		) (	X
Inferioridad militar		) (	) (		) (
Valor		) (	X		
Heroísmo		) (		X	) (

Los españoles (como en los libros de Chile y México) están caracterizados como "valientes", que, además, poseen "poderío - militar", mientras que los peruanos están identificados como "hé- roes", que sólo tienen "incapacidad" e "inferioridad militar".

A los de otra nacionalidad iberoamericana distinta de la - peruana se le adjudican las mismas características que a los es pañoles ("capacidad", "poderío" y "valor"), salvo la "violencia militar", adjudicada exclusivamente a los actores de nacionalidad española. Los iberoamericanos no peruanos no reciben atribuciones de "incapacidad" ni "inferioridad militar". Tampoco son descritos como "héroes".

Los indígenas están caracterizados fundamentalmente por la "capacidad" para el enfrentamiento físico.

# ARTES CULTIVADAS

=====

	NACIONALIDAD				
	Indígena americana	Europea- estadounidense	Española	Peruana	Iberoa- americana
Arquitectura	↑	) (	) (	) (	) (
Escultura	↑	) (	) (	) (	) (
Pintura	) (	) (	) (	) (	) (
Artesanía	↑	) (	) (	) (	) (
Poesía / Dramaturgia	↑	) (	) (	) (	) (

Sólo se atribuye cultivo de artes a los indígenas. Con más frecuencia, "artesanía" y "arquitectura".

NIVEL CULTURAL Y RELIGIOSIDAD  
=====

	NACIONALIDAD				
	Indígena americana	Europea estadounidense	Española	Peruana	Iberoamericana
Escritura / Conocimientos diversos	↑	) (	) (	) (	) (
Analfabetismo/ atraso cultural		) (	) (		) (
Elevado nivel cultural		) (			) (
Mejora del nivel cultural		) (	X	) (	) (
Religiosidad		) (		) (	) (

El "elevado nivel cultural" es el más asignado de todos los RASGOS CULTURALES categorizados en esta variable. Aparece casi - con la misma frecuencia en las descripciones de indígenas y de peruanos. Pero, precisamente por su frecuencia total de aparición, no resulta significativo como rasgo diferenciador de unos ni de otros.

Para los actores de nacionalidad española sí resulta significativa la asignación de una "mejora del nivel cultural".

Se atribuyen a los indígenas los rasgos indicativos de tener alguna forma de "escritura o/y conocimientos diversos".

No se atribuye ningún rasgo cultural a europeos y estadounidenses, ni tampoco a los iberoamericanos no peruanos.

# SENTIMIENTOS DEL EGO

=====

	NACIONALIDAD				
	Indígena americana	Europea- estadounidense	Española	Peruana	Iberoa- mericana
De la conservación del individuo (*)	←	) (		) (	) (
Del afán de poseer, del deseo de poder y de la necesidad de estimación (**)	) (	) (		←	←
Del impulso vindicativo	) (	) (	) (	) (	) (

A los indígenas sólo se atribuyen sentimientos "de la conservación del individuo (\*)". A peruanos e iberoamericanos sólo sentimientos "del afán de poseer, del deseo de poder y de la necesidad de estimación" (\*\*).

A ningún actor se le atribuyen sentimientos del impulso vindicativo.

(\*) Ej.: "Terror (de los indígenas) frente a los conquistadores.

(\*\*) Ej.: "Desaliento por insatisfacción" (de los independentistas peruanos); "Desagrado" (de los criollos enfrentados a los peninsulares).

# SENTIMIENTOS MUNDANOS

=====

	NACIONALIDAD				
	Indígena americana	Europea- estadounidense	Española	Peruana	Iberoa- mericana
Positivos hacia el prójimo	) (	) (	) (	) (	) (
Negativos hacia el prójimo		) (	⌘		) (
De las tendencias creadora y cognos- citiva	) (	← (✱)		) (	) (
Patriotismo	) (	) (	) (	⌘	←
De otras tenden- cias amorosas y morales (✱✱)	⌘	) (		) (	) (

A los españoles se les asocia con tener sentimientos "negati-  
vos hacia el prójimo". Esta es la asociación más fuerte que existe  
en la tabla supra.

Otras asociaciones más laxas son: la de ser peruano y "patrio-  
ta" y la de ser indígena y tener sentimientos normativos distintos  
del "patriotismo" (los denominados "de otras tendencias amorosas  
y morales").

El "patriotismo es el único sentimiento mundano atribuido a  
los iberoamericanos no peruanos. A los europeos-estadounidenses -  
se les atribuye sólo sentimientos "de las tendencias creadora y -  
cognoscitiva"(✱).

(✱) El texto menciona la "admiración ante la gran cultura indígena  
americana y ante la organización política y social de los pueblos  
precolombinos". Este sentimiento de admiración se atribuye a  
"los europeos", refiriéndose a los conquistadores y colonizadores.

(✱✱) Distintos del "patriotismo".

6.2. LA DISTINCION ENTRE LA REPRESENTACION DEL ENDOGRUPO  
"PERUANOS" Y LA REPRESENTACION DEL CONJUNTO DE "NO  
PERUANOS".

- 6.2.1. Rasgos más atribuidos y menos atribuidos en los libros de Perú.
- 6.2.2. Rasgos atribuidos a los actores peruanos y no a los otras nacionalidades.
- 6.2.3. Rasgos no atribuidos a los actores peruanos y sí a los de otras nacionalidades.



### 6.2.1. Rasgos más atribuidos y menos atribuidos en los libros de Perú.

Las variables en las cuales están comprendidos los atributos más empleados son coincidentes con las de los libros de otros países: las RELACIONES DE OPOSICION (muy empleadas en todos) son mayoritarias en los libros de Perú. En estos manuales se relatan enfrentamientos de pueblos indígenas entre sí, de españoles entre sí, de españoles con "masas populares" y también son muchas las menciones a las contiendas de Perú con Chile, Colombia, Ecuador, incidentes con Bolivia ("el Alto Perú"), con Inglaterra, guerra contra España por la Independencia y después de la Independencia (años 1865 y 1866). Todo ello, además de las referencias a los conflictos de políticos y militares con sus gobernantes o con rivales de distinta tendencia.

Las CUALIDADES POLITICAS representan un 11,33% de los atributos. Los porcentajes de los cinco países oscilan entre el 7,65% y el 14,98%. Lo cual significa que la frecuencia de utilización de este tipo de atributos es, aproximadamente, una frecuencia media.

Las CUALIDADES DE VALIA ERSONAL Y SOCIABILIDAD suponen en los libros de Perú un 17,13%. También es una frecuencia intermedia entre los cinco países, pero en esta variable el abanico es más amplio: en los libros de Chile, este tipo de cualidades suponían un 34,29%, y en los de México, un 3,06%.

En los libros de Perú la cualidad más habitualmente atribuida es la "eficacia" de los propios peruanos: a quienes desempeñan roles de intelectuales, resistentes a una invasión, marinos, ciudadanos, líderes políticos, militares, familias, se les atribuye "pericia técnica", "méritos", "esfuerzos", "audacia", "competencia y capacidad en su trabajo"; los atributos, en fin, que fueron agrupados bajo la denominación de "eficacia".

6.2.2. Rasgos atribuidos a los actores peruanos y no a los otras nacionalidades.

Los rasgos que más distinguen a los peruanos del resto, en los textos de Historia del Perú, son sus RELACIONES DE ADHESION "con partidarios de la misma tendencia", así como sus RELACIONES DE OPOSICION "con partidarios de distinta tendencia". También en Perú, las rivalidades entre los políticos (liberales y conservadores; gobernantes y opositores) parece ser el eje en torno al cual se escribe el relato de la historia del país.

Otras características, mencionadas con menos frecuencia, pero atribuidas a dos gobiernos peruanos, son la "estabilidad institucional" y la "tendencia a afianzar la democracia", agrupadas ambas en una misma categoría denominada "tendencia a la estabilidad democrática".

Por último, la "grandeza" y el "elevado nivel cultural", así como la "eficacia", comentada en el epígrafe anterior, son rasgos que les caracterizan con cierta frecuencia, aunque no hayan quedado excluidos para los actores de otras nacionalidades. Por lo cual, es preciso deducir que, en los libros de Perú, la exaltación de los nacionales no pasa por la negación de valores a los de otros lugares.

6.2.3. Rasgos no atribuidos a los actores peruanos y sí a los de otra nacionalidad.

Para los peruanos no se asignan ni DERECHOS Y OBLIGACIONES ni RELACIONES DE DEPENDENCIA-DOMINIO. Tampoco RELACIONES DE ADHESION o DE OPOSICION "con las masas populares". A continuación se explica el sentido que puede tener la exclusión de estas categorías, que, sin embargo, sí se incluyen en las representaciones de indígenas, españoles e iberoamericanos no peruanos.

**SE SILENCIA LA ESTRUCTURA DE CLASES DE LA SOCIEDAD PERUANA**

Las categorías arriba mencionadas darían cuenta de la posible estructura social de los grupos nacionales a los cuales se refieren los libros. Al explicar el reparto de atributos en los libros de México, se comprobó que la división en clases se reflejaba tanto en la descripción de los indígenas como de los mexicanos actuales. En los textos de Perú, no se ofrece una visión clasista de la sociedad peruana posterior a la independencia<sup>(12)</sup>.

Sin embargo, se explicitan las clases sociales al tratar de las culturas indígenas preincaicas (Chavín, Mochica, reinos Aymara) y también a propósito de la sociedad Incaica. Véase, como ejemplo, el párrafo siguiente:

"La organización de la sociedad incaica se basaba en el principio de la desigualdad y de la jerarquía; esto quiere decir, que no todos los habitantes del Imperio eran iguales, sino que estaban divididos en clases sociales y luego, que existía una sumisa obediencia del pueblo hacia los que tenían las funciones directivas del Imperio y sobre todo al Inca"<sup>(13)</sup>.

Más adelante, se explicitan también las desigualdades sociales al tratar de la sociedad colonial implantada por España, si bien la implantación de una sociedad clasista de base racial se justifica "de acuerdo a las ideas imperantes entonces en la Cultura Occidental"... "La desigualdad social era la característica del mundo de entonces"<sup>(14)</sup>.

#### **LAS CARENCIAS MILITARES SE COMPENSAN NEGANDO A LOS PERUANOS PROBLEMAS QUE SE ATRIBUYEN A OTROS**

La "inestabilidad" -entre los rasgos políticos- y la "debilidad" -entre los rasgos que indican falta de valía personal- son atributos asignados a personajes de otras nacionalidades y no a los peruanos.

Los peruanos, por otra parte, aparecen también como carentes de "capacidad para el enfrentamiento físico" y de "poderío militar", rasgos incluidos en las representaciones de indígenas, españoles e iberoamericanos no peruanos (concretamente, chilenos). Estas carencias de Perú en el terreno militar, señaladas por sus derrotas ante Chile, están compensándose de la siguiente forma:

- Por una parte, con la inclusión de rasgos evaluados positivamente, como son la "tendencia a la estabilidad democrática" (atribuida sólo a Perú) y la "eficacia" y "grandeza" (las cualidades más asignadas a los peruanos).
- Por otra parte, quedan excluidos (los peruanos) de la "inestabilidad" y la "debilidad", señaladas anteriormente.

**6.3. COMPARACION ENTRE LAS REPRESENTACIONES DE PERUANOS Y  
ACTORES DE OTRAS NACIONALIDADES.**

- 6.3.1. Comparación entre las representaciones de peruanos e indígenas.
- 6.3.2. Comparación entre las representaciones de peruanos y españoles.
- 6.3.3. Comparación entre las representaciones de peruanos e iberoamericanos no peruanos.

### 6.3.1. Comparación entre las representaciones de peruanos e indígenas.

La representación de los peruanos en los textos de Perú está conformada con unos atributos que también forman parte de la representación de los indígenas y con otros que no forman parte de ella. El siguiente esquema muestra en qué variables están comprendidos la mayoría de los rasgos comunes y en que variables se encuentra la mayor parte de los rasgos diferentes:

---

#### REPRESENTACION DE LOS INDIGENAS

Derechos y obligaciones	Cualidades morales	Relaciones de adhesión con otros actores
Relaciones de dependencia/ dominio	Cualidades políticas	
Artes cultivadas	Cualidades de valía personal y sociabilidad	Relaciones de oposición con otros actores
Otros rasgos culturales	Cualidades para el enfrentamiento físico	

#### REPRESENTACION DE LOS PERUANOS

---

Al contrario de lo que sucede en los libros de México, la mayoría de las semejanzas con la representación de los indígenas se localiza en LAS CUALIDADES MORALES; CUALIDADES



POLITICAS; CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD; y CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO.

La mayor parte de las diferencias están, por un lado, en las atribuciones de DERECHOS Y OBLIGACIONES, RELACIONES DE DEPENDENCIA-DOMINIO, ARTES CULTIVADAS y rasgos indicativos de NIVEL CULTURAL y RELIGIOSIDAD, que se asignan a los indígenas y casi ninguna a los peruanos; y, por otro lado, en las RELACIONES DE ADHESION y DE OPOSICION A OTROS ACTORES, que se asignan a los peruanos y muy pocas a los indígenas. Estas diferencias pueden observarse en las articulaciones de la página siguiente.

LAS DIFERENCIAS ENTRE LAS REPRESENTACIONES  
DE INDIGENAS Y PERUANOS  
SE ARTICULAN DE LA SIGUIENTE FORMA:

INDIGENAS	//	PERUANOS
Privilegios	//	ø
Obligación de trabajar o/y tributar	//	ø
RELACIONES DE ADHESION con los españoles	//	RELACIONES DE ADHESION con otros actores (no españoles).
RELACIONES DE OPOSICION con las masas populares	//	RELACIONES DE OPOSICION -con sectores privilegiados.
ø	//	-con europeos-estadounidenses.
ø	//	-con partidarios de tendencia distinta a la del actor.
RELACIONES DE DEPENDENCIA-DOMINIO	//	ø
ø	//	Tendencia a la estabilidad democrática.
ø	//	Inteligencia.
Debilidad.	//	ø
Capacidad para enfrentamiento físico.	//	ø
Poderío militar.	//	ø
ARTES CULTIVADAS	//	ø
Escritura.	//	ø
Conocimientos diversos.		
Mejora del nivel cultural.	//	ø
Religiosidad.	//	ø
Sentimientos de la conservación del individuo	//	Sentimiento del afán de poseer, del deseo de poder y la necesidad de estimación.
Sentimientos de las tendencias amorosas y morales (distintos del patriotismo)	//	Patriotismo.

### 6.3.2. Comparación entre las representaciones de peruanos y españoles.

Los peruanos -según las descripciones de los manuales- comparten una serie de rasgos con los españoles, que no son exactamente los mismos que comparten con los indígenas. Por ejemplo, comparten con los españoles las atribuciones de "inteligencia", "relaciones de oposición con europeos-estadounidenses" y los "sentimientos del afán de poseer, del deseo de poder y de la necesidad de estimación", rasgos todos ellos no atribuidos a los indígenas.

Las diferencias más importantes entre españoles y peruanos están localizadas principalmente:

-Por una parte, en las RELACIONES CON OTROS ACTORES:

- a) Los españoles están identificados como aliados a otros españoles y enfrentados a las masas populares.
- b) Los peruanos están identificados como aliados a otros actores (no españoles) -fundamentalmente a los de su misma tendencia política- y enfrentados a los de tendencia distinta.

-Por otra parte, en las CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO:

- a) Los españoles aparecen como "violentos" y poseedores de "capacidad" y "poderío militar" (frente a los indígenas).

- b) Los peruanos aparecen en "inferioridad militar"  
(frente a los chilenos).

LAS DIFERENCIAS ENTRE LAS REPRESENTACIONES  
DE ESPAÑOLES Y PERUANOS  
SE ARTICULAN DE LA SIGUIENTE FORMA:

ESPAÑOLES	//	PERUANOS
Privilegios.	//	ø
Obligación de rendir cuentas.	//	ø
RELACIONES DE ADHESION con los españoles	//	RELACIONES DE ADHESION con otros actores (no españoles).
RELACIONES DE OPOSICION	//	RELACIONES DE OPOSICION
-con las masas populares		-con sectores privilegiados.
-con independentis- tas/revolucionaria- rios/socialistas/ comunistas.	//	-con partidarios de tendencia distinta a la del actor(*).
Dominio sobre clases bajas.	//	ø
ø	//	Incapacidad política
Inestabilidad política.	//	Tendencia a la estabilidad democrática.
Debilidad.	//	ø
Capacidad para enfrentamiento físico.	//	Incapacidad para el enfrenta- miento físico.
Poderío militar.	//	Inferioridad militar.
Violencia militar.	//	ø
Mejora del nivel cultural.	//	Atraso cultural.
Religiosidad.	//	ø
Sentimientos de la conservación del individuo.	//	ø
Sentimientos de las tendencias creadora y cognoscitiva.	//	ø
Sentimientos de las tendencias amorosas y morales (distintos del patriotismo)	//	Patriotismo.

(\*) No identificados como "independentistas / revolucionarios / socialistas / comunistas".

6.3.3. Comparación entre las representaciones de peruanos e iberoamericanos no peruanos.

Las referencias a otros iberoamericanos son muy poco numerosas en los libros de Perú y la representación de este colectivo carece de muchos rasgos atribuidos a indígenas, españoles y peruanos.

De entre las atribuciones a los actores peruanos que no se asignan a otros iberoamericanos no peruanos, destacan por su frecuencia más alta las siguientes: "relaciones de oposición con sus gobernantes / con otros poderes del Estado", "grandeza" y "elevado nivel cultural".

Son muy importantes las diferencias en torno a las CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO, porque, así como en otras variables la atribución de un rasgo a un grupo sólo se ha podido oponer a la falta de atribución de ese mismo rasgo al otro grupo, en esta variable se oponen la "capacidad" y "poderío militar" de los iberoamericanos (concretamente, de los chilenos) a la "incapacidad" e "inferioridad militar" de los peruanos, quienes sólo cuentan -en los textos- con el "heroísmo", como única arma.

LAS DIFERENCIAS ENTRE LAS REPRESENTACIONES  
DE IBEROAMERICANOS Y PERUANOS  
SE ARTICULAN DE LA SIGUIENTE FORMA:

IBEROAMERICANOS	//	PERUANOS
Privilegios.	//	ø
Derechos menores.	//	ø
Obligación de trabajar o/y. tributar.	//	ø
ø	//	RELACIONES DE ADHESION con:
ø	//	-sectores privilegiados.
ø	//	-partidarios de su misma tendencia.
ø	//	-otros iberoamericanos.
ø	//	-europeos-estadounidenses.
ø	//	RELACIONES DE OPOSICION con:
ø	//	-sectores privilegiados.
ø	//	-partidarios de distinta tendencia.
ø	//	-europeos-estadounidenses.
ø	//	-gobernantes/otros poderes del Estado.
ø	//	Poder. Autoridad.
ø	//	Incapacidad política
ø	//	Tendencia a la estabilidad democrática.
ø	//	Arrogancia.
ø	//	Grandeza.
Capacidad para el enfrentamiento físico.	//	Incapacidad para el enfrentamiento físico.
Poderío militar.	//	Inferioridad militar.
ø	//	Heroísmo.
ø	//	Atraso cultural.
ø	//	Elevado nivel cultural.
ø	//	Sentimientos negativos hacia el prójimo.

## 7. EL REPARTO DE ATRIBUTOS EN LOS LIBROS DE ESPAÑA.

---

### Primer nivel de análisis

#### 7.1. Descripción de las tablas de contingencia.

### Segundo nivel de análisis

7.2. La distinción entre la representación del endogrupo "españoles" y la representación del conjunto de "no españoles".

7.3. Comparaciones entre la representación de los españoles y las representaciones de los actores de otras nacionalidades (indígenas e iberoamericanos).



### 7.1. DESCRIPCION DE LAS TABLAS DE CONTINGENCIA.

En las tablas que se muestran en las páginas siguientes están catalogados como de "nacionalidad iberoamericana" todos los actores de cualquier nación iberoamericana, incluidos los de Chile, Cuba, México y Perú, países de los cuales también se han analizado los libros.

## DERECHOS Y OBLIGACIONES

=====

## NACIONALIDAD

	Indígena americana	Europea- estadounidense	Española	Iberoa- americana
Privilegios.				
Derechos mayores	) (	) (	↑	) (
Derechos menores	) (	) (	) (	) (
Obligación de trabajar/ de tributar	↙	) (	) (	) (
Obligación de rendir cuentas	) (	) (	↑	) (

En los libros de España, los actores españoles aparecen como únicos detentadores de "privilegios/derechos mayores" y también como los únicos que tenían la "obligación de rendir cuentas" de su actuación. Esta obligación también se les atribuye a los españoles en los libros de México y Perú. No se les adscribe en ninguna ocasión ni "derechos menores" ni la "obligación de trabajar o/y tributar".

Tener atribuída la "obligación de trabajar o/y tributar" es una característica que identifica a los indígenas en los libros de España. Estos son los únicos libros en los cuales esta atribución sólo se asigna a los indígenas y no a algún actor iberoamericano.

A los iberoamericanos, como a los europeos-estadounidenses, no se les describe en ninguna ocasión atribuyéndoles DERECHOS u OBLIGACIONES.

# RELACIONES DE ADHESION

=====

ACTORES CON LOS CUALES SE LE ATRIBUYEN	NACIONALIDAD			
	Indígena americana	Europea- estadounidense	Española	Iberoa- mericana
Sectores privilegiados/ Intereses reaccionarios	) (	←	) (	
Masas populares	) (	) (	) (	↑
Independentistas/ revolucionarios/ socialistas/ comunistas	) (	) (	) (	) (
Partidarios de la misma tendencia que el actor (*)	) (	) (	) (	) (
Los españoles	) (	) (	↗	) (
Iberoamericanos/ pueblos vecinos	) (	) (	) (	↑
Estadounidenses y europeos	) (	) (	) (	↑

Se identifica ser de nacionalidad española con tener "relaciones de adhesión con los españoles". Ningún actor de otra nacionalidad aparece como aliado de "los españoles".

A ningún personaje se le atribuyen relaciones de adhesión o alianza con "independentistas/revolucionarios/socialistas/comunistas".

Los personajes de nacionalidad iberoamericana son los únicos a los que se asignan alianzas con las "masas populares", con "iberoamericanos" y con "estadounidenses y europeos".

A los de nacionalidad "europea-estadounidense" sólo se les ha atribuido relación de alianza con "intereses reaccionarios/sectores privilegiados" (de los países iberoamericanos).

Se excluyen todas las posibles atribuciones de RELACIONES DE ADHESION para los actores de nacionalidad indígena americana.

(\*) No categorizados como "independentistas/revolucionarios/socialistas/comunistas".

# RELACIONES DE OPOSICION

=====

## NACIONALIDAD

	Indígena americana	Europea- estadounidense	Española	Iberoa- mericana
Sectores privilegiados/ Intereses reaccionarios	) (	) (	) (	↑
Masas populares	) (	) (	) (	↑
Independentistas/ revolucionarios/ socialistas/ comunistas	) (	) (	) (	↑
Partidarios de distinta tendencia que el actor (*)	) (	) (	) (	↑
Los españoles	) (		⌘	
Iberoamericanos/ pueblos vecinos	) (			
Estadounidenses y europeos	) (	⌘	⌘	
Gobernantes/ otros poderes del Estado	) (	) (	) (	↑

De los españoles se mencionan enfrentamientos con "españoles" y con "estadounidenses y europeos". De los estadounidenses y europeos también se mencionan enfrentamientos entre sí.

En los libros de España, se adjudican sólo a actores iberoamericanos las atribuciones de enfrentamientos con los siguientes actores: "sectores privilegiados/intereses reaccionarios", "gobernantes/otros poderes del Estado", "independentistas/revolucionarios/socialistas/comunistas" "partidarios de tendencia - distinta" y "masas populares".

De los indígenas no constan RELACIONES DE OPOSICION o enfrentamientos con ningún actor.

(\*) No categorizados como "independentistas/revolucionarios/socialistas/comunistas".

# RELACIONES DE DEPENDENCIA Y DOMINIO

=====

## NACIONALIDAD

	Indígena americana	Europea- estadounidense	Española	Iberoa- mericana
Dependencia de clases altas	) (	) (		
Dependencia de potencias extranjeras	) (	) (	) (	↑
Dominio sobre clases bajas	) (	) (	⌘	
Dominio sobre países iberoame- ricanos / sobre pueblos vecinos	←	←	) (	) (

En los libros de Historia españoles la "dependencia de po-  
tencias extranjeras" sólo está asignada a los actores de nacio-  
nes iberoamericanas.

A los españoles se les caracteriza por la atribución de "do-  
minio sobre las clases bajas" de la sociedad colonial. No se -  
les atribuye "dominio sobre países iberoamericanos". Este rasgo  
sí está atribuido, en cambio, a los actores de nacionalidad -  
europea-estadounidense. Es el único rasgo que se les atribuye.

A propósito de los pueblos indígenas descritos se menciona  
"dominio sobre pueblos vecinos", pero no se mencionan dependen-  
cias de ningún tipo.

# CUALIDADES MORALES

=====

	NACIONALIDAD			
	Indígena americana	Europea- estadounidense	Española	Iberoa- mericana
Rasgos de moralidad	) (	) (	↑	) (
Rasgos de inmoralidad	) (	) (		←

En los libros de España, tan solo se atribuyen "rasgos de moralidad" a los actores españoles.

A los personajes iberoamericanos sólo se les atribuyen - "rasgos de inmoralidad".

Ningún rasgo de moralidad o inmoralidad se asigna a los indígenas ni a los europeos-estadounidenses.

# CUALIDADES POLITICAS

=====

## NACIONALIDAD

	Indígena americana	Europea- estadounidense	Española	Iberoa- americana
Poder / autoridad	⌒	←	⌒	
Absolutismo		) (	) (	
Competencia	) (	) (	⌒	
Incapacidad	) (	) (	) (	↑
Inestabilidad	) (	) (		
Tendencia a la estabilidad democrática	) (	) (	) (	↑

El 67,8 % de los RASGOS POLITICOS que aparecen en los libros de España están atribuidos a los actores de nacionalidad iberoamericana. Hay dos rasgos que se atribuyen sólo a este grupo de actores: la "incapacidad" y la "tendencia a la estabilidad democrática", pero no son los que más frecuentemente se les atribuyen. Predominan más las atribuciones (a los actores iberoamericanos) de "inestabilidad" y "absolutismo", rasgo éste último que no aparece asignado a ningún personaje español. Tampoco, la "incapacidad" ni la "tendencia a la estabilidad democrática".

Se asocia, en estos libros, ser español con tener "competencia política" y "poder/autoridad" sobre otros. La atribución de "poder/autoridad" también caracteriza a los indígenas y es la única asignada a los de nacionalidad europea-estadounidense.

CUALIDADES DE VALIA PERSONAL (O FALTA DE VALIA)  
Y SOCIABILIDAD (O INSOCIABILIDAD)  
=====

	N A C I O N A L I D A D			
	Indígena americana	Europea- estadounidense	Española	Iberoa- mericana
Inteligencia	) (	) (	) (	) (
Eficacia	) (	) (	↑	) (
Debilidad	) (	) (	) (	) (
Energía	) (	) (	↑	) (
Humildad	) (	) (	) (	) (
Arrogancia	) (	) (	) (	) (
Grandeza	) (	) (		←

Casi todos los rasgos DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD que se utilizan para describir a los actores en los libros de España son rasgos atribuidos a los españoles. Con más frecuencia - que otros, los de "energía" y "eficacia".

Sólamente un rasgo se atribuye a un actor de nacionalidad iberoamericana: "ennoblecido", incluido en la categoría "grandeza".



# CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO

=====

## NACIONALIDAD

	Indígena americana	Europea- estadounidense	Española	Iberoa- mericana
Capacidad		) (		) (
Violencia militar	↑	) (	) (	) (
Incapacidad	) (	) (	) (	) (
Poderío militar	) (	) (	) (	) (
Inferioridad militar	) (	) (	) (	) (
Valor	) (	) (	↑	) (
Heroísmo	) (	) (	) (	) (

La "violencia militar", en los libros de España, se adjudica exclusivamente a los indígenas. Esta misma característica se adjudica a los españoles en los libros de Perú, Chile y Cuba.

El "valor" sólo se les atribuye a los personajes de nacionalidad española.

En los libros de España aparecen muy pocas CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO. A los personajes iberoamericanos y a los europeos-estadounidenses no se les asigna ninguna.

ARTES CULTIVADAS

=====

N A C I O N A L I D A D

	Indígena americana	Europea- estadounidense	Española	Iberoa- mericana
Arquitectura		) (	←	) (
Escultura	) (	) (	) (	) (
Pintura	) (	) (	) (	) (
Artesanía	↑	) (	) (	) (
Poesía/Dramaturgia	) (	) (	) (	) (

A los personajes indígenas se les caracteriza como artesanos y arquitectos.

Sólo hay una mención a la arquitectura de los españoles.

# NIVEL CULTURAL Y RELIGIOSIDAD

=====

## NACIONALIDAD

	Indígena americana	Europea- estadounidense	Española	Iberoa- americana
Escritura / Conocimientos diversos	↑	) (	) (	) (
Analfabetismo / atraso cultural		) (	) (	⌘
Elevado nivel cultural		) (		
Mejora del . nivel cultural	) (	) (	) (	) (
Religiosidad		) (	⌘	) (

El "analfabetismo" o "atraso cultural acusado" es el rasgo con el cual se identifica más frecuentemente a los actores de nacionalidad iberoamericana. También se le atribuye a los indígenas. En ningún caso, a los españoles.

Los españoles aparecen como "religiosos" y también con un "elevado nivel cultural".

## SENTIMIENTOS DEL EGO

=====

	NACIONALIDAD			
	Indígena americana	Europea- estadounidense	Española	Iberoa- americana
De la conservación del individuo (x)	←	←	) (	←
Del afán de poseer, del deseo de poder y de la necesidad de estimación (xx)	) (	) (	↗	) (
Del impulso vindicativo	) (	) (	) (	) (

A los españoles sólo se atribuyen sentimientos "del afán de poseer, del deseo de poder y de la necesidad de estimación". A su vez, este tipo de sentimientos únicamente se adscriben a los españoles.

Los sentimientos "de la conservación del individuo" señalados a pie de página están atribuidos a personajes indígenas, estadounidenses e iberoamericanos, respectivamente.

(x) "Miedo y sorpresa ante la aparición de hombres distintos".  
"Desconfianza ante la idea de unidad hispanoamericana".  
"Susceptibilidad ante la idea de unidad".

(xx) Ej.: "Desilusión ante la falta de resultado económico".

# SENTIMIENTOS MUNDANOS

=====

## NACIONALIDAD

	Indígena americana	Europea- estadounidense	Española	Iberoa- mericana
Positivos hacia el prójimo	) (	) (	) (	) (
Negativos hacia el prójimo (*)	) (	) (	↑	) (
De las tendencias creadora y cog- noscitiva (**)	) (	) (	↑	) (
Patriotismo	) (	) (	) (	) (
De otras tendencias amorosas y morales	) (	) (	) (	) (

Sólo a los propios españoles se atribuyen SENTIMIENTOS MUNDANOS an los libros de España. Son los sentimientos "negativos hacia el prójimo" y los "De las tendencias creadora y - cognoscitiva", señalados a pie de página.

(\*) "Crueldad para con los indios".

(\*\*) "Fascinación ante los imperios inca y azteca".  
"Sorpresa ante una ciudad".

7.2. LA DISTINCION ENTRE LA REPRESENTACION DEL ENDOGRUPO  
"ESPAÑOLES" Y LA REPRESENTACION DEL CONJUNTO DE "NO  
ESPAÑOLES".

---

- 7.2.1. Rasgos más atribuidos y menos atribuidos en los libros de España.
- 7.2.2. Rasgos atribuidos a los actores españoles y no a los de otras nacionalidades.
- 7.2.3. Rasgos no atribuidos a los actores españoles y sí a los de otras nacionalidades.

### 7.2.1. Rasgos más atribuidos y menos atribuidos en los libros de España.

#### LA DEPENDENCIA DE IBEROAMERICA RESPECTO A EE.UU.

España es el país cuyos libros tienen más rasgos de DEPENDENCIA-DOMINIO. La abundancia de rasgos de este tipo se debe a las continuas alusiones a la "dependencia de potencias extranjeras" (EE.UU.) "sufrida" por los países iberoamericanos; a la "dependencia de las clases altas" (criollos) "padecida" por mestizos, mulatos, indios y negros, si son estos grupos los descritos, y al "dominio sobre las clases bajas", protagonizado -siempre según los textos- por los criollos, si los descritos son ellos.

#### INESTABILIDAD Y CONTIENDAS DE LOS IBEROAMERICANOS

También son los libros españoles los que tienen un mayor porcentaje de CUALIDADES POLITICAS, atribuidas a los actores iberoamericanos fundamentalmente. Destacan por su frecuencia la "inestabilidad" (de las naciones, de los gobiernos) y el "absolutismo" (atribuido tanto a los aztecas e incas como a los gobernantes actuales).

De entre las RELACIONES DE OPOSICION, destacan las señaladas entre distintas naciones iberoamericanas y entre

distintos personajes iberoamericanos de diferentes tendencias.

#### ATRASO CULTURAL DE IBEROAMERICANOS E INDIGENAS

Otra de las variables cuyas categorías son muy empleadas para la descripción de los actores en los libros de España (más que en el resto) es la de NIVEL CULTURAL y RELIGIOSIDAD. El rasgo más atribuido de esta variable es el denominado "Analfabetismo/Atraso cultural" y todas las asignaciones recaen sobre iberoamericanos (en su vida independiente, si bien sobre los de clase baja: masas indias, mestizos, etc.) y sobre indígenas -antes de la conquista- ("desconocimiento de la rueda", "desconocimiento de la escritura", "viven en la prehistoria", etc.).

#### NO SE MENCIONA LA DESIGUALDAD DE CONDICIONES MILITARES ENTRE INDIGENAS Y ESPAÑOLES

Por último, hay que anotar en este apartado que sólo en los libros de España figuran las CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO entre los rasgos menos atribuidos. La razón puede ser la siguiente: si estos textos se prodigarán en detalles sobre este aspecto del encuentro entre indígenas americanos y españoles, tendrían que referirse a la "inferioridad militar" de los primeros y al "poderío mili-



tar" de los segundos. Es decir, tendrían que referirse a la desigualdad de condiciones en las que se enfrentaron. Todo lo cual se elude señalando sólo la "capacidad" (para el enfrentamiento físico) de unos y otros, y el "valor" de los españoles.

### 7.2.2. Rasgos atribuidos a los actores españoles y no a los de otras nacionalidades.

Aunque hay otros rasgos atribuidos únicamente a los españoles con una frecuencia poco relevante, los más destacados son los siguientes:

- En primer lugar, a los españoles se les asigna el cien por cien de los "rasgos de moralidad". También se le asignan casi todos los "rasgos de inmoralidad". (En los libros de España tanto los rasgos morales como los inmorales apenas existen para los actores no españoles). Pero, a pesar de la atribución de "rasgos de inmoralidad" (entre los que predomina el de "ambición", que no tiene necesariamente una evaluación negativa) es significativo que sean los "rasgos de moralidad" los que los libros de España destacan como predominantes de los españoles, sin importar los roles (conquistadores, misioneros, virreyes) ni la naturaleza humana o institucional del actor (España, como país, "llevó a cabo una colonización con sentido humano y cristiano", la administración española "tenía buenas intenciones", las leyes "eran muy humanas y ejemplo de consideración ética").

- En segundo lugar, se atribuye sólo a los españoles los rasgos de "energía" y "eficacia", de entre las CUALIDADES DE VALIA PERSONAL (aplicados a expedicionarios, conquistadores, colonizadores, misioneros y virreyes). Este tipo de cualidades y las CUALIDADES MORALES son mayoritariamente asignadas a los españoles, mientras las CUALIDADES

POLITICAS son mayoritariamente asignadas a los iberoamericanos. En el epígrafe siguiente se detalla qué cualidades políticas son las excluidas para los españoles.

7.2.3. Rasgos no atribuidos a los actores españoles y sí a los de otras nacionalidades.

El "absolutismo", señalado en los libros de los demás países como rasgo político de los españoles (gobiernos, autoridades civiles y militares, etc.), no es mencionado en los de España. En cambio, sí se les atribuye "absolutismo", en los libros de España, a los jefes indígenas ("tiranía", "autoridad inexorable") y a los gobernantes latinoamericanos ("autoritarismo", "despotismo", etc.). Tampoco se atribuye a ningún español la "incapacidad" para el gobierno y la administración ni la "tendencia a la estabilidad democrática". (Esta supondría salir de un régimen absolutista).

El "atraso cultural", que es uno de los rasgos más empleados en los libros de España, caracteriza a indígenas e iberoamericanos, pero no a los propios españoles. A estos últimos, sólo se les adjudica "elevado nivel cultural" y "religiosidad".

Por último, a los españoles tampoco se le atribuyen los sentimientos llamados "de la conservación del individuo" (miedo, sorpresa, inquietud, desconfianza hacia algo/alguien).

**7.3. COMPARACION ENTRE LAS REPRESENTACIONES DE ESPAÑOLES Y  
ACTORES DE OTRAS NACIONALIDADES.**

- 7.3.1. Comparación entre las representaciones de españoles e indígenas.
- 7.3.2. Comparación entre las representaciones de españoles e iberoamericanos.

7.3.1. Comparación entre las representaciones de españoles e indígenas.

Las representaciones de indígenas y españoles comparten muy pocas características. Lo más destacables de sus diferencias es que la representación de los indígenas descansa fundamentalmente sobre los pilares de ARTES CULTIVADAS y NIVEL CULTURAL y RELIGIOSIDAD, mientras que la representación de los españoles se basa, sobre todo, en CUALIDADES MORALES y CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD.

El rasgo asignado a los indígenas con una frecuencia más alta es "Analfabetismo/Atraso cultural". Este rasgo no se atribuye nunca a los propios españoles.

Los más atribuidos a los españoles son -por este orden- los "rasgos de moralidad", "energía", "rasgos de inmoralidad", "eficacia" y "grandeza". Ninguno de estos rasgos se incluye en las descripciones de los indígenas ofrecidas en los libros de España.

LAS DIFERENCIAS ENTRE LAS REPRESENTACIONES  
DE INDIGENAS Y DE ESPAÑOLES  
SE ARTICULAN DE LA SIGUIENTE FORMA:

INDIGENAS	//	ESPAÑOLES
Ø	//	Privilegios.
Obligación de trabajar o/y tributar.	//	Obligación de rendir cuentas.
Ø	//	RELACIONES DE ADHESION con españoles.
Ø	//	RELACIONES DE OPOSICION con:
Ø	//	-españoles
Ø	//	-europeos-estadounidenses
Ø	//	-iberoamericanos.
Ø	//	Dependencia de clases altas.
Dominio sobre pueblos vecinos	//	Dominio sobre clases bajas.
Ø	//	Rasgos de moralidad.
Ø	//	Rasgos de inmoralidad.
Absolutismo	//	Ø
Ø	//	Competencia política.
Ø	//	Inestabilidad política.
Ø	//	Eficacia.
Ø	//	Energía.
Ø	//	Grandeza.
Violencia militar	//	Ø
Ø	//	Valor.
Artesanía	//	Ø
Escritura.	//	Ø
Conocimientos diversos.		
Atraso cultural	//	Ø
Sentimientos de la conservación del individuo.	//	Sentimientos del afán de poseer, del deseo de poder y la necesidad de estimación.
Ø	//	Sentimientos negativos hacia el prójimo.
Ø	//	Sentimientos de las tendencias creadora y cognoscitiva.

7.3.2. Comparación entre las representaciones de españoles e iberoamericanos en los libros de España.

Las discriminaciones más importantes entre la representación de los iberoamericanos y la de los españoles, en los libros de España, son las siguientes:

Los iberoamericanos aparecen como:

- enfrentados a los partidarios de tendencias distintas a las suyas;
- dependientes de potencias extranjeras (entiéndase, fundamentalmente, EE.UU.);
- atrasados culturalmente y
- absolutistas políticamente.

Ninguno de estos rasgos está incluido en la representación de los españoles. Los más frecuentes en la representación de los españoles ("rasgos de moralidad", "energía", "eficacia") tampoco forman parte de la representación de los iberoamericanos.



LAS DIFERENCIAS ENTRE LAS REPRESENTACIONES  
DE IBEROAMERICANOS Y DE ESPAÑOLES  
SE ARTICULAN DE LA SIGUIENTE FORMA:

INDIGENAS	//	ESPAÑOLES
ø	//	Privilegios.
ø	//	Obligación de rendir cuentas.
RELACIONES DE ADHESION con	//	ø
-sectores privilegiados		
-masas populares	//	ø
-iberoamericanos	//	RELACIONES DE ADHESION
-europeos/ estadounidenses	//	con españoles.
RELACIONES DE OPOSICION con:		
-sectores privilegiados	//	ø
-sus gobernantes	//	ø
-independentistas/revolucionarios/ socialistas/ comunistas	//	ø
-partidarios de tendencia distintas(*)	//	ø
-masas populares	//	ø
Dependencia de potencias extranjeras	//	ø
ø	//	Rasgos de moralidad.
Absolutismo	//	ø
Incapacidad política.	//	ø
Tendencia a la estabilidad democrática.	//	ø
ø	//	Eficacia.
ø	//	Energía.
ø	//	Capacidad para el enfrentamiento físico.
ø	//	Valor.
ø	//	Arquitectura.
Atraso cultural	//	ø
ø	//	Religiosidad.
Sentimientos de la conservación del individuo.	//	Sentimientos del afán de poseer, del deseo de poder y la necesidad de estimación.
ø	//	Sentimientos negativos hacia el prójimo.
ø	//	Sentimientos de las tendencias creadora y cognoscitiva.

(\*) No identificados como "independentistas / revolucionarios / socialistas / comunistas".

## N O T A S

## Capítulo VI

- (1). MERTON, Robert K. 1964.
- (2). FRIAS VALENZUELA. 1984. Pág. 287.
- (3). ELIAS DE TEJADA en un capítulo titulado "El reino de Chile en el padre Alonso de Ovalle (1601-1651)" comenta:  

"Debajo de la sotana del jesuita padre Ovalle viste la armadura del guerrero, aunque sea del guerrero a lo divino. Y, en efecto, va el relato esmaltado de hechos prodigiosos, en los que Santiago y la Virgen María bajan a pelear las batallas al lado de los soldados católicos, de suerte que la protección celeste es en la *Histórica Relación* tensa, vividísima gesta, creída por certísima y como certísima contada". ELIAS DE TEJADA. 1974. Pág. 25.
- (4). ORTIZ, F. 1963. Pág. 364.
- (5). AGUILERA VARGAS y otros. 1979. Pág. 302.
- (6). AGUILERA VARGAS y otros. 1979. Pág. 341.
- (7). ZORAIDA VAZQUEZ y otros. 1984. Pág. 64.
- (8). ZORAIDA VAZQUEZ y otros. 1984. Pág. 65.
- (9). RODRIGUEZ PALACIOS, M.A. 1984. Pág. 181.
- (10). PAZ se refiere en *El laberinto de la soledad* a "una intuitiva desconfianza acerca de nuestras capacidades" y a "la existencia de un sentimiento de real o supuesta inferioridad frente al mundo". Emilio URANGA diferencia entre inferioridad e insuficiencia y considera más apropiada la atribución de insuficiencia que la de inferioridad. Para profundizar en el tema, véase: RAMOS, S. 1951; URANGA, E. 1952 y ZEA, L. 1952.
- (11). Agustín YANEZ, en unas conferencias sobre las *Formas del Resentimiento en la Educación Mexicana*, ha explicado que México ha sido propicio campo para el desarrollo del resentimiento por su composición social y por su realidad histórica. El lector interesado en esta explicación puede consultar las citas de estas conferencias en ZEA, L. 1952. Pág. 74.

- (12). Según otros testimonios, la sociedad peruana está hoy escindida en numerosos conflictos sociales, étnicos y culturales. El escritor César PACHECO VELEZ la describe con estas palabras:

"La nacionalidad peruana es una realidad en evidente y palmario dramatismo: es una nacionalidad desintegrada, escindida, expatriada y exiliada una porción de ella respecto de la otra parte". PACHECO VELEZ. 1971. Pág. 26.

- (13). PONS MUZZO, G.: *Historia del Perú: Epocas Preincaica e Incaica*. Pág. 130.
- (14). PONS MUZZO, G.: *Historia del Perú: Descubrimiento-Conquista-Virreinato*. Pág. 128.

## CAPITULO VII

### A N A L I S I S:    S E G U N D A    P A R T E

---

#### LAS REPRESENTACIONES DE CADA GRUPO NACIONAL, OFRECIDAS EN LOS LIBROS DE DIFERENTES PAISES

---

1.    LA REPRESENTACION DE LOS INDIGENAS EN LOS LIBROS DE CHILE, CUBA, MEXICO, PERU Y ESPAÑA.
2.    LA REPRESENTACION DE LOS CHILENOS EN LOS LIBROS DE CHILE Y EN LOS LIBROS DE LOS DEMAS PAISES.
3.    LA REPRESENTACION DE LOS CUBANOS EN LOS LIBROS DE CUBA Y EN LOS LIBROS DE LOS DEMAS PAISES.
4.    LA REPRESENTACION DE LOS MEXICANOS EN LOS LIBROS DE MEXICO Y EN LOS LIBROS DE LOS DEMAS PAISES.
5.    LA REPRESENTACION DE LOS PERUANOS EN LOS LIBROS DE PERU Y EN LOS LIBROS DE LOS DEMAS PAISES.
6.    LA REPRESENTACION DE LOS IBEROAMERICANOS EN LOS LIBROS DE ESPAÑA Y EN LOS LIBROS DE LOS DEMAS PAISES.
7.    LA REPRESENTACION DE LOS ESPAÑOLES EN LOS LIBROS DE CHILE, CUBA, MEXICO, PERU Y ESPAÑA.

El objetivo de esta segunda parte del análisis es identificar con qué rasgos se ha estereotipado a cada grupo nacional, tanto en los libros de su propio país como en los libros de los demás países. (Además de los estereotipos de chilenos, cubanos, mexicanos, peruanos y españoles, disponemos de datos para describir también el de otros dos grupos de actores, no considerados "grupos nacionales": el de los iberoamericanos y el de los indígenas).

Con este objetivo general, se ha seguido en la segunda parte un procedimiento distinto al de la primera, tal como se explicó en el capítulo V, epígrafe 4.3. En las tablas confeccionadas para esta segunda parte (anexo N° 3) permanece constante la NACIONALIDAD de los actores, mientras que la variable independiente es el PAIS donde se utilizan los libros. La variable PAIS es la que se relaciona en todas las tablas con la variable correspondiente a cada tipo de ATRIBUTOS.

1. LA REPRESENTACION DE LOS INDIGENAS EN LOS LIBROS DE  
CHILE, CUBA, MEXICO, PERU Y ESPAÑA.

---

Primer nivel de análisis

1.1. Descripción de la tablas de contingencia.

Segundo nivel de análisis

1.2. Comparaciones entre las representaciones de los indígenas ofrecidas en los libros de cinco países.

### 1.1. DESCRIPCION DE LAS TABLAS DE CONTIGENCIA

En las tablas que se muestran en las páginas siguientes se ha procedido a cambiar los datos estadísticos (frecuencias absolutas y porcentajes) por los signos de relaciones lógicas utilizados en la primera parte y cuyo significado se explica en el capítulo V, epígrafe 4.2.2., con la salvedad de que ahora se marcará en la casilla el signo  $\times$  siempre que haya alguna frecuencia de asociación aunque sea mínima<sup>(1)</sup>.

Para conocer las representaciones de los pobladores indígenas de América se ha utilizado la variable PAIS en su composición original. Es decir, manteniendo separados los datos de los cinco países que dan nombre a las cinco categorías de esta variable: CHILE, CUBA, ESPAÑA, MEXICO y PERU. Ello ha sido posible porque en los libros de todos los países aparecen representaciones de las poblaciones autóctonas de América. Conviene tener presente que, bajo la denominación de "indígenas" se han agrupado a todos los actores originarios del territorio americano, aún sabiendo que no se escribe siempre a propósito de los mismos grupos humanos en los libros de los diferentes países, como ya se expuso en "Criterios de clasificación por nacionalidad" (pág. 111).

## DERECHOS Y OBLIGACIONES

=====

	P A I S				
	CHILE	CUBA	ESPAÑA	MEXICO	PERU
Privilegios. Derechos mayores	) (	) (	) (	⌘	⌘
Derechos menores	) (	) (	) (	) (	) (
Obligación de trabajar / de tributar	←	←	←	⌘	⌘
Obligación de rendir cuentas	) (	) (	) (	) (	) (

En los libros de México y Perú, países donde residían las principales civilizaciones indígenas (incas, mayas y aztecas), se mencionan tanto los "derechos mayores" de algunos actores, como la "obligación de trabajar/tributar" de otros.

En los libros de Chile, Cuba y España sólo se hace referencia a la "obligación de trabajar/tributar", no a los derechos.



# RELACIONES DE ADHESION

=====

ACTORES CON LOS CUALES SE LE ATRIBUYEN	P A I S				
	CHILE	CUBA	ESPAÑA	MEXICO	PERU
Sectores privilegiados/ Intereses reaccionarios	) (	) (	) (	) (	) (
Masas populares	) (	) (	) (	) (	) (
Independentistas/ revolucionarios/ socialistas/ comunistas	) (	) (	) (	) (	) (
Partidarios de la misma tenden- cia que el actor (*)	) (	) (	) (	) (	) (
Los españoles	) (	) (	) (	←	←
Iberoamericanos/ pueblos vecinos	) (	) (	) (	) (	) (
Estadounidenses y europeos	) (	) (	) (	) (	) (

A los indígenas se les atribuyen pocas RELACIONES DE ADHESION con otros actores: únicamente en los libros de México y de Perú se menciona la existencia de adhesiones o alianzas entre indígenas y españoles.

(\*) No categorizados como "independentistas/revolucionarios/socialistas/comunistas".

# RELACIONES DE OPOSICION

=====

ACTORES CON

LOS CUALES SE

LE ATRIBUYEN

P A I S

	CHILE	CUBA	ESPAÑA	MEXICO	PERU
Sectores privilegiados/ Intereses reaccionarios	) (	) (	) (	) (	) (
Masas populares	X	) (	) (	) (	X
Independentistas/ revolucionarios/ socialistas/ comunistas	) (	) (	) (	) (	) (
Partidarios de distinta tendencia que el actor (*)	) (	) (	) (	) (	) (
Los españoles	X	X	) (	X	X
Iberoamericanos/ pueblos vecinos	X	X	) (	X	X
Estadounidenses y europeos	) (	) (	) (	) (	) (
Gobernantes/ otros poderes del Estado	X	) (	) (	) (	X

Según los libros españoles, los indígenas no mantienen relaciones de oposición o enfrentamiento con otros actores.

Los libros de los otros cuatro países les atribuyen enfrentamientos con "los españoles" y con "pueblos vecinos". Los libros chilenos y peruanos, además, les atribuyen enfrentamientos con sus propios "gobernantes" y con las "masas populares".

(\*) No categorizados como "independentistas/revolucionarios/socialistas/comunistas".

# RELACIONES DE DEPENDENCIA Y DOMINIO

=====

	P A I S				
	CHILE	CUBA	ESPAÑA	MEXICO	PERU
Dependencia de clases altas	←	) (	) (	⌘	⌘
Dependencia de potencias extranjeras	) (	) (	) (	) (	↑
Dominio sobre clases bajas	) (	) (	) (	⌘	⌘
Dominio sobre países iberoamericanos / sobre pueblos vecinos	) (	) (	←	) (	⌘

Los libros de Cuba no dan cuenta de RELACIONES DE DEPENDENCIA Y DOMINIO en las descripciones de los personajes indígenas.

En los libros de México y Perú se señala la posición social de los indígenas: "dependientes de clases altas" (unos) y "dominantes sobre clases bajas" (otros). En los libros de Perú está señalado también el "dominio sobre pueblos vecinos" y son los únicos libros en los cuales se atribuye a las poblaciones indígenas una "dependencia de potencias extranjeras".

En los libros de Chile sólo se menciona la "dependencia de clases altas". En los de España no se les atribuye ningún tipo de dependencia y sí el "dominio (de unos pueblos) sobre pueblos vecinos".

# CUALIDADES MORALES

=====

	P A I S				
	CHILE	CUBA	ESPAÑA	MEXICO	PERU
Rasgos de moralidad	) (	) (	) (	) (	↑
Rasgos de inmoralidad	←	) (	) (	) (	⌘

Tan sólo en los libros de Perú se asignan "rasgos de moralidad" a los indígenas, aunque también se asignan los de "inmoralidad". Estos últimos son los únicos atribuidos a los indígenas en los libros de Chile. En los de Cuba, España y México no se mencionan cualidades morales ni positivas ni negativas de los indígenas.

# CUALIDADES POLITICAS

=====

	P A I S				
	CHILE	CUBA	ESPAÑA	MEXICO	PERU
Poder / Autoridad	) (	) (	⌘	⌘	⌘
Absolutismo	) (	) (	⌘	⌘	⌘
Competencia	) (	) (	) (	⌘	⌘
Incapacidad	) (	←	) (	) (	⌘
Inestabilidad	) (	) (	) (	) (	) (
Tendencia a la estabilidad democrática	) (	) (	) (	) (	) (

En los textos españoles, el "absolutismo" y estar dotado de "poder/autoridad" (sobre otros) son dos rasgos igualmente unidos a la condición de indígena americano. Los libros mexicanos les atribuyen con más frecuencia tener "poder/autoridad" sobre otros que gobernar con "absolutismo".

Tanto en los manuales de México como en los de Perú les atribuyen "competencia" política y, en los de Perú, además, como en los de Cuba, les atribuyen en algunos casos "incapacidad" para el gobierno y administración. (Este es el único rasgo atribuido a los indígenas en los libros de Cuba).

En los textos de Chile no se les asigna ninguna cualidad de tipo político.

CUALIDADES DE VALIA PERSONAL (O FALTA DE VALIA)  
Y SOCIABILIDAD (O INSOCIABILIDAD)  
=====

	P A I S				
	CHILE	CUBA	ESPAÑA	MEXICO	PERU
Inteligencia	) (	) (	) (	) (	) (
Eficacia	) (	) (	) (	) (	↑
Debilidad	) (	) (	) (	) (	↑
Energía	⌒	) (	) (	) (	⌒
Humildad	⌒	←	) (	) (	⌒
Arrogancia	) (	) (	) (	) (	↑
Grandeza	) (	) (	) (	) (	↑

Los textos de España y México no mencionan ninguna cualidad de este tipo (En los libros de España casi todas están atribuídas a los españoles. En los de México están repartidas entre - españoles y mexicanos). En los libros de Perú se atribuyen todas las cualidades categorizadas, excepto la "inteligencia". En ninguno de los libros analizados (de los cinco países) atribuyen "inteligencia" a los indios.

En los manuales de Cuba sólo les atribuyen "humildad". En los de Chile, además de "humildad", "energía".

# CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO

	P A I S				
	CHILE	CUBA	ESPAÑA	MEXICO	PERU
Capacidad	⌘	) (	⌘	⌘	⌘
Violencia militar	) (	) (	↑	) (	) (
Incapacidad	) (	) (	) (	) (	↑
Poderío militar	) (	) (	) (	) (	↑
Inferioridad militar	) (	) (	) (	) (	↑
Valor	⌘	) (	) (	⌘	⌘
Heroísmo	⌘	←	) (	) (	⌘

En los libros de Perú es donde se ha utilizado mayor variedad de rasgos para la descripciones de los indígenas. Únicamente en estos libros se les asigna alguna vez, al menos, "incapacidad", "poderío militar" y también "inferioridad militar".

El "valor" se les atribuye en los textos de Chile, México y Perú. El "heroísmo", en los de Chile, Cuba y Perú. En los manuales de España no están descritos con rasgos indicativos de "valor" o de "heroísmo". En cambio, sí hay referencia a enfrentamientos con "violencia militar" (de los indios).

La "capacidad" militar está asignada a los indígenas en los manuales de todos los países, menos en los de Cuba, donde sólo se les atribuye "heroísmo".

## ARTES CULTIVADAS

=====

	P A I S				
	CHILE	CUBA	ESPAÑA	MEXICO	PERU
Arquitectura	) (	) (	⌘	⌘	⌘
Escultura	) (	) (	) (	⌘	⌘
Pintura	) (	) (	) (	↑	) (
Artesanía	←	←	⌘	⌘	⌘
Poesía / Dramaturgia	) (	) (	) (	) (	↑

Los textos de todos los países coinciden en caracterizar a los indígenas como buenos "artesanos", sobre todo, alfareros.

En los de España, México y Perú se les menciona también - como "arquitectos". La "escultura" indígena está aludida en los manuales de México y Perú. La "pintura" en los de México y la "literatura" en los de Perú.



# NIVEL CULTURAL Y RELIGIOSIDAD

=====

	P A I S				
	CHILE	CUBA	ESPAÑA	MEXICO	PERU
Escritura / Conocimientos diversos	) (	X	X	X	X
Analfabetismo / Atraso cultural	X	) (	X	X	X
Elevado nivel cultural	X	X	X	X	X
Mejora del nivel cultural	) (	) (	) (	) (	↑
Religiosidad	X	) (	X	X	X

Los libros de todos los países, salvo los de Chile, atribuyen a los indígenas alguna forma de escritura o conocimientos diversos, antes de la llegada de los españoles. En los libros - de todos los países se les asigna alguna vez "elevado nivel cultural".

Los textos de Cuba se diferencian de los demás en que no - le atribuyen ni una sola vez "analfabetismo" o "atraso cultural" ni tampoco "religiosidad".

Perú es el único país en cuyos manuales se menciona un progreso o "mejora del nivel cultural" de los indios.

SENTIMIENTOS DEL EGO  
=====

	P A I S				
	CHILE	CUBA	ESPAÑA	MEXICO	PERU
De la conservación del individuo (*)	) (	←	←	∞	←
Del afán de poseer, del deseo de poder y de la necesidad de estimación (**)	) (	) (	) (	↑	) (
Del impulso vindicativo	) (	) (	) (	) (	) (

Sólo en los libros de México se les asigna a los indígenas algún sentimiento "de la necesidad de estimación" (\*\*).

En los libros de Cuba, Perú y España sólo se les atribuyen sentimientos "de la conservación del individuo".

En los libros de Chile no constan SENTIMIENTOS DEL EGO, - atribuídos a los indígenas.

(\*) Miedo, sorpresa, etc.

(\*\*) "La desolación y amargura del pueblo mexicana".

# SENTIMIENTOS MUNDANOS

=====

	P A I S				
	CHILE	CUBA	ESPAÑA	MEXICO	PERU
Positivos hacia el prójimo	) (	) (	) (	) (	) (
Negativos hacia el prójimo	) (	⌘	) (	⌘	⌘
De las tendencias creadora y cognoscitiva (*)	) (	↑	) (	) (	) (
Patriotismo	↑	) (	) (	) (	) (
De otras tendencias amorosas y morales (**)	⌘	⌘	) (	⌘	⌘

En los libros de España no hay ninguna referencia a SENTIMIENTOS MUNDANOS o TRANSITIVOS de los indios.

En ninguno de los libros analizados se atribuyen a los indígenas sentimientos "positivos hacia el prójimo". Los sentimientos "negativos hacia el prójimo" que se le adscriben están en los textos de Historia de México, Perú y Cuba. Tan sólo en los de Cuba se atribuyen a los indígenas sentimientos "de las tendencias creadora y cognoscitiva"(\*). Y tan sólo en los de Chile se les atribuye "patriotismo", además de otros sentimientos "de las tendencias amorosas y morales", recogidos en los libros de todos los países, menos en los de España.

(\*) "Curiosidad y asombro ante los conquistadores".  
"Impresionados por los caballos".

(\*\*) "Distintos del "patriotismo".

1.2. COMPARACIONES ENTRE LAS REPRESENTACIONES DE LOS INDÍGENAS OFRECIDAS EN LOS LIBROS DE LOS CINCO PAÍSES.

---

- 1.2.1. La diferencia entre las representaciones de los indígenas ofrecidas, por un lado, en los libros de México y Perú y las ofrecidas, por otro lado, en los libros de Chile, Cuba y España.
- 1.2.2. La diferencia entre la representación de los indígenas ofrecida en los libros de México y la ofrecida en los libros de Perú.
- 1.2.3. La diferencia entre la representación de los indígenas ofrecida en los libros de Chile y la ofrecida en los libros de Cuba.
- 1.2.4. La diferencia entre la representación de los indígenas ofrecida en los libros de España y la ofrecida en los libros de Chile, Cuba, México y Perú.

- 1.2.1. La diferencia entre las representaciones de los indígenas ofrecidas, por un lado, en los libros de México y Perú y las ofrecidas, por otro lado, en los libros de Chile, Cuba y España.
- 

Conocidos los datos que proporcionan los libros analizados de los cinco países, acerca de las civilizaciones indígenas, se ha observado que podía establecerse una distinción clara entre la semblanza ofrecida de estas poblaciones en los libros de México y Perú y la ofrecida en los libros de Chile, Cuba y España: en los libros de los primeros países citados se las está representando con una serie de características que no constan en los libros de los segundos.

Por ejemplo, en los libros de Chile, Cuba y España sólo tienen atribuida la "obligación de trabajar" y ningún "derecho". Esto se debe a que sólo hacen referencia a indígenas de condición social inferior, pero no a la existencia de clases altas dentro de las sociedades indígenas. La representación de estas sociedades es más completa en los textos de México y Perú: no sólo señalan los "privilegios" de las clases altas, sino también el "dominio de éstas sobre las clases bajas".

Hay elementos históricos y actuales que, probablemente, estén relacionados con el hecho de que los libros de México y Perú ofrezcan una representación de las sociedades indígenas más completa que la que ofrecen los libros de otros

países: en los territorios y proximidades de lo que hoy son México y Perú estaban las comunidades indígenas que constituían imperios cuando llegaron los españoles. Hasta entonces, habían alcanzado un alto nivel de organización social y desarrollo material.

En la actualidad esas comunidades siguen vivas en ambos países y el indigenismo es un elemento étnico-cultural muy profundamente arraigado en las sociedades mexicana y peruana. Es también una de las corrientes que vertebran la vida intelectual y artística durante el siglo XX tanto en México como en Perú, si bien adquiere peculiaridades distintas en cada país.

1.2.2. La diferencia entre la representación de los indígenas ofrecidas en los libros de México y la ofrecida en los libros de Perú.

---

Si las representaciones de las poblaciones indígenas en los libros de México y Perú son más completas que las de los libros de Chile, Cuba y España, también la de Perú es más completa que la de México.

Mientras la representación ofrecida en los libros peruanos abarca rasgos de todos los tipos incluidos en nuestro diseño de análisis, la representación ofrecida en los libros mexicanos incluye fundamentalmente aquellos rasgos con los cuales se caracteriza a las sociedades precolombinas por sus obras (principalmente ARTES CULTIVADAS) y por la posición social que ocupa cada sector de población (rasgos que aluden a DERECHOS Y OBLIGACIONES y también a RELACIONES DE DEPENDENCIA Y DOMINIO respecto a otros personajes, individuales o colectivos).

Pueden apuntarse algunos elementos que, tal vez, actúen como factores influyentes, entre otros, para que la representación de los libros peruanos sea más detallada que la de los mexicanos:

- En la sociedad mexicana, el protagonismo actual de la población indígena es menor que el de las poblaciones blanca y mestiza. En México, la población indígena, aún constituyendo una parte consi-

derable de sus habitantes, desempeña un papel "pasivo", según algunos autores mexicanos. Para Samuel RAMOS, "su influencia social y espiritual se reduce hoy al mero hecho de su presencia. Es como un coro que asiste silencioso al drama de la vida mexicana"<sup>(2)</sup>.

- El indigenismo, como corriente de reivindicación del indio, transcurre manifiestamente más activa en Perú. En la introducción a esta tesis (pág. 18 y 19) se han expuesto las tres etapas que J.M. ARGUEDAS distingue en el pensamiento indigenista del siglo XX peruano.



1.2.3. La diferencia entre la representación de los indígenas ofrecida en los libros de Chile y la ofrecida en los libros de Cuba.

---

En el epígrafe 1.2.1. se ha manifestado que los libros de Chile y Cuba no ofrecen una representación de los indígenas tan completa como la de los libros de México y, sobre todo, de Perú.

Además de ser ambas más incompletas que las propuestas en los manuales peruanos y mexicanos, las representaciones ofrecidas en los libros de Cuba y Chile son bastante distintas entre sí. Las diferencias vienen dadas tanto por los atributos incluidos como por los excluidos en ambas representaciones.

Los rasgos que se atribuyen con más frecuencia a las poblaciones autóctonas en los libros de Cuba son:

- el cultivo de la "artesanía",
- rasgos indicativos de un "elevado nivel cultural"  
y
- la posesión de "escritura y conocimientos diversos".

Estos rasgos configuran la representación de grupos humanos que vivían con sus propias culturas hasta la llegada de los conquistadores.

En los libros de Chile -donde se hace referencia fundamentalmente a los mapuches o araucanos- los indígenas están representados con un modelo en el que destaca su condición de guerreros capacitados para el enfrentamiento físico. Esta cualidad es la que más se atribuye en los libros de Chile y nunca aparece en los de Cuba; como tampoco aparece la "energía" y el "valor" atribuidos a los indios. Representamos estas diferencias con las siguientes articulaciones:

<u>LIBROS DE CHILE</u>	//	<u>LIBROS DE CUBA</u>
Capacidad para el enfrentamiento	//	ø
Valor	//	ø
Energía	//	ø

En contraposición al modelo de indígena guerrero y capacitado para oponer resistencia a los conquistadores, las características que se atribuyen a las poblaciones autóctonas en los libros de Cuba configuran un modelo de indígena fundamentalmente noble e indefenso que, pese a ello, se atreve a enfrentarse a los españoles con el "heroísmo" como única arma.

La bondad y el pacifismo de estos indígenas (de los libros cubanos) está realzada por la ausencia de enfrentamientos con sus propios gobernantes y con otros pueblos indígenas. Tampoco "padecen" -según los textos cubanos- dependencia de las clases altas de la sociedad antes de la llegada de los españoles. Es, precisamente, a los españoles

a quienes se atribuye la provocación de conflictos y de los sentimientos negativos hacia el prójimo (en realidad, hacia los conquistadores), asignados a los indios<sup>(3)</sup>.

<u>LIBROS DE CHILE</u>	//	<u>LIBROS DE CUBA</u>
Enfrentamientos con masas indígenas	//	ø
Enfrentamientos con sus gobernantes	//	ø
Dependencia de clase altas	//	ø
ø	//	Sentimientos negativos hacia el prójimo.

Tanto en los libros de Chile como en los libros de Cuba se señalan rasgos indicativos de "elevado nivel cultural", a propósito de algunas civilizaciones indígenas. Pero, mientras en los manuales de Cuba se menciona la "escritura y conocimientos diversos" de Mayas y Aztecas, en los de Chile no se alude a estas características y sí se menciona el "atraso cultural" en que vivían los Mapuches hasta la llegada de los españoles.

<u>LIBROS DE CHILE</u>	//	<u>LIBROS DE CUBA</u>
Analfabetismo, Atraso cultural	//	Escritura, Conocimientos diversos.

El relato de FRIAS VALENZUELA niega que los indígenas tuviesen las cualidades atribuidas por el poeta español Alonso de Ercilla. FRIAS V., comentando las descripciones

que hace Ercilla sobre los Mapuches (en "La Araucana"), afirma que les atribuyó "cualidades morales e intelectuales incompatibles con el grado cultural en que se encontraban" (4).

Por último, otras diferencias importantes son las siguientes: en los textos de Chile se atribuye a las poblaciones autóctonas "patriotismo" y "religiosidad". En los de Cuba, ni el primer rasgo, ni el segundo.

<u>LIBROS DE CHILE</u>	//	<u>LIBROS DE CUBA</u>
Religiosidad	//	ø
Patriotismo	//	ø

1.2.4. La diferencia entre la representación de los indígenas ofrecida en los libros de España y la ofrecida en los libros de Chile, Cuba, México y Perú.

---

Las atribuciones a los indígenas en los libros de España son tan escasas como en los libros de Chile y Cuba.

Los rasgos que han quedado excluidos para este grupo de actores en los textos españoles y que, por el contrario se incluyen en los libros de otros países, son muchos y de diversos tipos. Por ejemplo, se les excluye de tener SENTIMIENTOS MUNDANOS O TRANSITIVOS. Tampoco se les atribuye nunca a los actores indígenas ni CUALIDADES MORALES ni CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD.

El rasgo más frecuentemente asignado a los indígenas en los libros de España es el "atraso cultural". Por otra parte, la "violencia militar" (acusación lanzada contra los españoles en los manuales de Chile, Cuba y Perú, no en los de México), es una acusación lanzada contra los indígenas en los libros de España.

Tanto la atribución de "atraso cultural" como la de "violencia militar" señalan no sólo lo que caracteriza a los indígenas sino también lo que no caracteriza a los españoles.

2. LA REPRESENTACION DE LOS CHILENOS EN LOS LIBROS DE  
CHILE Y EN LOS LIBROS DE LOS DEMAS PAISES.

---

Primer nivel de análisis

- 2.1. Rasgos que configuran el estereotipo de "chilenos" en los libros de Chile.

Segundo nivel de análisis

- 2.2. Comparación entre los rasgos atribuidos a los chilenos en los libros de Chile y los atribuidos en los libros de otros países.

## 2.1. Rasgos que configuran el estereotipo de "chilenos" en los libros de Chile.

---

La mayor parte de los atributos utilizados en los libros que se analizan, sólo están presentes en la caracterización de un número de personajes nacionales inferior al 10% del total. La asignación de un mismo rasgo a más del 10% de los personajes nacionales es más de lo que cabe esperar aleatoriamente.

Los rasgos que aparecen atribuidos a un número de actores chilenos superior a la décima parte del total serán considerados, en adelante, como aquellos que conforman el estereotipo de "chilenos" en los libros de Chile. Estos atributos son los que figuran en el cuadro siguiente:

VARIABLES	CATEGORIAS	(frecuencia)
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD	-Energía	(20)
	-Humildad	(20)
	-Eficacia	(15)
	-Grandeza	(14)
	-Inteligencia	(13)
CUALIDADES MORALES	-Rasgos de moralidad	(14)
CUALIDADES POLITICAS	-Competencia	(13)
RELACIONES DE OPOSICION	-Con sus gobernantes / con otros poderes del Estado.	(13)
	-Con partidarios de distinta tendencia que el actor.	(8)

En la primera parte del análisis, al examinar por separado los libros de Chile, se afirmó que los rasgos más utilizados en ellos para la descripción de los actores, en general, eran los comprendidos en la variable CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD. Estos rasgos son también los más utilizados para la descripción de los chilenos, en particular.

La mayor parte de las CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD han sido asignadas, sobre todo, a los actores que desempeñan roles de gobernantes en el Chile independiente. También reciben algunas de estas atribuciones otros actores, que desempeñan roles distintos al de "Gobernantes". Por ejemplo: "Independentistas", "Militares", "políticos y partidarios de determinadas ideas políticas", "Movimiento obrero y revolucionario", etc.

En cuanto a las CUALIDADES MORALES, de los 14 rasgos de moralidad, 12 están asignados a personajes que desempeñan roles de gobernantes. Los otros dos recaen sobre actores que desempeñan roles de "Autoridades/Instituciones" y de "Políticos y partidarios de determinadas ideas".

De las 13 atribuciones de "competencia política", 8 recaen sobre los "gobernantes". El resto son para "políticos y partidarios de determinadas ideas", "militares" y "movimiento obrero y revolucionario".

Las RELACIONES DE OPOSICION de los actores chilenos "con sus gobernantes o/y con otros poderes del Estado" es



la única de las atribuciones (de las que superan la frecuencia relativa del 10%) que está más repartida entre quienes asumen los roles de gobernantes y quienes asumen los roles de dirigentes revolucionarios (del siglo XIX: se trata, en concreto, de Rodríguez Aldea y Diego Portales). Hay referencias a los enfrentamientos de éstos con el Gobierno de su país; de la Junta Militar que suplantó a Allende, con el gobierno civil al que derroca; de los distintos gobernantes con otros poderes del estado y con los gobernantes anteriores, a los que han sucedido.

Se atribuyen enfrentamiento con "partidarios de tendencia distinta a los "políticos y partidarios de determinadas ideas" y a los "gobernantes".

En la tabla de la página siguiente puede observarse que los atributos configuradores del endoestereotipo en los textos de Chile están concentrados en los personajes que desempeñan el papel de "gobernantes". Este dato será retomado en la tercera parte de la investigación, donde se analiza con qué criterios se ha construido la representación estereotipada del endogrupo.

REPARTO DE ATRIBUTOS QUE CONFIGURAN EL ESTEREOTIPO DE "CHILENOS",  
SEGUN LOS ROLES DESEMPEÑADOS POR LOS ACTORES

<div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="transform: rotate(-45deg); transform-origin: center;"> <div>ROLES</div> <div>ATRIBUTOS</div> </div> </div>	Gobernantes del país	Gobierno del país	Políticos y partidarios (*)	Movimiento obrero y revolucionario	Otros roles	TOTAL
Energía	15				5	20
Humildad	13				7	20
Eficacia	7				8	15
Grandeza	6				8	14
Inteligencia	9				4	13
Moralidad	12				2	14
Competencia Política	8				5	13
Relaciones de oposición con sus gobernantes/ con otros poderes del Estado	5	3		4	1	13
Relaciones de oposición Con partidarios de tendencia distinta	3		4	1		8

(\*) Políticos y partidarios de determinadas ideas, que no están en el Gobierno.

2.2. Comparación entre los rasgos atribuidos a los chilenos en los libros de Chile y los atribuidos en los libros de otros países.

---

Para comparar la representación de los actores de nacionalidad chilena que se ofrece en los libros de Chile y la que se ofrece en los libros de los demás países, se ha confeccionado el cuadro de las páginas 349 y siguientes, que consta de tres columnas:

- En la columna de la izquierda, figuran los rasgos atribuidos a los chilenos en los libros de Chile y no en los libros de los demás países.
- En la columna de la derecha, figuran los rasgos atribuidos a los chilenos en libros de algún/os otro/s país/es y no en los de Chile.
- En la columna del centro, figuran los rasgos en cuya atribución a los actores chilenos coinciden los libros de Chile y los libros de otro/s país/es.

La utilidad del cuadro mencionado es la de mostrar que, del conjunto de atribuciones a los chilenos, encontradas en los textos de Chile, sólo algunas de ellas aparecen también en los relatos de algún otro país. Y, por otro lado, la de mostrar que los textos de los demás países incluyen unas atribuciones a los personajes chilenos, que quedan excluidas en los libros de Chile.

Las atribuciones a los personajes chilenos, excluidas en los libros de Chile y que sí están incluidas, en cambio, en los libros de otros países, son las siguientes:

- Tan sólo en los libros de España aparece la relación de adhesión o alianza con intereses norteamericanos, atribuida, concretamente, al ejército chileno.
- En los manuales de Cuba, aparece la "dependencia de Inglaterra", atribuida a Chile como nación.
- Los "rasgos de inmoralidad" se mencionan en los libros de Perú, atribuidos a "muchos chilenos" ("codicia", "ambición") y a Chile, como nación ("comisión de abusos").

También son los libros de Perú, Cuba y España los que coinciden con los de Chile en señalar la "oposición a los iberoamericanos" en referencia a los enfrentamientos de este país con Perú y Bolivia.

La "superioridad militar" de Chile en estos enfrentamientos está mencionada también en los libros de Cuba y Perú (este último país sería la víctima de esa superioridad militar).

En los libros de España se señalan las "relaciones de oposición con partidarios de tendencia distinta" (liberales contra conservadores) y las "relaciones de oposición con España", como país colonizador.

# PERFILES DE LOS ACTORES CHILENOS

	Rasgos que aparecen sólo en los libros de Chile	Rasgos compartidos	Rasgos que aparecen sólo en los libros de otros países
DERECHOS Y OBLIGACIONES	- Obligación de trabajar o/y tributar	-----	-----
RELACIONES DE ADHESION	- Con las masas populares	-----	-----
CON OTROS ACTORES	- Con independentistas/revolucionarios/socialistas/comunistas	-----	-----
	- Con partidarios de la misma tendencia que el actor	-----	-----
	- Con otros iberoamericanos (no chilenos)	-----	- Con estadounidenses y europeos
RELACIONES DE OPOSICION CON OTROS ACTORES	- Con sectores privilegiados	- Con partidarios de tendencia distinta	-----
	- Con masas populares	- Con los españoles	-----
	- Con independentistas/revolucionarios/socialistas/comunistas	- Con otros iberoamericanos (no chilenos)	-----
	- Con sus gobernantes/ con otros poderes del Estado	-----	-----
RELACIONES DE DEPENDENCIA-DOMINIO	-----	-----	- Dependencia de potencias extranjeras
CUALIDADES MORALES	- Rasgos de moralidad	-----	- Rasgos de inmoralidad

Sólo en los libros de Chile		Rasgos compartidos	Sólo en los libros de los demás países
	- Poder / Autoridad	---	---
CUALIDADES	- Absolutismo	---	---
	- Competencia	---	---
	- Incapacidad	---	---
POLITICAS	- Inestabilidad	---	---
	- Tendencia a la estabilidad democrática	---	---
=====			
CUALIDADES DE VALIA	- Inteligencia	---	---
	- Eficacia	---	---
	- Debilidad	---	---
PERSONAL Y	- Energía	---	---
	- Humildad	---	---
SOCIABILIDAD	- Arrogancia	---	---
	- Grandeza	---	---
=====			
CUALIDADES PARA EL EN	- Capacidad	---	---
	- Incapacidad	---	---
	- Inferioridad militar	- Poderío militar	---
FRENTAMIENTO FISICO	- Valor	---	---
	- Heroísmo	---	---
=====			

	Sólo en los libros de Chile	Rasgos compartidos	Sólo en los libros de los demás países
RASGOS CULTURALES (NO ARTISTICOS)	- Elevado nivel cultural - Religiosidad	----- -----	----- -----
SENTIMIENTOS DEL EGO	- De la conservación del individuo - Del afán de poseer, del deseo de poder y la necesidad de estimación	----- -----	----- -----
SENTIMIENTOS	- Positivos hacia el prójimo - Negativos hacia el prójimo	----- -----	----- -----
MUNDANOS	- De tendencia creadora y cognoscitiva - Patriotismo - De tendencias amorosas y morales (distintos del patriotismo)	----- ----- -----	----- ----- -----

3. LA REPRESENTACION DE LOS CUBANOS EN LOS LIBROS DE CUBA  
Y EN LOS LIBROS DE LOS DEMAS PAISES.

---

Primer nivel de análisis

- 3.1. Rasgos que configuran el estereotipo de "cubanos" en los libros de Cuba.

Segundo nivel de análisis

- 3.2. Comparación entre los rasgos atribuidos a los cubanos en los libros de Cuba y los atribuidos en los libros de otros países.



### 3.1. Rasgos que configuran el estereotipo de "cubanos" en los libros de Cuba.

---

El conjunto de rasgos que configuran el estereotipo de "cubanos" en los manuales de Cuba se delimita siguiendo el mismo criterio empleado para delimitar el contenido del estereotipo de "chilenos" en los libros de Chile: se considera que forman parte de una representación estereotipada aquellos rasgos que aparecen en la descripción de un número de actores cubanos superior a la décima parte del total.

En los libros de Cuba aparecen descritos 121 actores cubanos. Los rasgos que se atribuyen a un número de personajes superior al 10% de 121 son los incluidos en el recuadro siguiente:

VARIABLES	CATEGORIAS	(frecuencia)
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD	-Grandeza	(22)
	-Eficacia	(16)
	-Energía	(16)
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO	-Capacidad	(17)
	-Valor	(14)
CUALIDADES MORALES	-Rasgos de moralidad	(29)
	-Rasgos de inmoralidad	(13)
RELACIONES DE OPOSICION	-Con sus gobernantes	(15)
CUALIDADES POLITICAS	-Competencia	(15)
SENTIMIENTOS MUNDANOS	-Patriotismo	(14)

Los rasgos que configuran el endoestereotipo en los libros de Cuba están preponderantemente asignados a los actores que desempeñan los roles agrupados bajo estas dos denominaciones:

---

- " <u>Movimiento obrero y revolucionario</u> "	(Movimiento obrero y campesino, revolucionarios, guerrilleros, grupos de apoyo a la revolución, simpatizantes, comunistas, etc.).
- " <u>Independentistas</u> "	(Líderes, precursores, ideólogos, artífices de la independencia, etc.).

---

Estos dos grupos de actores se reparten casi por igual la mayoría absoluta de las CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD, las CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO, los "rasgos de moralidad" y el "patriotismo".

La "competencia política" recae más sobre los actores que desempeñan roles incluidos en la denominación "Movimiento obrero y revolucionario" que sobre los "independentistas".

Las "relaciones de oposición con sus gobernantes"(\*) están mayoritariamente asignadas a los que desempeñan roles de "Movimiento obrero y revolucionario".

Por último, la mayor parte de los "rasgos de inmoralidad" se atribuyen a gobiernos del país anteriores a la revolución. Casi todos ellos está calificados de corruptos.

---

(\*) Gobernantes anteriores a la revolución de 1959, denominados "la tiranía", "el dictador", etc.

---

REPARTO DE ATRIBUTOS QUE CONFIGURAN EL ESTEREOTIPO DE "CUBANOS",  
SEGUN LOS ROLES DESEMPEÑADOS POR LOS ACTORES

<div>ROLES</div> <div>ATRIBUTOS</div>	Movimiento obrero y revolucionario	Independentistas	Gobierno del país	Otros roles	TOTAL
Grandeza	10	8		4	22
Eficacia	7	4		5	16
Energía	6	4		6	16
Capacidad militar	7	9		1	17
Valor	6	7		1	14
Moralidad	10	9		10	29
Inmoralidad	1	1	7(*)	4	13
Relaciones de oposición con sus gobernantes/ con otros poderes del Estado	8			7	15
Competencia Política	7	3		5	15
Patriotismo	4	4		5	13

(\*) Gobiernos anteriores a la revolución de 1959

3.2. Comparación entre los rasgos atribuidos a los cubanos en los libros de Cuba y los atribuidos en los libros de otros países.

---

La representación de los actores de nacionalidad cubana que se ofrece en los libros de Cuba y la que se ofrece en los libros de los demás países pueden compararse observando el cuadro de las páginas 356-358, semejante al confeccionado a propósito de la representación de "los chilenos".

El cuadro que presentamos en este epígrafe muestra que, del conjunto de atribuciones a los cubanos encontradas en los textos de Cuba, sólo dos de ellas se hallan también en los manuales de algún otro país. Son las siguientes:

- "El enfrentamiento con sus gobernantes", atribuido a Fidel Castro (enfrentamiento con Batista).
- "La dependencia de EE.UU.", atribuida a Cuba, como país<sup>(6)</sup>.

En ambas atribuciones coinciden los libros de Cuba con los de España. En los libros de Chile, México y Perú no se describen actores cubanos de ninguna época.

# PERFILES DE LOS ACTORES CUBANOS

	Rasgos que aparecen sólo en los libros de Cuba	Rasgos compartidos	Rasgos que aparecen sólo en los libros de otros países
DERECHOS Y OBLIGACIONES	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Privilegios / Derechos mayores</li> <li>- Derechos menores</li> <li>- Obligación de trabajar o/y tributar</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-----</li> <li>-----</li> <li>-----</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-----</li> <li>-----</li> <li>-----</li> </ul>
RELACIONES DE ADHESION CON OTROS ACTORES	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Con intereses reaccionarios</li> <li>- Con masas populares</li> <li>- Con independentistas/revolucionarios/ socialistas/comunistas</li> <li>- Con otros iberoamericanos (no cubanos)</li> <li>- Con estadounidenses y europeos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-----</li> <li>-----</li> <li>-----</li> <li>-----</li> <li>-----</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-----</li> <li>-----</li> <li>-----</li> <li>-----</li> <li>-----</li> </ul>
RELACIONES DE OPOSICION CON OTROS ACTORES	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Con sectores privilegiados</li> <li>- Con los españoles</li> <li>- Con estadounidenses y europeos</li> <li>- Con masas populares</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-----</li> <li>-----</li> <li>-----</li> <li>-----</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-----</li> <li>-----</li> <li>-----</li> <li>-----</li> </ul>
	-----	- Con sus gobernantes / con otros poderes del Estado	-----
RELACIONES DE DEPENDENCIA-DOMINIO	- Dependencia de clases altas	- Dependencia de potencias extranjeras	-----

	Sólo en los libros de Cuba	Rasgos compartidos	Sólo en los libros de los demás países
CUALIDADES	- Rasgos de moralidad	-	-
MORALES	- Rasgos de inmoralidad	-	-
	- Poder / Autoridad	-	-
CUALIDADES	- Absolutismo	-	-
	- Competencia	-	-
	- Incapacidad	-	-
POLITICAS	- Tendencia a la estabilidad democrática	-	-
	- Inteligencia	-	-
CUALIDADES	- Eficacia	-	-
DE VALIA	- Energía	-	-
PERSONAL Y	- Humildad	-	-
SOCIABILIDAD	- Grandeza	-	-
	- Capacidad	-	-
CUALIDADES	- Incapacidad	-	-
PARA EL	- Poderío militar	-	-
ENFRENTAMIENTO	- Inferioridad militar	-	-
FISICO	- Valor	-	-
	- Heroísmo	-	-

	Sólo en los libros de Cuba	Rasgos compartidos	Sólo en los libros de los demás países
ARTES	- Pintura	---	---
CULTIVADAS	- Poesía / Dramaturgia	---	---
RASGOS CULTURALES	- Atrazo cultural	---	---
(NO ARTISTICOS)	- Elevado nivel cultural	---	---
SENTIMIENTOS	- De la conservación del individuo	---	---
	- Del afán de poseer, el deseo de poder y la necesidad de estimación.	---	---
DEL EGO	- Del impulso vindicativo	---	---
SENTIMIENTOS	- Positivos hacia el prójimo	---	---
	- Negativos hacia el prójimo	---	---
	- De la tendencia creadora y cognoscitiva	---	---
MUNDANOS	- Patriotismo	---	---
	- De otras tendencias amorosas y morales (distintos del patriotismo)	---	---

4. LA REPRESENTACION DE LOS MEXICANOS EN LOS LIBROS DE  
MEXICO Y EN LOS LIBROS DE LOS DEMAS PAISES.

---

Primer nivel de análisis

- 4.1. Rasgos que configuran el estereotipo de "mexicanos" en los libros de México.

Segundo nivel de análisis

- 4.2. Comparación entre los rasgos atribuidos a los mexicanos en los libros de México y los atribuidos en los libros de los demás países.



#### 4.1. Rasgos que configuran el estereotipo de "mexicanos" en los libros de México.

---

En los libros de México aparecen descritos 59 actores mexicanos. Los rasgos que se atribuyen a un número de personajes superior a la décima parte de 59 son los incluidos en el siguiente recuadro:

---

VARIABLES	CATEGORIAS	(frecuencia)
RELACIONES DE OPOSICION	-Con sus gobernantes/ con otros poderes del Estado.	(12)
	-Con estadounidenses y europeos.	(7)
	-Con partidarios de tendencia distinta que el actor.	(6)
	-Con masas populares.	(6)

---

Todos los rasgos atribuidos a un número de actores superior a una décima parte del total de mexicanos, en los libros de México, indican RELACIONES DE OPOSICION entre el personaje descrito y otros personajes.

El rasgo asignado con más frecuencia es el de "oposición a sus gobernantes o/y a otros poderes del Estado". La mayor parte de los personajes a quienes se atribuyen estos conflictos desempeñan un rol de "políticos o/y partidarios de determinadas ideas", que se presentan como

enfrentados al gobierno, régimen o ejército de ese momento histórico: clubes liberales y partido liberal, contra gobierno y ejército porfirista; sublevados tejanos (Siglo XX) contra el Gobierno de Madero; Madero y unos manifestantes, contra el régimen porfirista; el embajador de U.S.A. en México y Bernardo Reyes contra Madero, etc.

Está más repartida la atribución de "Relaciones de oposición con estadounidenses y europeos": se les asignan a quienes desempeñan roles de "clase baja o pueblo", "población de un Estado mexicano", "políticos", "militares", "gobierno" y "gobernantes", entre otros.

Las "Relaciones de oposición con partidarios de tendencia distinta" a la del personaje descrito se les asigna a "políticos y partidarios de determinadas ideas", "gobierno" y "gobernantes".

Las "Relaciones de oposición con las masas populares" a "gobiernos" y "gobernantes".

Después de las RELACIONES DE OPOSICION, la única categoría cuya frecuencia de atribución se acerca al 10% de los personajes mexicanos es la "incapacidad" política, asignada a "gobiernos" y a "gobernantes".

La tabla siguiente señala qué papeles desempeñan en la narración los personajes descritos con los rasgos conformadores del estereotipo de "mexicanos" en los libros de México.

REPARTO DE ATRIBUTOS QUE CONFIGURAN EL ESTEREOTIPO DE  
"MEXICANOS", SEGUN LOS ROLES DESEMPEÑADOS POR LOS ACTORES

<div> <div>ROLES</div> <div>ATRIBUTOS</div> </div>		Políticos y partidarios (*)	Gobierno del país	Gobernantes del país	Otros roles	TOTAL
Relaciones de oposición	con sus gobernantes/ con otros poderes del Estado	6				12
	Con partidarios de tendencia distinta	3	2	1		6
	Con masas populares		4	2		6
	Con estadounidenses y europeos	1	1	1	4	7

(\*) Políticos no gobernantes y partidarios de determinadas ideas

#### 4.2. Comparación entre los rasgos atribuidos a los mexicanos en los libros de México y los atribuidos en los libros de los demás países.

---

Para comparar la representación de los actores mexicanos que se ofrece en los libros de México y la que se ofrece en los libros de los demás países, puede observarse el cuadro de las páginas 366 y 367, confeccionado de igual modo que los mostrados a propósito de las representaciones de "chilenos" y "cubanos".

Son muchos los rasgos en cuya asignación a los actores de nacioanalidad mexicana coinciden los libros de México con los de algún país y sólo tres rasgos los que encontramos en los libros de algún otro país que no se mencionan en los de México.

#### Rasgos atribuidos a los mexicanos en los libros de Cuba

Los tres rasgos que están atribuidos a los mexicanos en los libros de otro país, y no en los de México, son tres CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD que aparecen en los libros de Cuba: "energía", asignada a algunos jefes independentistas; "humildad" (literalmente "sencillez y modestia") y "grandeza" (literalmente "fuerte personalidad"), atribuidas ambas a Benito Juárez.

La representación de los mexicanos, mencionados en los libros de Cuba incluye una serie de rasgos que también

aparecen en los libros de México: los rasgos más positivos están atribuidos al "pueblo mexicano": "oposición a los dictadores de México", "oposición a los invasores de U.S.A.", "bravura", "valor", "heroísmo", "indignación ante un régimen de terror", "indignación contra los yanquis por la invasión". También a Benito Juárez, al cual, además de atribuirle CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD que no le atribuyen en los libros de México, le asignan otros rasgos que sí comparten los libros de México con los de Cuba: "oposición a intereses de la Iglesia", "oposición a los conservadores", "defensa de la causa de los pobres", "valentía" y "arenga eficiente".

Al gobierno de Porfirio Díaz le caracterizan en los libros de Cuba por su "alianza con el capital extranjero" y con "la oligarquía", así como por su "enfrentamiento con la burguesía nacional".

De los campesinos y obreros mexicanos sólo se menciona su "descontento" y al "movimiento obrero y campesino" de México se le describe por su "debilidad", "falta de organización" y "falta de unidad" (Los actores cubanos que desempeñan el rol de "movimiento obrero y campesino" son los descritos con rasgos más positivos en los libros de Cuba). La "desorganización" es también un rasgo atribuido a "la tropa de Hidalgo". En los libros de Cuba, la "organización" y la "disciplina" son características sólo de los actores cubanos.

Rasgos atribuidos a los mexicanos  
en los libros de Chile y España

En los libros de España aparecen unas relaciones de oposición entre mexicanos: liberales contra conservadores y federalistas contra centralistas. Y también una caracterización de Santa Ana como gobernante que "domina con su personalidad".

Además, en los libros españoles se caracteriza a México por sus "enfrentamientos con EE.UU. y Francia". En los de Chile caracterizan a México por sus "enfrentamientos con Francia y otros países europeos" (6).

# PERFILES DE LOS ACTORES MEXICANOS

	Rasgos que aparecen sólo en los libros de México	Rasgos compartidos	Rasgos que aparecen sólo en los libros de otros países
DERECHOS Y OBLIGACIONES	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Derechos menores</li> <li>- Obligación de trabajar/tributar</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Privilegios/Derechos mayores</li> </ul>	
RELACIONES DE ADHESION	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Con independentistas/revolucionarios/socialistas/comunistas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Con intereses reaccionarios</li> </ul>	
CON OTROS ACTORES	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Con partidarios de la misma tendencia que el actor</li> <li>- Con otros iberoamericanos (no mexicanos)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Con estadounidenses y europeos</li> </ul>	
RELACIONES DE OPOSICION	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Con los españoles</li> <li>- Con otros iberoamericanos (no mexicanos)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Con sus gobernantes/ con otros poderes del Estado</li> </ul>	
CON OTROS ACTORES	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Con independentistas/revolucionarios/socialistas/comunistas</li> <li>- Con masas populares</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Con estadounidenses y europeos</li> <li>- Con partidarios de tendencia distinta que el actor</li> <li>- Con sectores privilegiados</li> </ul>	
RELACIONES DE DEPENDENCIA-DOMINIO	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dependencia de clases altas</li> <li>- Dependencia de potencias extranjeras</li> </ul>		

	Sólo en los libros de México	Rasgos compartidos	Sólo en los libros de los demás países
CUALIDADES MORALES	- Rasgos de inmoralidad	- Rasgos de moralidad	-----
	-----	-----	-----
CUALIDADES	- Poder / Autoridad	- Absolutismo	-----
	-----	- Competencia	-----
POLITICAS	-----	- Incapacidad	-----
	-----	- Inestabilidad	-----
	-----	-----	-----
CUALIDADES	- Eficacia	-----	-----
DE VALIA	- Debilidad	-----	- Energía
PERSONAL Y	-----	-----	- Humildad
SOCIABILIDAD	-----	-----	- Grandeza
	-----	-----	-----
CUALIDADES	- Capacidad	- Incapacidad	-----
PARA EL	-----	- Inferioridad militar	-----
ENFRENTAMIENTO	-----	- Valor	-----
FISICO	-----	- Heroísmo	-----
	-----	-----	-----
ARTES	- Arquitectura	-----	-----
	- Escultura	-----	-----
	- Pintura	-----	-----
CULTIVADAS	- Poesía / Dramaturgia	-----	-----
	-----	-----	-----



5. LA REPRESENTACION DE LOS PERUANOS EN LOS LIBROS DE PERU  
Y EN LOS LIBROS DE LOS DEMAS PAISES.

---

Primer nivel de análisis

- 5.1. Rasgos que configuran el estereotipo de "peruanos" en los libros de Perú.

Segundo nivel de análisis

- 5.2. Comparación entre los rasgos atribuidos a los peruanos en los libros de Perú y los atribuidos en los libros de los demás países.

### 5.1. Rasgos que configuran el estereotipo de "peruanos" en los libros de Perú.

En los libros de Perú aparacen descritos 66 actores peruanos. Los rasgos que se atribuyen a un número de personajes superior a la décima parte de 66 son los incluidos en el recuadro que sigue:

VARIABLES	CATEGORIAS	(frecuencia)
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD	-Eficacia	(14)
	-Grandeza	(8)
RELACIONES DE OPOSICION	-Con sus gobernantes /con otros poderes del Estado	(12)
	-Con iberoamericanos	(8)
CUALIDADES POLITICAS	-Competencia	(7)
RASGOS CULTURALES	-Elevado nivel cultural	(7)

Los rasgos incluidos en el recuadro están repartidos entre actores que desempeñan distintos roles. No están concentrados en actores que ejercen determinados papeles sociales, como ocurre en los libros de Chile, Cuba, México y España.

Las atribuciones de "eficacia" recaen sobre quienes desempeñan roles de "independentistas", "Población de un

estado", "autoridades o instituciones", "militares", "gobernantes", etc.

La atribución de "grandeza" se asigna a "políticos y partidarios de determinadas ideas", "independentistas", "militares", "gobernantes" y al propio país. También a Perú, como país, se le atribuye la "oposición con iberoamericanos".

La "oposición con los gobernantes o/y otros poderes del Estado" también está repartida, aunque son algo más numerosas estas atribuciones a los "políticos y partidarios de determinadas ideas" (liberales contra el Gobierno de Bolívar, Manuel Pardo -político- contra su gobernante, etc.) y a los "militares" (tanto a Iglesia como a Cáceres se les señala enfrentamiento con otro caudillo militar de su país; a la Junta Militar de Gobierno del General Odría, con el político gobernante, Dr. Bustamante).

La "competencia política" está atribuida a "políticos y partidarios de determinadas ideas", "gobernantes", "autoridades e instituciones", etc. Por último, también están repartidas entre quienes desempeñan esos mismos roles las atribuciones de "elevado nivel cultural".

5.2. Comparación entre los rasgos atribuidos a los peruanos en los libros de Perú y los atribuidos en los libros de los demás países.

---

Para comparar la representación de los actores de nacionalidad peruana que se ofrece en los libros de Perú y la que se ofrece en los libros de los demás países, se ha confeccionado el cuadro de las páginas 374 y 375, de modo semejante a los confeccionados a propósito de las representaciones de "chilenos", "cubanos" y "mexicanos".

Los resultados de la comparación que se realiza son los siguientes:

Los libros de Chile, Cuba y España coinciden con los libros de Perú en la atribución de algunos rasgos a los actores peruanos. Los libros de México, como se ha manifestado anteriormente, no describen a otros actores iberoamericanos, distintos de los mexicanos.

Aparte de las coincidencias, hay dos rasgos que figuran en la representación de los peruanos que ofrecen los libros de otros países y no los de Perú. Nos referimos a los rasgos siguientes:

- En los libros de España se atribuye a la burguesía peruana una "dependencia de las clases altas" (literalmente, "dependencia de la aristocracia rural"), que no aparece en los libros de Perú.

- En los libros de Chile se atribuye a los peruanos defensores del Morro de Arica "capacidad" para el enfrentamiento físico ("heroica resistencia y excelente defensa"), resaltando con ello los méritos militares de los chilenos vencedores en esta batalla de la Guerra del Pacífico.

#### Rasgos atribuidos a los peruanos en los libros de Chile

La representación de los peruanos en los libros de Chile incluye, además de esa capacidad para el enfrentamiento físico de los defensores del Morro de Arica, una descripción del Almirante Grau como opuesto o enfrentado a Chile, pero también con CUALIDADES DE VALIA PERSONAL como "inteligencia", "hidalguía" y "valerosidad", y del gobernante Pierola como un "dictador", dotado de "energía" y "tenacidad".

#### Rasgos atribuidos a los peruanos en los libros de Cuba

Los libros de Cuba, refiriéndose a los enfrentamientos de Perú con Chile, asignan "inferioridad militar" y "mala preparación" al ejército peruano. Refiriéndose a la independencia respecto a España, se alude a una "adhesión a fuerzas independentistas" de la clase dominante y a una "adhesión a terratenientes criollos" de las masas populares. Ambas adhesiones, motivadas o justificadas por la necesidad de la independencia.

Rasgos atribuidos a los peruanos en los libros de España

Además de la "dependencia de la aristocracia rural", atribuida a la burguesía peruana, la representación que ofrecen los libros españoles se completa incluyendo la "relación de oposición de Perú con otros países iberoamericanos" y (relación de oposición) "de los liberales con los conservadores".

# PERFILES DE LOS ACTORES PERUANOS

	Rasgos que aparecen sólo en los libros de Perú	Rasgos compartidos	Rasgos que aparecen sólo en los libros de otros países
RELACIONES DE ADHESION CON OTROS ACTORES	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Con partidarios de la misma tendencia que el actor</li> <li>- Con otros iberoamericanos (no peruanos)</li> <li>- Con estadounidenses y europeos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Con independentistas/revolucio- narios/socialistas/comunistas.</li> <li>- Con intereses reaccionarios</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-----</li> <li>-----</li> <li>-----</li> </ul>
RELACIONES DE OPOSICION CON OTROS ACTORES	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Con sectores privilegiados/ con intereses reaccionarios</li> <li>- Con sus gobernantes/ con otros poderes del Estado</li> <li>- Con estadounidenses y europeos</li> <li>- Con los españoles</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Con partidarios de tendencia distinta que el actor</li> <li>-----</li> <li>- Con otros iberoamericanos (no peruanos)</li> <li>-----</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-----</li> <li>-----</li> <li>-----</li> <li>-----</li> </ul>
RELACIONES DE DEPENDENCIA-DOMINIO	-----	-----	- Dependencia de clases altas
CUALIDADES MORALES	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rasgos de moralidad</li> <li>- Rasgos de inmoralidad</li> </ul>	-----	-----
CUALIDADES POLITICAS	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Poder / Autoridad</li> <li>- Competencia</li> <li>- Incapacidad</li> <li>- Tendencia a la estabilidad democrática</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Absolutismo</li> <li>-----</li> <li>-----</li> <li>-----</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-----</li> <li>-----</li> <li>-----</li> <li>-----</li> </ul>

Sólo en los libros de Perú

Sólo en los libros de los demás países

Rasgos compartidos

CUALIDADES

- Humildad

DE VALIA

- Arrogancia

PERSONAL

-----

Y

- Inteligencia

SOCIABILIDAD

-----

- Eficacia

-----

- Energía

-----

- Grandeza

CUALIDADES PARA EL

-----

- Incapacidad

ENFRENTAMIENTO

-----

- Inferioridad militar

FISICO

- Valor

- Heroísmo

RASGOS CULTURALES - Atraso cultural

(NO ARTISTICOS) - Elevado nivel cultural

SENTIMIENTOS

- Del afán de poseer, del deseo de poder y de la necesidad de estimación

SENTIMIENTOS

- Negativos hacia el prójimo

MUNDANOS

- Patriotismo



6. LA REPRESENTACION DE LOS IBEROAMERICANOS EN LOS LIBROS  
DE ESPAÑA Y EN LOS LIBROS DE LOS DEMAS PAISES.

---

- 6.1. Rasgos que configuran el estereotipo de "iberoamericanos" en los libros de Chile, Cuba, México y Perú, tomados conjuntamente.
- 6.2. Comparación entre los rasgos atribuidos a los iberoamericanos en los libros de Chile, Cuba, México y Perú, tomados conjuntamente, y los atribuidos en los libros de España.

6.1. Rasgos que configuran el estereotipo de "iberoamericanos" en los libros de Chile, Cuba, México y Perú, tomados conjuntamente.

---

En el conjunto de los libros analizados, que se utilizan en Chile, Cuba, México y Perú, aparecen descritos 387 personajes iberoamericanos. Los rasgos que se atribuyen a un número de personajes superior al 10% de 387 son los incluidos en el siguiente recuadro:

---

VARIABLES	CATEGORIAS	(frecuencia)
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD	-Eficacia	(53)
	-Grandeza	(50)
	-Energía	(47)
	-Humildad	(40)
RELACIONES DE OPOSICION	-Con sus gobernantes/ con otros poderes del Estado	(55)
CUALIDADES MORALES	-Rasgos de moralidad	(57)
CUALIDADES POLITICAS	-Competencia	(39)

---

Estos atributos configuran el estereotipo de "iberoamericanos" en los libros mencionados. De todos ellos, los que aparecen atribuidos a los personajes iberoamericanos con una frecuencia más alta son los "rasgos de moralidad", asignados mayoritariamente a quienes desempeñan roles de

"independentistas", "gobernantes" y "movimiento obrero y revolucionario".

En segundo lugar, por orden de frecuencia, aparecen reseñadas las RELACIONES DE OPOSICION "con sus gobernantes o/y con otros poderes del Estado". Estas relaciones de oposición están atribuidas mayoritariamente a quienes desempeñan roles de "movimiento obrero y revolucionario" y de "políticos y partidarios de determinadas ideas".

Las atribuciones de "eficacia" y "grandeza" recaen, por este orden, sobre "independentistas", "movimiento obrero y revolucionario" y "gobernantes". Para las atribuciones de "energía" y "humildad" se invierte el orden: recaen más frecuentemente sobre "gobernantes" y luego sobre "independentistas" y "movimiento obrero y revolucionario".

La "competencia política" se atribuye más a los "gobernantes", luego a "movimientos obreros y revolucionarios", a "políticos y partidarios de determinadas ideas" y, por último, a "independentistas".

REPARTO DE ATRIBUTOS QUE CONFIGURAN EL ESTEREOTIPO DE "IBEROAMERICANOS",  
SEGUN LOS ROLES DESEMPEÑADOS POR LOS ACTORES

ROLES ATRIBUTOS						TOTAL
	Movimiento obrero y revolucionario	Independentistas	Gobernantes del país	Políticos y partidarios (*)	Otros roles	
Eficacia	12	9	11	5	14	51
Grandeza	13	8	12	6	11	50
Energía	8	18	8	5	7	46
Humildad	6	17	3	6	8	40
Relaciones de oposición con sus gobernantes/ con otros poderes del Estado	1	9	14	13	18	55
Moralidad	15	15	11	8	8	57
Competencia Política	4	11	9	7	7	38

(\*) Políticos y partidarios de determinadas ideas, que no ejercen tareas de Gobierno

6.2. Comparación entre los rasgos atribuidos a los iberoamericanos en los libros de Chile, Cuba, México y Perú, tomados conjuntamente, y los atribuidos en los libros de España.

---

Para analizar las representaciones de los personajes iberoamericanos, se utiliza, como variable independiente, la derivada n° 3 de la variable PAIS. Esta variable derivada comprende dos categorías: una denominada "España", para indicar que los atributos se le han asignado a los iberoamericanos en los libros de España, y otra denominada "NO ESPAÑA", para indicar que los atributos se le han asignado a los actores iberoamericanos en los libros de algunos de los demás países (Chile, Cuba, México o Perú).

Las tablas con datos estadísticos han sido sustituidas por el cuadro de las páginas 384 y siguientes, donde figuran:

- En la columna de la derecha, los atributos asignados en los libros de España y no en los libros de otros países.
- En la columna de la izquierda, los atributos asignados en los libros de otros países y no en los de España.
- En la columna del centro, los atributos en cuya asignación a los actores iberoamericanos coinciden los libros de España y los de otros países.

La diferencia más importante, de las que se muestran en el cuadro que sigue, es que en los libros de España se excluyen los "rasgos de moralidad" y las CUALIDADES DE VALIA que son predominantes en la representación ofrecida en los relatos de Chile, Cuba, México y Perú a propósito de los iberoamericanos. Tanto los "rasgos de moralidad" como las CUALIDADES DE VALIA son también predominantes en la semblanza trazada en los textos de España sobre los propios españoles.

Siguiendo el orden del cuadro, que es el mismo orden en el que están las variables en los protocolos de análisis, las diferencias entre los rasgos atribuidos a los iberoamericanos en los libros de España y los asignados a los iberoamericanos en los manuales de los demás países, pueden resumirse de la siguiente manera:

La representación de los iberoamericanos que ofrecen los libros de España no incluyen derechos mayores o menores ni la obligación de trabajar o/y tributar, rasgos que sí incluyen los libros de los países iberoamericanos.

Los libros de España comparten con los de Chile/Cuba/México/Perú todas las atribuciones de RELACIONES DE OPOSICION, pero no comparten todas las atribuciones de RELACIONES DE ADHESION CON OTROS ACTORES: Las adhesiones con "independentistas/revolucionarios/socialistas/comunistas" y con "partidarios de la misma tendencia que el actor" sólo forman parte de la representación de los iberoamericanos en

los libros de Chile/Cuba/México/Perú. Los de España incluyen una relación de "dominio (de los criollos) sobre las clases bajas" (mestizos, indios, negros, mulatos, zambos), que no incluyen los libros de los otros cuatro países.

Del bloque de CUALIDADES, los libros de España no señalan ni un sólo "rasgo de moralidad", atribuido a los iberoamericanos. Comparten con los libros de los otros cuatro países la atribución de CUALIDADES POLITICAS, pero no las atribuciones de CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD, ni las de CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO, ni las de ARTES CULTIVADAS, atribuidas todas ellas a los actores iberoamericanos en los libros de Chile/Cuba/México/Perú.

Respecto a los rasgos incluidos en la variable NIVEL CULTURAL y RELIGIOSIDAD, comparten las atribuciones de "atraso cultural" y "elevado nivel cultural" (a distintos actores), pero no las atribuciones de los demás rasgos: "escritura/conocimientos diversos", "mejora del nivel cultural" y "religiosidad".

Del bloque de SENTIMIENTOS, los libros de España únicamente atribuyen a algun/os actor/es iberoamericano/s los "sentimientos de la conservación del individuo".

En resumen, la sucinta "Historia de los países iberoamericanos" que se narra en los libros de B.U.P. españoles, gira en torno a las contiendas que mantienen entre sí dichos países, a partir de la independencia (siempre, según

estos manuales); de sus tiranteces entre clases (criollos, por un lado; masas indias, mestizas, mulatas, negras, por otro); de su inestabilidad; sus tiranías y su dependencia de los EE.UU. Todo un cuadro de los países hispánicos que les conforma como naciones cargadas de problemas desde que son independientes de España.



# PERFIL DE LOS ACTORES IBEROAMERICANOS

Sólo en los libros de Chile,

Cuba, México y Perú

Sólo en los libros de España

Rasgos compartidos

DERECHOS Y

OBLIGACIONES

- Derechos mayores

- Derechos menores

- Obligación de trabajar o/y tributar

RELACIONES DE

ADHESION CON

OTROS ACTORES

- Con independentistas/revolucionarios/socialistas/comunistas

- Con partidarios de la misma

tendencia que el actor

- Con intereses reaccionarios

- Con masas populares

- Con iberoamericanos

- Con estadounidenses y europeos

RELACIONES

DE

OPOSICION

CON

OTROS

ACTORES

- Con sectores privilegiados

- Con los españoles

- Con los iberoamericanos

- Con estadounidenses y europeos

- Con sus gobernantes

- Con independentistas/revolucionarios/socialistas/comunistas

- Con partidarios de tendencia distinta

- Con masas populares

RELACIONES DE

DEPENDENCIA-DOMINIO

+ Dependencia de clases altas

- Dominio sobre clases bajas

- Dependencia de potencias extranjeras

Sólo en los libros de Chile  
Cuba, México y Perú

Sólo en los libros de España

Rasgos compartidos

CUALIDADES

MORALES

- Rasgos de moralidad

- Rasgos de inmoralidad

CUALIDADES

- Poder / Autoridad

- Absolutismo

- Competencia

- Incapacidad

- Inestabilidad

- Tendencia a la estabilidad  
democrática

POLITICAS

CUALIDADES

- Inteligencia

- Eficacia

- Debilidad

- Energía

- Humildad

- Arrogancia

SOCIABILIDAD

- Grandeza

CUALIDADES

- Capacidad

- Incapacidad

- Poderío militar

- Inferioridad militar

FISICO

- Valor

- Heroísmo

	Sólo en los libros de Chile, Cuba, México y Perú	Rasgos compartidos	Sólo en los libros de España
ARTES	- Arquitectura	-----	-----
	- Escultura	-----	-----
CULTIVADAS	- Pintura	-----	-----
	- Poesía / Dramaturgia		
RASGOS	- Escritura. Conocimientos diversos	- Atraso cultural	-----
CULTURALES	- Mejora del nivel cultural	- Elevado nivel cultural	-----
(NO ARTISTICOS)	- Religiosidad	-----	-----
SENTIMIENTOS		- De la conservación del	-----
DEL		individuo	
EGO	- Del afán de poseer, del deseo de poder y necesidad de estimación	-----	-----
	- Del impulso vindicativo	-----	-----
	- Positivos hacia el prójimo	-----	-----
	- Negativos hacia el prójimo	-----	-----
SENTIMIENTOS	- De tendencias creadoras y cognoscitivas	-----	-----
	- Patriotismo	-----	-----
MUNDANOS	- De tendencias amorosas y morales (distintos del patriotismo)	-----	-----

7. LA REPRESENTACION DE LOS ESPAÑOLES EN LOS LIBROS DE  
CHILE, CUBA, MEXICO Y PERU.

---

Primer nivel de análisis

7.1. Descripción de las tablas de contingencia.

Segundo nivel de análisis

7.2. Comparación entre las representaciones de los españoles  
ofrecidas en los libros de los cinco países.

### 7.1. DESCRIPCION DE LAS TABLAS DE CONTINGENCIA

---

Para conocer las representaciones de los actores de nacionalidad española, al igual que para conocer las representaciones de los indígenas, se ha mantenido la variable PAIS con las cinco categorías iniciales (Chile, Cuba, España, México y Perú). Ello ha sido posible porque la cantidad de referencias a los españoles, encontradas en los libros de cada país, permite este tratamiento de los datos. No es necesario agrupar en una categoría los datos encontrados en los libros de Chile, Cuba, México y Perú y, en otra categoría, los datos encontrados en los libros de España.

En las tablas confeccionadas, se ha procedido a cambiar los datos estadísticos por los signos de relaciones lógicas, utilizados en la primera parte y en la segunda para conocer la representación de los indígenas. Al igual que en este último caso, se marca en la casilla el signo **X** siempre que haya alguna frecuencia de asociación.

## DERECHOS Y OBLIGACIONES

=====

	P A I S				
	CHILE	CUBA	ESPAÑA	MEXICO	PERU
Privilegios/ Derechos mayores	) (	←	⌘	⌘	⌘
Derechos menores	) (	) (	) (	) (	) (
Obligaciones de trabajar o/y tributar	) (	) (	) (	) (	) (
Obligación de rendir cuentas	) (	) (	⌘	⌘	⌘

A los personajes españoles no se les atribuye ni "derechos menores", ni "obligaciones de trabajar o/y pagar tributo", en los libros de ningún país.

Tanto en los libros de España, como en los de México y Perú, la atribución de "privilegios" parece quedar compensada con la "obligación de rendir cuentas" de su actuación. En los libros de Cuba no existe tal compensación y sólo se atribuye a los españoles "privilegios".

En los libros de Chile no consta ningún derecho ni obligación de los actores de nacionalidad española.

# RELACIONES DE ADHESION

=====

ACTORES CON LOS CUALES SE LE ATRIBUYEN	P A I S				
	CHILE	CUBA	ESPAÑA	MEXICO	PERU
Sectores privilegiados/ Intereses reaccionarios	) (	) (	) (	) (	) (
Masas populares	) (	) (	) (	) (	) (
Independentistas/ revolucionarios/ socialistas/ comunistas	) (	) (	) (	) (	) (
Partidarios de la misma tendencia que el actor (*)	) (	) (	) (	) (	) (
Los españoles	) (	) (	←	) (	←
Iberoamericanos/ pueblos vecinos	) (	) (	) (	) (	) (
Estadounidenses y europeos	) (	) (	) (	) (	) (

Las únicas RELACIONES DE ADHESION que tienen asignadas - los personajes españoles las tienen con otros españoles y estas alianzas sólo aparecen en los libros de Perú y España. El resto de los libros ni siquiera hace alusión a las alianzas de españoles con españoles. Son bastante más numerosas las atribuciones de enfrentamientos que de alianzas.

(\*) No categorizados como "independentistas/revolucionarios/socialistas/comunistas".

# RELACIONES DE OPOSICION

	P A I S				
	CHILE	CUBA	ESPAÑA	MEXICO	PERU
Sectores privilegiados/ Intereses reaccionarios	↑	) (	) (	) (	) (
Masas populares	⌘	) (	) (	) (	⌘
Independentistas/ revolucionarios/ socialistas/ comunistas	) (	⌘	) (	⌘	⌘
Partidarios de distinta tendencia que el actor (*)	↑	) (	) (	) (	) (
Los españoles	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘
Iberoamericanos/ pueblos vecinos	⌘	⌘	⌘	) (	⌘
Estadounidenses y europeos	) (	⌘	⌘	⌘	⌘
Gobernantes/ otros poderes del Estado	⌘	) (	) (	) (	⌘

Coinciden los libros de los cinco países en atribuir a los españoles relaciones de oposición con otros españoles.

En todos los libros, menos en los de México, se les asigna también enfrentamientos con "iberoamericanos" y en todos, menos en los de Chile, se les asigna enfrentamientos con "estadounidenses y europeos".

Los manuales de Cuba, México y Perú les atribuyen oposición a los "independentistas/revolucionarios...". Se señalan enfrentamientos con las "masas populares" y con el "gobernante" del actor en los libros de Perú y Chile. Sólo en los libros de Chile se mencionan enfrentamientos de los españoles con "partidarios de tendencia distinta" y con "sectores privilegiados".

(\*) No categorizados como "independentistas/revolucionarios/socialistas/comunistas".



# RELACIONES DE DEPENDENCIA Y DOMINIO

=====

	P A I S				
	CHILE	CUBA	ESPAÑA	MEXICO	PERU
Dependencia de clases altas	) (	) (	↑	) (	) (
Dependencia de potencias extranjeras	) (	) (	) (	) (	) (
Dominio sobre clases bajas	) (	) (	⌘	←	←
Dominio sobre países iberoame- ricanos / sobre pueblos vecinos	↗	) (	) (	) (	) (

En los libros de Chile, hay una identificación entre ser español y tener una relación de "dominio sobre los países iberoamericanos", ya que es el único rasgo de esta variable atribuido a los españoles y, a su vez, ese rasgo sólo se les atribuye en los libros de Chile.

En los de España, México y Perú se les atribuye "dominio sobre las clases bajas" de la sociedad, pero no sobre los países iberoamericanos.

En ningún libro de país iberoamericano se les atribuye a los actores españoles alguna dependencia. En los de España aparece la dependencia de Colón respecto de la Corona (incluida en la categoría "dependencia de clases altas").

CUALIDADES MORALES  
=====

	P A I S				
	CHILE	CUBA	ESPAÑA	MEXICO	PERU
Rasgos de moralidad	X	X	X	) (	X
Rasgos de inmoralidad	X	X	X	←	X

En los libros de México no aparece ni un sólo "rasgo de moralidad" atribuido a un actor español. Sólo aparecen "de inmoralidad", pero una sola vez.

En los libros de Chile, Cuba, España y Perú hay rasgos - agrupados en ambas categorías, si bien en distinta proporción: En los libros de Cuba, casi todos los rasgos son "de inmoralidad". En los libros de Chile y España son casi el doble los "de moralidad" que los "de inmoralidad". En los libros de Perú aparecen con la misma frecuencia unos y otros.

# CUALIDADES POLITICAS

=====

	P A I S				
	CHILE	CUBA	ESPAÑA	MEXICO	PERU
Poder / Autoridad	X	) (	X	X	X
Absolutismo	X	X	) (	X	X
Competencia	X	X	X	) (	X
Incapacidad	↑	) (	) (	) (	) (
Inestabilidad	X	) (	X	) (	X
Tendencia a la estabilidad democrática	↑	) (	) (	) (	) (

En los libros de los cuatro países americanos se les atribuye a los españoles el "absolutismo". En los de España, no.

Tener "poder/autoridad" es una característica señalada en los textos de todos los países, salvo en los de Cuba, donde sólo se les atribuye "absolutismo" y "competencia" política.

Sólo en los libros de Chile se les asigna a los españoles "incapacidad" (para la administración) y "tendencia a la estabilidad democrática". La "inestabilidad" (de los gobiernos españoles) está asignada an los manuales de Chile, Perú y España.

CUALIDADES DE VALIA PERSONAL (O FALTA DE VALIA)  
Y SOCIABILIDAD (O INSOCIABILIDAD)  
=====

	P A I S				
	CHILE	CUBA	ESPAÑA	MEXICO	PERU
Inteligencia	X	) (	) (	X	X
Eficacia	X	X	X	X	X
Debilidad	X	) (	) (	) (	X
Energía	X	X	X	X	X
Humildad	X	) (	) (	) (	X
Arrogancia	X	X	) (	) (	X
Grandeza	X	) (	X	) (	X

La "eficacia" y la "energía" está atribuída a los actores españoles en los libros de los cinco países.

Los de Cuba añaden a estas dos características la "arrogancia", mientras los de México excluyen la "arrogancia" (como los de España) y añaden la "inteligencia".

Los libros de Chile y Perú señalan todas las cualidades comprendidas en esta variable.

# CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO

=====

	P A I S				
	CHILE	CUBA	ESPAÑA	MEXICO	PERU
Capacidad	X	X	X	X	X
Violencia militar	X	X	) (	) (	X
Incapacidad	X	X	) (	) (	) (
Poderío militar	X	X	) (	) (	X
Inferioridad militar	) (	) (	) (	) (	) (
Valor	X	) (	X	X	X
Heroísmo	) (	X	) (	) (	X

En los manuales de todos los países se atribuye "capacidad" militar a los españoles y en todos se excluye que estuvieran en "inferioridad militar".

En los libros de Chile, España y México hay asignaciones de "valor" y no las hay de "heroísmo". En los de Cuba, las hay de "heroísmo" y no de "valor". En Perú se asigna más veces el "valor" pero también alguna vez el "heroísmo".

Se afirma que los españoles actuaron con "violencia militar" en los mismos libros donde se les atribuye "poderío militar" (los de Chile, Cuba y Perú). En los de México y España no hay ninguna referencia ni al "poderío" ni a la "violencia militar" de los - españoles.

ARTES CULTIVADAS  
=====

	P A I S				
	CHILE	CUBA	ESPAÑA	MEXICO	PERU
Arquitectura	) (	) (	↗	) (	) (
Escultura	) (	) (	) (	) (	) (
Pintura	) (	) (	) (	) (	) (
Artesanía	) (	) (	) (	) (	) (
Poesía / Dramaturgia	) (	) (	) (	) (	) (

Casi no hay referencias al cultivo de artes por parte de los actores españoles. Sólo en los libros de España se menciona alguna vez la "arquitectura" que llevaron los españoles a América.

Recordamos que el análisis no se efectúa sobre libros - que traten de la Historia de España, sino de la Historia de - Hispanoamérica, en general, y de los cuatro países seleccionados, en particular.

NIVEL CULTURAL Y RELIGIOSIDAD.  
=====

	P A I S				
	CHILE	CUBA	ESPAÑA	MEXICO	PERU
Escritura / Conocimientos diversos	) (	) (	) (	) (	) (
Analfabetismo / Atraso cultural	↑	) (	) (	) (	) (
Elevado nivel cultural	⌘	) (	⌘	) (	⌘
Mejora del nivel cultural	) (	) (	) (	) (	↑
Religiosidad	⌘	) (	⌘	←	⌘

Los libros de España atribuyen a los españoles un "elevado nivel cultural" y "religiosidad". Esta última característica es la única que se les atribuye en los de México. También es una de las características atribuidas a los españoles en los libros de Perú y Chile. No así en los de Cuba, que no asignan a los españoles ni un solo rasgo cultural.

En los textos de Chile se les asigna a unos españoles un "elevado nivel cultural" y a otros "atraso cultural". (Sólo en los libros de Chile se asigna "atraso cultural" a los españoles).

Los de Perú son los únicos libros donde se menciona una "mejora en el nivel cultural" (lo cual indica la presuposición de que partían de un nivel más bajo).

# SENTIMIENTOS DEL EGO

=====

	P A I S				
	CHILE	CUBA	ESPAÑA	MEXICO	PERU
De la conservación del individuo (✱)	) (	) (	)' (	←	℥
Del afán de poseer, del deseo de poder y de la necesidad de estimación	←	℥	←	) (	℥
Del impulso vindicativo (✱✱)	) (	↑	) (	) (	) (

Están atribuidos a los españoles sentimientos "del afán de poseer, del deseo de poder y de la necesidad de estimación" en los libros de todos los países, excepto en los de México, en los cuales sólo se les atribuye sentimientos "de la conservación del individuo"(✱). En los de Perú se les asigna tanto de un tipo como de otro.

Unicamente en los libros de Cuba se atribuyen a los españoles sentimientos "del impulso vindicativo"(✱✱), además de los sentimientos "del afán de poseer..."

(✱) "Temor a perder sus privilegios"; "temor a una celada".

(✱✱) "Júbilo por síntoma de derrota del enemigo" (los independentistas).



## SENTIMIENTOS MUNDANOS

=====

	P A I S				
	CHILE	CUBA	ESPAÑA	MEXICO	PERU
Positivos hacia el prójimo	↑	) (	) (	) (	) (
Negativos hacia el prójimo	⌘	⌘	⌘	) (	⌘
De las tendencias creadora y cognoscitiva (*)	) (	⌘	⌘	←	⌘
Patriotismo	) (	) (	) (	) (	) (
De otras tendencias amorosas y morales (**)	⌘	) (	) (	) (	⌘

En los libros de todos los países, incluidos los de España, se atribuyen a los españoles sentimientos "negativos hacia el prójimo", excepto en los libros de México, donde sólo se les atribuye sentimientos "de las tendencias creadora y cognoscitiva".(\*)

El "patriotismo" está excluido para los actores españoles en los libros de todos los países, incluidos los de España. Los sentimientos de tendencias amorosas y morales (distintos del patriotismo) sólo figuran atribuidos a los españoles en los libros de Chile y de Perú. Sólomente en los libros de Chile hay algún actor español caracterizado con sentimientos "positivos hacia el prójimo", entre otros.

(\*) Admiración al contemplar una ciudad indígena.

(\*\*) Distintos del patriotismo.

## 7.2. COMPARACION ENTRE LAS REPRESENTACIONES DE LOS ESPAÑOLES OFRECIDAS EN LOS LIBROS DE LOS CINCO PAISES.

---

Antes de exponer cuáles son los rasgos más destacados de las diferentes representaciones de los españoles, ofrecidas en los libros de cada uno de los países, se expone:

- 7.2.1. Los rasgos en los que coinciden los libros de todos los países, incluidos los de España.
- 7.2.2. Los rasgos en los que coinciden los libros de todos los países, excepto los de España.

A continuación de estos dos epígrafes irán los siguientes:

- 7.2.3. La representación de los españoles en los libros de Chile.
- 7.2.4. La representación de los españoles en los libros de Cuba.
- 7.2.5. La representación de los españoles en los libros de México.
- 7.2.6. La representación de los españoles en los libros de Perú.
- 7.2.7. Rasgos que configuran el estereotipo de los "españoles" en los libros de España.

7.2.1. Rasgos en los que coinciden los libros de todos los países.

---

Los libros de todos los países, incluidos los de España, coinciden en lo siguiente:

-No atribuir a ningún actor español ni "derechos menores" ni la "obligación de trabajar o/y tributar". No hay discrepancias en cuanto al status que ocupaban los españoles respecto a los demás grupos socio-raciales. (El orden jerárquico social estaba basado en las diferencias raciales).

-No atribuirles RELACIONES DE ADHESION O ALIANZA CON OTROS ACTORES, salvo con españoles, en los libros de Perú y España. En los de Chile, Cuba y México ni siquiera se les atribuye "relaciones de adhesión con otros españoles". Este dato hay que valorarlo a la luz del siguiente: mientras que en los libros de México sólo le asignan a los españoles el 5,6% de todas las RELACIONES DE OPOSICION que se reparten entre los actores de todas las nacionalidades, en los de Perú le asignan el 22,8%. Quiere decirse que en los de México no se designan aliados, pero se designan pocos enemigos y en los de Perú se designan a pocos aliados (también españoles), pero más enemigos. En los de Chile y Cuba, sólo se designan enemigos y ningún aliado.

-Señalar las rivalidades entre españoles. En los libros de Chile y Perú es donde estas rivalidades están más

destacadas. En los territorios que hoy delimitan estos dos Estados se produjeron importantes enfrentamientos entre conquistadores.

-No atribuir a España "dependencia de potencias extranjeras". Puesto que el objeto de referencia es la Historia de Hispanoamérica, sólo se alude a España en relación a los territorios hispanoamericanos. Tras la independencia respecto de España, la dependencia de potencias extranjeras (U.S.A. principalmente) se la atribuyen a sus respectivos países los libros de México y, con mayor frecuencia, los de Cuba.

-Atribuirles "eficacia" y "energía". Son los libros de Chile y España los que atribuyen estas cualidades a más españoles. Y son los libros de México y Cuba los que se las asignan a menos españoles. En términos absolutos, los de México se las atribuyen a menos españoles que los de Cuba, pero hay que tener en cuenta que este tipo de cualidades son muy poco utilizadas en los libros de México para describir a los actores de cualquier nacionalidad (incluida la mexicana) y que son muy utilizadas en los libros de Cuba. Además, en los de Cuba añaden a estas dos cualidades la "arrogancia" mientras en los de México añaden la "inteligencia", lo que completa un cuadro más favorable a los españoles.

-Atribuirles "capacidad" para el enfrentamiento físico y excluirles de padecer "inferioridad militar". Igual que no hay discrepancias respecto al status que ocuparon en la

sociedad colonial, tampoco las hay respecto a la superioridad de medios con que se enfrentaron a los indígenas. Lo único significativo de la atribución de "capacidad" militar es que está mucho más destacada en los libros de Chile que en los de ningún otro país. (En los manuales chilenos los rasgos de carácter militar se utilizan más que en los de otros países para describir a los personajes). En los de España y México es donde menos aparecen los rasgos militares.

-No atribuirles ni ARTES CULTIVADAS ni "patriotismo".  
Estas ausencias se explican en razón del objeto de referencia. Puesto que se comunica a propósito de la Historia de Hispanoamérica y no de la Historia de España, sólo se ha encontrado una referencia a la "arquitectura" (transportada) de los españoles, en los libros de España. El "patriotismo", entendido como amor a la tierra donde se ha nacido, es uno de los sentimientos que alientan la independencia respecto de España y, por tanto, es lo que diferencia a los hispanoamericanos de los españoles.

7.2.2. Rasgos en los que coinciden los libros de todos los países, excepto los de España.

---

-No se atribuye a los españoles "dependencia de las clases altas", puesto que la clase alta en la sociedad colonial estaba compuesta por los propios españoles. Sin embargo, en los libros de España sí aparece la dependencia de Cristóbal Colón respecto de los Reyes de España.

-El "absolutismo" o forma despótica de gobierno figura en los libros de Chile, Cuba, México y Perú, pero no en los libros de España. Aparece con más frecuencia en los de Perú y Chile, lo cual no es muy significativo porque en los libros de estos dos países es donde atribuyen a los españoles más cualidades políticas de todo tipo. Sí se tendrá en cuenta en los epígrafes siguientes que los de Chile les atribuyen más "competencia" (política) que "absolutismo" y los de Perú, más "absolutismo" que "competencia".

### 7.2.3. La representación de los españoles en los libros de Chile.

---

Los libros de Chile ofrecen una representación de los españoles coincidente con la que ofrecen los propios chilenos. Los componentes más constantes de ambas representaciones son: Las RELACIONES DE OPOSICION con "sus gobernantes o/y con otros poderes del Estado"('), el "elevado nivel cultural" y la "religiosidad", así como la atribución de todo tipo de CUALIDADES POLITICAS, CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD y CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO, asignadas a los españoles en una proporción mayor que en los libros de los demás países.

El reparto de las atribuciones de moralidad e inmoralidad a los españoles (61,1% y 38,9% respectivamente) únicamente en los libros de Chile es parecido al de los libros de España (64,7% y 35,3%).

En conjunto, puede afirmarse que la narración de FRIAS VALENZUELA da una imagen muy positiva de los actores españoles (humanos e institucionales). Más aún, parece elaborada desde "un punto de vista español". Esta apreciación puede ilustrarse con los siguientes datos y transcripciones:

Mientras que los textos analizados de la "Historia del Perú" comienzan con la descripción de algunas culturas indígenas, el texto de Historia de Chile comienza con el relato del descubrimiento y conquista de tierras americanas por parte de los españoles. Los tres primeros capítulos

están dedicados a la "fundación del imperio español". El desarrollo de estos capítulos alcanza a explicar las instituciones con las que se administraba el territorio americano durante los siglos XVI y XVII. Sólo después de esta explicación, comienzan las referencias al "Chile prehispánico".

Las instituciones implantadas en la época de la Colonia son plenamente justificadas y legitimadas por "el espíritu profundamente democrático del pueblo español". El adjetivo "democrático" se une a "libertario" para justificar la desobediencia de las Leyes de Indias.

"Las Leyes de Indias solían ser desobedecidas en la práctica... Para ello los funcionarios reales utilizaban una vieja modalidad del derecho español, y que no es sino la demostración del espíritu libertario y democrático de la vieja España". ("Se obedece, pero no se cumple", fórmula acostumbrada)<sup>(8)</sup>.

Un ejemplo más de justificaciones: la institución por Felipe II del tribunal de la Inquisición en México y en Lima se explica "más que nada, como un medio de morigerar las costumbres"<sup>(9)</sup>.

Las cualidades con las que más adelante se describe a los gobernantes chilenos parecen heredadas de las autoridades y demás españoles llegados a Chile durante la colonización.

"La mayor sociabilidad (del S. XVIII) que sigue a las costumbres violentas del anterior, se debe al aumento de la cultura, a las influencias francesas y al ejemplo de los gobernadores y demás autoridades"<sup>(10)</sup>.



"El constante aporte de sangre española que durante tres siglos estuvo llegando a Chile, terminó por prevalecer sobre la sangre indígena que corría por las venas de muchas familias de la clase alta, aumentando en ellas la afición por el raciocinio y la especulación intelectual"(11).

#### 7.2.4. La representación de los españoles en los libros de Cuba.

---

La representación de los españoles en los libros de Cuba es muy negativa y completamente antagónica a la de los propios cubanos.

Destaca, por su frecuencia, la cantidad de "rasgos de inmoralidad": catorce; frente a uno sólo de "moralidad"; la atribución de rasgos negativos no compensados con otros de evaluación positiva (como se hace en los libros de otros países) y la casi ausencia de CUALIDADES POLITICAS, CUALIDADES DE VALIA y RASGOS CULTURALES.

Los españoles aparecen, principalmente, como los primeros explotadores (de indios y negros) de la historia. A los explotadores españoles seguirían los de otros países europeos y los de EE.UU.

También están caracterizados ("la plaga de funcionarios españoles, los grandes comerciantes, el clero y demás empleados al servicio de los intereses de la metrópoli") como los que monopolizan el disfrute de todos los privilegios hasta la segunda mitad del siglo XIX.

Por otra parte, la identificación de los cubanos como caribeños (comentada en pág. 227), además de suponer una distinción respecto a quienes se identifican como latinoamericanos, supone también un mayor distanciamiento respecto a los españoles, en cuanto antepasados suyos, por muy próxi-

mos que estén generacionalmente. En este sentido, los libros de Cuba representan el caso más opuesto al de los libros de Chile.

El distanciamiento respecto a lo español, e incluso la beligerancia contra lo español o "antiespañolismo" (MORENO FRAGINALS, 1983) deben estar motivados por diversos factores históricos e historiográficos, que han ido acumulándose a lo largo del tiempo.

En los ensayos de autores cubanos consultados, aparece un factor de tipo historiográfico, que, probablemente, haya incidido en la caracterización negativa de lo español:

Para MORENO FRAGINALS, el "antiespañolismo" es uno de los dogmas fundamentales de la historiografía cubana. FRAGINALS explica la historia de este dogma, desde su origen, en "La historia como arma y otros ensayos". He aquí una parte de esa explicación:

"El antiespañolismo tiene un lejano origen. Durante los siglos XVI, XVII y XVIII fue la base de la historiografía al servicio de los imperios holandés e inglés que lucharon contra España, y hoy es sumamente útil al imperialismo norteamericano. Se nutre en su etapa de desarrollo con los argumentos y la obra del padre Bartolomé de las Casas"<sup>(12)</sup>.

Si la explicación de MORENO FRAGINALS es acertada, significa que las narraciones de los textos escolares, treinta años después de la revolución socialista, siguen basándose en los mismos documentos en los que se basaban los relatos anteriores a la revolución. Como consecuencia

de ello, el cambio sociopolítico, en este caso, no ha tenido su correspondencia con un cambio en la representación de los españoles.

7.2.5. La representación de los españoles en los libros de México.

---

Los libros de México ofrecen de los actores españoles una semblanza más escasa en datos que los libros de otros países. Ninguno de los rasgos atribuidos destaca sobre los demás. En ciertos aspectos, es una representación más generosa o menos crítica que la ofrecida sobre los propios mexicanos (caracterizada, esta última, por muchas RELACIONES DE OPOSICION y por la "incapacidad política"). Si se compara la representación de los españoles ofrecida en los libros de México con la ofrecida en los libros de otros países, se observa que no incluye tantos rasgos positivos como la que ofrecen los libros de Chile.

La representación de los españoles en los libros de México es un tanto ambivalente: en ella coexisten con, aproximadamente, la misma frecuencia, los "privilegios" y la "obligación de rendir cuentas"; los "rasgos de inmoralidad" y el "absolutismo" con la "inteligencia", "eficacia" y "energía"; la "capacidad" y el "valor" para el enfrentamiento físico con los "sentimientos de la conservación del individuo" (Ej.: "temor a una celada").

En el capítulo dedicado a la conquista se mantiene un equilibrio permanente:

- Se equilibran los estímulos de los conquistadores: ambición de oro y fama, por un lado, y

espíritu de aventura y deseo de conocer los secretos de la tierra, por otro.

- Se equilibran los sufrimientos de los conquistados y las dificultades y el valor de los conquistadores.
- Se equilibran las actitudes de burócratas, clero secular y la mayoría de los conquistadores, por un lado (que considera la conquista militar como necesaria antes de emprender la cristianización), frente a los miembros de las órdenes religiosas, en especial franciscanos y dominicos (que consideraban que "unos cuantos cientos" de misioneros podían efectuar la tarea por convencimiento). A estos misioneros se les considera los transmisores directos de la tecnología y la cultura del Viejo Mundo.
- Se equilibran el tributo que tienen que pagar los indios a los españoles y el que tenían que pagar a sus antiguos señores.
- Se equilibran las intenciones de los conquistadores de convertirse en señores feudales y las de la Corona de proteger a los indios.

Es un continuo juego de compensaciones, no sólo entre los rasgos que se incluyen, como los citados, sino también entre los que se excluyen: no les asignan "debilidad", pero tampoco "grandeza"; ni "humildad" ni "arrogancia"; ni

"competencia" ni "incapacidad" (políticas); ni "atraso cultural", ni "elevado nivel cultural"; ni "sentimientos positivos" ni "sentimientos negativos hacia el prójimo".

7.2.6. La representación de los españoles en los libros de Perú.

---

Los libros de Perú también ofrecen, como los de México, una representación intermedia, entre la más benévola de los libros chilenos y la más beligerante de los cubanos:

En los libros de Perú no se hace una reseña de cada virrey, como en los de Chile se hace de cada gobernador en diferentes apartados, siguiendo un orden cronológico. El estudio del virreinato, en el texto peruano, está dividido en temas que abarcan diferentes aspectos de la vida en la época colonial (economía, sociedad, religión, vida cultural, vida artística, etc.), mientras que el relato del libro de historia de Chile sigue un orden cronológico, dedicando siquiera un pequeño apartado a la descripción y obras de cada gobernador: Gobierno de Ortiz de Rosas (1745-1755), Gobierno de Amat (1755-1761), Gobierno de Guill y Gonzaga (1761-1768), etc. Sin embargo, los libros de Perú sólo se sigue un orden cronológico cuando el relato está referido a la labor de cada Gobierno posterior a la Independencia: Primer Gobierno Constitucional de Ramón Castilla (1845-1851), El Gobierno Constitucional de José Rufino Echenique (1851-1854), Segundo Gobierno de Ramón Castilla (1855-1862), etc.

A diferencia de la equilibrada representación -en cuanto al peso de rasgos favorables y desfavorables- que se ha encontrado en los libros de México, la encontrada en



los libros peruanos está ligeramente inclinada del lado de los rasgos negativos:

Es en estos libros de Perú donde se atribuye a los españoles más alianzas con otros españoles, pero también más enfrentamientos con otros españoles y con masas populares. Es también donde se les atribuye más veces el "dominio sobre las clases bajas"; más "rasgos de inmoralidad" que "de moralidad"; más "absolutismo" que "poder/autoridad" o "competencia política"; más "arrogancia" que "humildad". Para el enfrentamiento físico, les asignan "valor", pero también "violencia militar"; más atribuciones de "mejora de nivel cultural" que de "elevado nivel cultural" (La "mejora de nivel cultural" supone tenerlo antes bajo); más sentimientos del "afán de poseer" que "de la conservación del individuo" y, sobre todo, varios "sentimientos negativos hacia el prójimo" y ninguno "positivo".

El relato de los textos analizados se mueve entre los planos del consenso y la crítica "velada e indirecta, pero efectiva", que, según FLORES GALINDO puede detectarse en los "Comentarios Reales" del Inca Garcilaso de la Vega.

FLORES GALINDO, en su libro "Buscando un inca: identidad y utopía en los Andes" se pregunta si los "Comentarios Reales" de Garcilaso son una visión conciliadora entre España y los Andes, para responder que no: "El elogio al Tahuantinsuyo implica una crítica a los españoles, de manera velada e indirecta, pero efectiva". Sin embargo -opina

el mismo F.G.- "la historia tradicional ha querido ver en los Comentarios Reales la conciliación armónica entre España y los Andes"<sup>(13)</sup>.

En los textos de Historia del Perú hay, por una parte, numerosas referencias a conflictos entre españoles y, por otra, un juego de equilibrios entre las injusticias, abusos, opresiones, dominaciones injustas, atribuidas a los funcionarios españoles y "lo dispuesto por los Reyes de España", siempre a salvo de cualquier referencia negativa. Por ejemplo, la rebelión de Manco Inca (1536) y la resistencia de los Incas de Vilcabamba (1560) son valoradas en el texto como "la manifestación de inconformidad y protesta de la raza vencida frente a la injusta dominación a que fue sometida por los funcionarios españoles, desobedeciendo muchas veces lo dispuesto por los Reyes de España".

7.2.7. Rasgos que configuran el estereotipo de "españoles" en los libros de España.

---

En los libros de España aparecen descritos 38 personajes españoles, en la narración referida a la "Historia de los países hispánicos". Considerando como rasgos que configuran el estereotipo, aquellos que han sido atribuidos a un número de personajes superior a una décima parte del total de españoles, han de destacarse dos tipos de atributos cuya frecuencia sobrepasa esta proporción: CUALIDADES MORALES (positivas y negativas) y CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD (sólo positivas).

---

VARIABLES	CATEGORIAS	(frecuencia)
CUALIDADES MORALES	-Rasgos de moralidad	(11)
	-Rasgos de inmoralidad	(6)
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD	-Energía	(8)
	-Eficacia	(5)

---

La frecuencia de los "rasgos de moralidad", asignados a los españoles, parece ser, como se afirmó en la primera parte, una manera de ofrecer a los lectores una visión de la historia de América, donde la actuación de los españoles aparezca como moralmente presentable. Esta visión de la historia de América sólo es compartida por los libros de Chile. Los de Cuba ofrecen una visión frontalmente opuesta,

presentando como inmorales a todos los españoles, salvo a Bartolomé de las Casas.

Los "rasgos de moralidad" se asignan por igual a "conquistadores/colonizadores" que a los actores que aparecen en el relato como "autoridades/instituciones"; en cambio, los de "inmoralidad" están concentrados en "conquistadores/colonizadores". Ningún rasgo de inmoralidad se asigna a las autoridades e instituciones dependientes de la Corona española.

También los rasgos indicativos de "energía" forman parte de la descripción de los personajes presentados como "conquistadores/colonizadores"; sin embargo, los que son indicativos de "eficacia" están repartidos entre quienes asumen (en la narración) el papel de "conquistadores/colonizadores" y quienes son mencionados como "autoridades/instituciones".

El reparto de los atributos configuradores del endoestereotipo, en los textos de España, a personajes que desempeñan determinados roles, está resumido en la tabla de la página siguiente.

REPARTO DE ATRIBUTOS QUE CONFIGURAN EL ESTEREOTIPO DE "ESPAÑOLES",  
SEGUN LOS ROLES DESEMPEÑADOS POR LOS ACTORES

<div> <div>ROLES</div> <div>ATRIBUTOS</div> </div>	Conquistadores/ colonizadores	Autoridades/ Instituciones	Otros roles	TOTAL
Moralidad	5	5		11
Inmoralidad (*)	5		1	6
Energía	7	1		8
Eficacia	3	2		5

(\*) Las atribuciones de "ambición" fueron agrupadas en la variable CUALIDADES MORALES, junto con otros "rasgos de Inmoralidad". En los textos de España se atribuye "ambición" a los conquistadores, en cinco unidades de análisis, y por ese motivo aparecen en el cuadro precedente cinco atribuciones de Inmoralidad. Sin embargo, en los manuales españoles la "ambición" de los conquistadores no se presenta como un rasgo moral de valor negativo. Por esta razón, los rasgos de "Inmoralidad" no serán considerados en adelante como "conformadores del endoestereotipo", aunque hayan aparecido en esta tabla.

NOTASCapítulo VII

- (1). En la primera parte del análisis, una frecuencia de asociación entre dos categorías (un atributo y una nacionalidad determinada) podía considerarse significativa (en cuyo caso se señalaba con el signo  $\chi$ ) o no significativa (en cuyo caso se dejaba la casilla en blanco). Esta distinción en la intensidad de la asociación tiene sentido cuando se trata de observar en qué proporción se les adjudica a los miembros de un grupo nacional un atributo que, a su vez, puede ser muy utilizado o poco utilizado para describir al conjunto de los personajes en los libros de un país.

En la segunda parte del análisis se pretende comprobar si un atributo determinado se le asigna a los actores de una nacionalidad en alguno de los manuales analizados. Por lo tanto, la distinción en la intensidad de combinación de dos categorías (en este caso, atributo y país de los libros) ya no tiene el sentido que tenía en la primera parte. El signo  $\chi$  indicará que ambas categorías se combinan, al menos, una vez.

- (2). RAMOS, S. 1938. Pág. 113.
- (3). El texto de Cuba atribuye a "las masas campesinas indígenas" un papel protagónico en el movimiento independentista de América Latina en un primer período (1810-1815) como consecuencia de los sentimientos negativos hacia los conquistadores. En la propia Cuba, el protagonismo en las sublevaciones y conspiraciones contra las autoridades españolas está atribuido a los "negros y mulatos, esclavos y libres".
- (4). FRIAS VALENZUELA, F. 1984. Pág. 107.
- (5). La dependencia de EE.UU. es uno de los rasgos con los que más se caracteriza a Cuba, tanto en los propios libros de texto como en otros libros. Fernando ORTIZ en su "Contrapunteo cubano del tabaco y el azúcar" cuenta, a este respecto:

*"En 1850 el comercio de este país con los Estados Unidos ya es mayor que el mantenido por ella con su metrópoli hispana y los EE.UU. asumen definitivamente su condición geográfica natural de mercado consumidor de la producción cubana, pero también sus privilegios de metrópoli económica. Ya en 1851, el Cónsul General de EE.UU. en La Habana*

escribe oficialmente que Cuba es una dependencia económica de EE.UU. aún cuando políticamente siga gobernada por España". ORTIZ, F. 1963. Pág. 64.

- (6). Sobre las relaciones de México con Estados Unidos y con Francia, opina Emilio URANGA:

"En el primer caso, hay conflicto, pero no oposición, mientras que, en el segundo, hay comunidad. Nuestro conflicto con el modo de ser americano no constituye nuestro ser y nuestra comunidad con Francia tampoco nos es constitutiva. Hay, pues, negaciones que no nos definen, como las que tiene el mexicano con el norteamericano y afinidades que tampoco nos determinan como nuestra relación con Francia".

Lo que determina al mexicano, según E. URANGA, es la oposición a lo español. "Todas las otras oposiciones son derivadas y secundarias y suponen siempre la originaria y radical negación de lo español". (URANGA, E. 1952. Pág. 72).

- (7). Los conflictos entre españoles (que es un rasgo "negativo" o "desfavorable") se explica en el texto de Chile como fruto de la interdependencia existente entre las autoridades coloniales: virreyes y reales audiencias, virreyes y obispos, etc.
- (8). FRIAS VALENZUELA, F. 1984. Pág. 48.
- (9). Idem. Pág. 47.
- (10). Idem. Pág. 169.
- (11). Idem. Pág. 174.
- (12). MORENO FRAGINALS, M. 1983. Pág. 17.
- (13). FLORES GALINDO, A. 1986. Pág. 56.

## CAPITULO VIII

### ANALISIS: TERCERA PARTE

---

#### LOS CRITERIOS SEGUIDOS EN LOS LIBROS DE HISTORIA PARA LA FORMACION DE ESTEREOTIPOS

---

1. CRITERIOS SEGUIDOS PARA LA FORMACION DEL ENDOESTEREOTIPO EN LOS LIBROS DE LOS CINCO PAISES.
2. CRITERIOS SEGUIDOS PARA LA FORMACION DE UN EXOESTEREOTIPO COMUN, EL DE "LOS ESPAÑOLES", EN LOS LIBROS DE CHILE, CUBA, MEXICO Y PERU.
3. CRITERIOS SEGUIDOS PARA DIFERENCIAR LA REPRESENTACION DEL ENDOGRUPO DE LA REPRESENTACION DE TODOS LOS EXOGRUPOS.



---

## LOS USOS DESCRIPTIVOS DE LOS ATRIBUTOS

---

Los criterios seguidos para conformar las representaciones estereotipadas de los colectivos depende, entre otros factores, del "uso descriptivo" que se haga de los atributos.

Por "usos descriptivos" debe entenderse, en este contexto, las diferentes utilidades que pueden tener los atributos empleados en la descripción de los personajes. Por ejemplo: los atributos se usan para estereotipar al colectivo de personajes que pertenecen al mismo país que los libros; para estereotipar a los personajes de otros países; para establecer semejanzas o/y diferencias entre las representaciones de los distintos grupos, etc.

Con objeto de comprobar si la NACIONALIDAD es el único criterio seguido -o se recurre también a otros- para configurar representaciones estereotipadas en los libros seleccionados, se centrará el análisis en determinados usos descriptivos. Las utilidades que se analizarán deben servir para detectar, si las hay:

- a) similitudes entre las representaciones de personajes pertenecientes a grupos nacionales distintos;
- b) diferencias entre las representaciones de personajes pertenecientes al mismo grupo nacional.

La existencia de tales similitudes y diferencias indicaría que se están empleando otros criterios de diferenciación entre los personajes, distintos al de la NACIONALIDAD.

Los usos analizados para detectar las similitudes y diferencias mencionadas son los siguientes:

- 1°. La construcción de un endoestereotipo, o estereotipo del grupo propio, en los libros de los cinco países.
- 2°. La construcción de exoestereotipos, o estereotipos de los grupos ajenos.
- 3°. El establecimiento de diferencias entre la representación del grupo nacional propio y la de todos los grupos restantes.

1.- CRITERIOS SEGUIDOS PARA LA CONSTRUCCION DEL ENDOESTEREOTIPO EN LOS LIBROS DE LOS CINCO PAISES.

---

- 1.1. Las semejanzas y diferencias entre los rasgos que conforman el endoestereotipo en los libros de los cinco países.
- 1.2. La asignación de los rasgos conformadores del endoestereotipo a uno o más colectivos de personajes nacionales.
- 1.3. La NACIONALIDAD y el ROL PRINCIPAL, como elementos explicativos de la construcción del endoestereotipo.
- 1.4. La relación entre contenido del endoestereotipo y roles desempeñados por los actores que representan -en los textos- al endogrupo nacional.
- 1.5. La caracterización positiva del endogrupo.

- 1.1. Las semejanzas y diferencias entre los rasgos que conforman el endoestereotipo en los libros de los cinco países.
- 

En los libros de cada país se utiliza un repertorio amplio de rasgos. Algunos de ellos se repiten más que el resto, en las descripciones de los actores. Solamente se han considerado "*configuradores del endoestereotipo*" los rasgos que aparecen atribuidos a un número de personajes, superior al 10 % del total de actores nacionales.

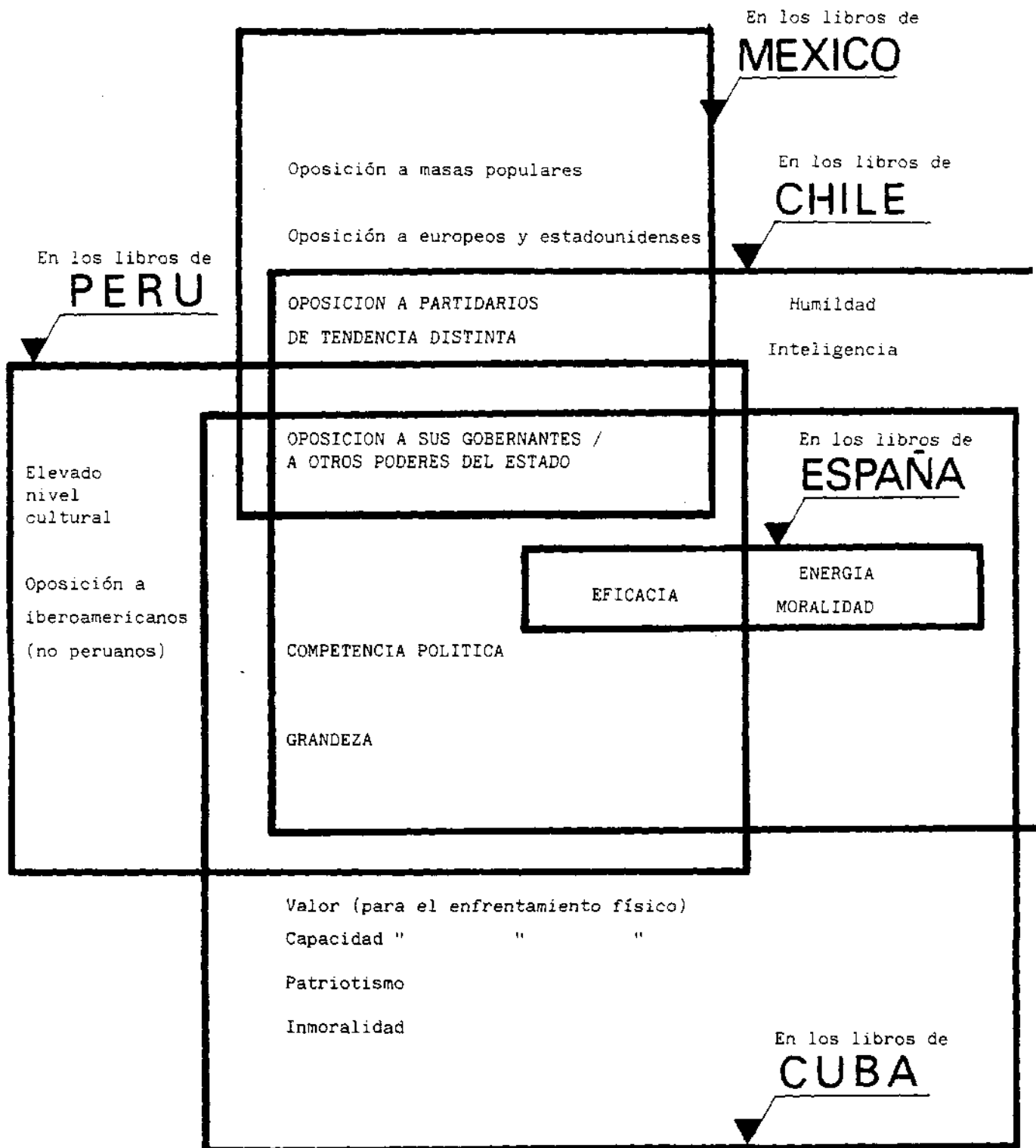
El cuadro de la página siguiente se ha confeccionado con el fin de mostrar:

- Por un lado, qué rasgos de cada endoestereotipo (o estereotipo del grupo propio) son coincidentes con los rasgos de otros endoestereotipos.

- Por otro lado, qué rasgos son los específicos de los respectivos endoestereotipos en los manuales de Chile, Cuba, México, Perú y España.

Se ha situado en la posición central del cuadro la categoría "eficacia" porque los rasgos agrupados bajo esta denominación (por similitud de significados) figuran entre los predominantes en los relatos de cuatro países distintos, cuando se describe a los miembros del grupo propio. La categoría "eficacia" contiene las atribuciones que son indicativas de laboriosidad y competencia personal para llevar a cabo la tarea que asume el personaje en el desempeño de su rol. Sirva como ejemplo el párrafo siguiente:

# ESTEREOTIPOS DE LOS RESPECTIVOS ENDOGRUPOS (\*)



(\*) Rasgos atribuidos a más del 10 % de los actores del endogrupo en los textos de cada país.

Se escriben con mayúsculas los rasgos en los que se asemejan los endoestereotipos (de "chilenos" en los libros de Chile; "cubanos"; en los de Cuba; "mexicanos", en los de México; "peruanos", en los de Perú y "españoles", en los de España) y con minúsculas los rasgos por los que cada uno de estos endoestereotipos se distingue del resto.

"La crecida población que tenía el Imperio del Tawantinsuyo se justifica porque sus gobernantes sí desarrollaban su función en positivo beneficio del pueblo" ( ).

Entre las cualidades agrupadas bajo la denominación de "eficacia" figuran las siguientes: pericia técnica, méritos, capacidad, tenacidad, constancia, esfuerzo, perseverancia, abnegación, espíritu de sacrificio, etc.

Los libros de México son los únicos que han excluido los rasgos indicativos de "eficacia" de la representación del endogrupo, como puede observarse en el cuadro anterior. El endoestereotipo de los libros mexicanos se distingue de los restantes, principalmente, por no incluir cualidades de ningún tipo. Es decir, los textos de México caracterizan a los propios mexicanos por mantener RELACIONES DE OPOSICION (ente unos personajes y otros), pero no por tener CUALIDADES (MORALES, POLITICAS, DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD, etc.).

1.2. La asignación de los rasgos conformadores del endoestereotipo a uno o más colectivos de personajes nacionales.

---

En el cuadro de la página 428 figuran los rasgos que conforman la representación estereotipada del endogrupo nacional en los libros de cada país. Dichos rasgos han sido asignados a unos personajes, con más frecuencia que a otros.

Aquellos actores que han sido descritos con los atributos que configuran el estereotipo nacional constituyen una parte del conjunto de personajes de la misma nacionalidad. Esta parte es la que adquiere mayor protagonismo en el relato y los personajes que la integran se convierten en prototipos de los respectivos grupos nacionales. (Por ejemplo, en los manuales de historia de Cuba, los rasgos conformadores del estereotipo nacional se atribuyen a los actores que desempeñan los roles de "Independentistas" y "Revolucionarios". Estos personajes aparecen en los textos de historia como los más representativos del conjunto de los "cubanos").

El cuadro de la página siguiente refleja cuáles son los papeles sociales desempeñados por los personajes que se describen con los rasgos configuradores del endoestereotipo en los libros de cada país.

**COLECTIVOS DE PERSONAJES  
A LOS CUALES SE ASIGNAN  
LOS RASGOS DEL ENDOESTEREOTIPO NACIONAL**

Libros de CHILE	Libros de CUBA	Libros de ESPAÑA	Libros de MEXICO	Libros de PERU	R O L E S que desempeñan los personajes
	X			X	Independentista
					Clase alta y media
					Clase baja/ Pueblo/Masa
					Pueblos prehispánicos
				(*) X	Parte de la población
		X			Conquistadores/ Colonizadores
		X		X	Autoridades/ Instituciones
	X				Movimiento obrero y revolucionario
			X	X	Políticos o/y partidarios de determinadas ideas (no gobernantes)
					Países iberoamericanos
			X		Gobierno
				X	Militares
X			X	X	Gobernantes/ Jefes/Reyes

(\*) P.e.: Población de un estado, región, provincia, ciudad; población mestiza, criolla, etc.



El cuadro anterior aporta los datos siguientes:

- a) En los libros de Chile, Cuba y España, los rasgos "conformadores del estereotipo nacional" están concentrados en personajes que desempeñan un número muy reducido de roles distintos.
- b) En los textos de México, hay una concentración menor que en los de Chile, Cuba y España. Los rasgos se atribuyen a tres subgrupos de personajes mexicanos.
- c) Por último, en los libros de Perú es donde existe menos concentración: las características más asignadas a los propios peruanos están atribuidas a personajes que desempeñan seis roles diferentes. No existe un subgrupo de actores que se haya convertido -en los textos peruanos- en el grupo prototípico nacional. (Este dato es particularmente significativo para vincularlo, más adelante, con las diferentes propuestas que se ofrecen en los distintos textos acerca de la identidad nacional peruana).

1.3. La NACIONALIDAD y el ROL como elementos explicativos de la construcción del endoestereotipo.

---

La asignación de los rasgos que conforman el estereotipo del grupo propio se lleva a cabo siguiendo criterios distintos en los textos de cada país. Esta investigación se ha organizado de modo que pueda distinguirse:

- En qué manuales se construye el endoestereotipo en función de la NACIONALIDAD de los personajes.
- En cuáles se construye el endoestereotipo considerando, principalmente, el ROL que desempeñan los personajes.
- En cuáles se construye el endoestereotipo teniendo en cuenta ambos elementos (NACIONALIDAD y ROL).

---

ALTERNATIVAS QUE SON POSIBLES

---

- a) SE ESTARIA OPERANDO CON EL CRITERIO "NACIONALIDAD", cuando los rasgos "*conformadores del endoestereotipo*" se usaran para describir al grupo de actores nacionales, independientemente de los roles que se les atribuyen en el relato. En este caso, la asignación de tales rasgos sería atribuible a la nacionalidad de los actores. Así ocurre en los libros de Perú, donde los persona-

jes reciben tratamientos similares si son peruanos, aunque desempeñen papeles sociales diferentes. (Se ofrece una explicación más detallada en pág. 436).

- b) SE ESTARIA OPERANDO CON EL CRITERIO "ROL", cuando los rasgos "*conformadores del endoestereotipo*" se usaran para describir a un grupo de actores nacionales y no nacionales, que en el relato desempeñan papeles semejantes. En este caso, la asignación de tales rasgos sería atribuible al rol de los actores. Así se opera en los libros de Chile y Cuba. (Véase explicación en págs. 436-438).
- c) SE ESTARIA OPERANDO CON AMBOS CRITERIOS, cuando los rasgos "*conformadores de endoestereotipo*" se usaran para describir sólo a los actores nacionales siempre que ejerzan en el relato unas funciones determinadas. La asignación de estos rasgos sería atribuible tanto a la nacionalidad de los personajes como al desempeño de los roles. De este modo, se opera en los textos de México y España. (Ofrecemos explicación detallada de la combinación de ambos criterios en pág. 439-440).

El cuadro que sigue refleja las tres posibilidades descritas, de recurso a los criterios NACIONALIDAD y ROL para la formación de estereotipos en la narración.

---

**POSIBILIDAD DE SEGUIR LOS CRITERIOS  
"NACIONALIDAD" Y "ROL"  
EN LA CONSTRUCCION NARRATIVA DEL ENDOESTEREOTIPO**

---

<p>A) <i>La NACIONALIDAD es el principal criterio seguido en los</i></p> <p><u>Libros de PERU</u></p> <p>(Los personajes reciben similar tratamiento si son <u>peruanos</u>, independientemente del rol que desempeñen).</p>	<p>B) <i>El ROL es el principal criterio seguido en los</i></p> <p><u>Libros de CHILE</u> y <u>Libros de CUBA</u></p> <table border="0"><tr><td>(Las autoridades españolas reciben similar tratamiento que los <u>gobernantes chilenos</u>)</td><td>( Los independentistas y revolucionarios, tanto cubanos como de otros países iberoamericanos reciben similar tratamiento).</td></tr></table>	(Las autoridades españolas reciben similar tratamiento que los <u>gobernantes chilenos</u> )	( Los independentistas y revolucionarios, tanto cubanos como de otros países iberoamericanos reciben similar tratamiento).										
(Las autoridades españolas reciben similar tratamiento que los <u>gobernantes chilenos</u> )	( Los independentistas y revolucionarios, tanto cubanos como de otros países iberoamericanos reciben similar tratamiento).												
<p>C) <i>NACIONALIDAD y ROL se combinan como criterios en los</i></p> <table border="0"><tr><td><u>Libros de MEXICO</u></td><td>y</td><td><u>Libros de España</u></td></tr><tr><td>(Reciben similar tratamiento los personajes que:</td><td></td><td>(Reciben similar tratamiento los personajes que:</td></tr><tr><td>- son <u>mexicanos</u> y</td><td></td><td>- son <u>españoles</u> y</td></tr><tr><td>- desempeñan roles de "<u>gobernantes</u>" o "<u>políticos no gobernantes</u>"(*)</td><td></td><td>- desempeñan roles de "<u>Conquistadores/Colonizadores</u>" y "<u>Autoridades/Instituciones</u>" (para el gobierno de las colonias).</td></tr></table>		<u>Libros de MEXICO</u>	y	<u>Libros de España</u>	(Reciben similar tratamiento los personajes que:		(Reciben similar tratamiento los personajes que:	- son <u>mexicanos</u> y		- son <u>españoles</u> y	- desempeñan roles de " <u>gobernantes</u> " o " <u>políticos no gobernantes</u> "(*)		- desempeñan roles de " <u>Conquistadores/Colonizadores</u> " y " <u>Autoridades/Instituciones</u> " (para el gobierno de las colonias).
<u>Libros de MEXICO</u>	y	<u>Libros de España</u>											
(Reciben similar tratamiento los personajes que:		(Reciben similar tratamiento los personajes que:											
- son <u>mexicanos</u> y		- son <u>españoles</u> y											
- desempeñan roles de " <u>gobernantes</u> " o " <u>políticos no gobernantes</u> "(*)		- desempeñan roles de " <u>Conquistadores/Colonizadores</u> " y " <u>Autoridades/Instituciones</u> " (para el gobierno de las colonias).											

---

(\*) Rol denominado "políticos y partidarios de determinadas ideas"

- A. En los libros de Perú, el principal criterio seguido es la NACIONALIDAD de los actores.

El grupo de personajes caracterizados, en los manuales de Perú, con los rasgos del endoestereotipo tiene, como rasgo común, la nacionalidad peruana, pero no el desempeño de papeles sociales semejantes (a diferencia de lo que ocurre en los manuales de Chile y Cuba). Por ejemplo, las cualidades de "eficacia" y "grandeza" se atribuyen igualmente a "militares", "gobernantes", "independentistas", etc., siempre que se trate de peruanos.

- B. En los libros de Chile y Cuba, el principal criterio seguido es el ROL desempeñado por los actores.

- B.1. En los textos de Chile, los rasgos que conforman el estereotipo del endogrupo ("chilenos") están asignados a los agentes que desempeñan el papel social de "Gobernantes". En los manuales de Historia de este país, hay un protagonismo de los gobernantes del Estado (civiles o militares) muy superior al desempeñado por otros actores<sup>(1)</sup>.

Los rasgos predominantes en la representación de los gobernantes chilenos también se usan para describir a los españoles que desempeñaron el mismo papel social (Gobernantes del S. XVIII). Por esta razón, se considera que el ROL es el principal criterio seguido para la asignación de los

rasgos que configuran tanto el endoestereotipo ("chilenos") como el exoestereotipo de "españoles".

Obsérvese, por ejemplo, el parecido entre las descripciones de Luis Muñoz de Guzmán, "el penúltimo de los gobernantes españoles de la época colonial" y de José Miguel Carrera, el primer gobernante (nacido en Santiago de Chile) que "abrazaba el ideal separatista":

---

CATEGORIAS DE ANALISIS(\*)

TEXTO

---

Talla intelectual (1)  
Distinción o elegancia (13)  
Sencillez (05)  
Afabilidad (10)

"(Muñoz de Guzmán). Hombre culto y de buenas maneras, sencillo y afable, supo atraer se las simpatías de la sociedad colonial..."( ).

Inteligencia (01)  
Energía (11)  
Distinción o elegancia (03)  
Afabilidad (10)  
Amistosidad (10)

"Desde niño, José Miguel (Carrera) mostró una inteligencia rápida y clara, un genio impetuoso y rebelde a cualquier sumisión. (...) La distinción de sus modales, la facilidad y franqueza de su trato... lo hacían popular y querido..."(x).

---



---

(\*) Dentro de la variable "CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD". Las cifras entre paréntesis indican el número que se le dió a cada categoría en el libro de códigos (Cfr. anexo n° 2).

B.2. En los libros de Cuba, los atributos configuradores del endoestereotipo se asignan a los personajes que desempeñan los roles de "Independentistas" y "Movimiento obrero y revolucionario".

Los rasgos que aparecen con más frecuencia en la representación de los cubanos, incluidos en los grupos antedichos, también figuran en la representación estereotipada de actores iberoamericanos (no cubanos) que desempeñan los mismos roles. De lo cual deducimos que la atribución de los rasgos que se usan para estereotipar, tanto a los cubanos como a los iberoamericanos, está asociada al desempeño de los papeles sociales antedichos.

Probablemente, las semejanzas entre las descripciones de los "independentistas" y los que forman parte del "movimiento obrero y revolucionario" se deben a que "Independencia" y "Revolución" aparecen en el relato de la Historia de Cuba como un sólo proceso: los independentistas están considerados también como los primeros revolucionarios; y la Revolución socialista de 1959, como el final de la Independencia (denominando "neocolonial" al período comprendido entre 1899 y 1958). De ahí que los hombres considerados padres de la patria vayan desde los próceres de la Independencia -Céspedes, Maceo y Martí- hasta Fidel Castro.

C. En los libros de México y España, los rasgos que conforman los respectivos endoestereotipos están concentrados, al mismo tiempo:

- en actores nacionales y
- en actores que desempeñan roles semejantes.

C.1. En los libros de México, los rasgos conformadores del endoestereotipo caracterizan a los mexicanos que desempeñan los roles siguientes:

- o bien de "Gobiernos" y "Gobernantes";
- o bien de "Políticos o/y partidarios de determinadas ideas".

Todo el protagonismo de la historia de México recae sobre los políticos, ya sea los que gobiernan en la época a la cual se refiere la narración, ya sea los que no ejercen tareas de gobierno.

Del mismo modo que los "gobernantes" chilenos o los "independentistas" y "revolucionarios" cubanos se convierten en los prototipos del conjunto nacional (en los manuales de los respectivos países), los "políticos", en general, son objeto de atención preferente en los libros de México.

C.2. En los libros de España, los rasgos conformadores del endoestereotipo caracterizan a los españoles que desempeñan los roles siguientes:



- o bien de "Conquistadores/Colonizadores";
- o bien de "Autoridades/Instituciones" (que ejercen el Gobierno en América, durante la colonización).

En el relato de la "Historia de los Países Hispánicos" que ofrecen los textos españoles, aparecen como héroes: en primer lugar, aquellos actores que llevan a cabo la conquista y la colonización y, en segundo lugar, las personas e instituciones de las cuales se sirve la Corona para administrar los territorios conquistados: virreyes, gobernadores, audiencias, etc.

Tanto los rasgos indicativos de "moralidad" como los indicativos de "eficacia" se atribuyen a las organizaciones y a los sujetos españoles, pero no a los indígenas, ni a los iberoamericanos.

1.4. La relación entre contenido del endoestereotipo y roles desempeñados por los actores que representan en los textos al endogrupo nacional.

---

En este mismo apartado hemos mostrado lo siguiente:

-(Epígrafe "1.1") Los estereotipos de los cinco endogrupos ("chilenos", en los libros de Chile; "cubanos", en los de Cuba, etc.) se asemejan y se diferencian en determinados rasgos (cuadro de la página 428).

-(Epígrafe "1.2") Los rasgos que conforman el endoestereotipo se usan para describir a los personajes que desempeñan determinados roles en los textos de Chile, Cuba, México y España. No así en los de Perú, donde dichos rasgos están repartidos entre personajes que desempeñan un abanico más amplio de roles.

-(Epígrafe "1.3") Las diferencias entre el modo de operar en los libros de Chile y Cuba, por un lado, y el modo de operar en los libros de México y España, por otro lado:

- a) En los manuales chilenos y cubanos, para asignar los rasgos conformadores del endoestereotipo se tiene en cuenta el ROL de los personajes (más que su nacionalidad chilena o cubana).
- b) En los manuales mexicanos y españoles se tiene en cuenta la NACIONALIDAD y el ROL (los rasgos conformadores del endoestereotipo se asignan a perso-

najes mexicanos y españoles, respectivamente, que desempeñan determinados roles).

En este epígrafe ("1.4") se comprueba si, en los casos a) o b) las diferencias en el contenido de cada endoestereotipo se explican porque los grupos estereotipados se definen por el desempeño de roles diferentes. A este respecto, la hipótesis n° 1 se formuló como sigue:

---

*H-1: La elección de los rasgos configuradores del estereotipo nacional está relacionada con los roles desempeñados por aquellos personajes que se describen en el relato con los atributos constitutivos de dicho estereotipo. Por esta razón, el grupo de rasgos que componen la representación estereotipada del endogrupo es un conjunto diferente en los libros de cada país.*

---

La relación entre rasgos diferenciadores del endoestereotipo y roles atribuidos a los actores descritos mayor número de veces con dichos rasgos, se analiza comparando el contenido de los endoestereotipos de "chilenos", "cubanos", "mexicanos" y "españoles".

En primer lugar, comparamos entre sí los endoestereotipos ofrecidos en los manuales donde se opera con el criterio ROL (libros de Chile y Cuba) y, en segundo lugar, comparamos entre sí los endoestereotipos ofrecidos en los manuales donde se combinan los criterios ROL y NACIONALIDAD (libros de México y España).

- 1.4.1.- Comparación entre los endoestereotipos de chilenos ("Gobernantes") y cubanos ("Independentistas" y "Movimiento obrero y revolucionario").
- 

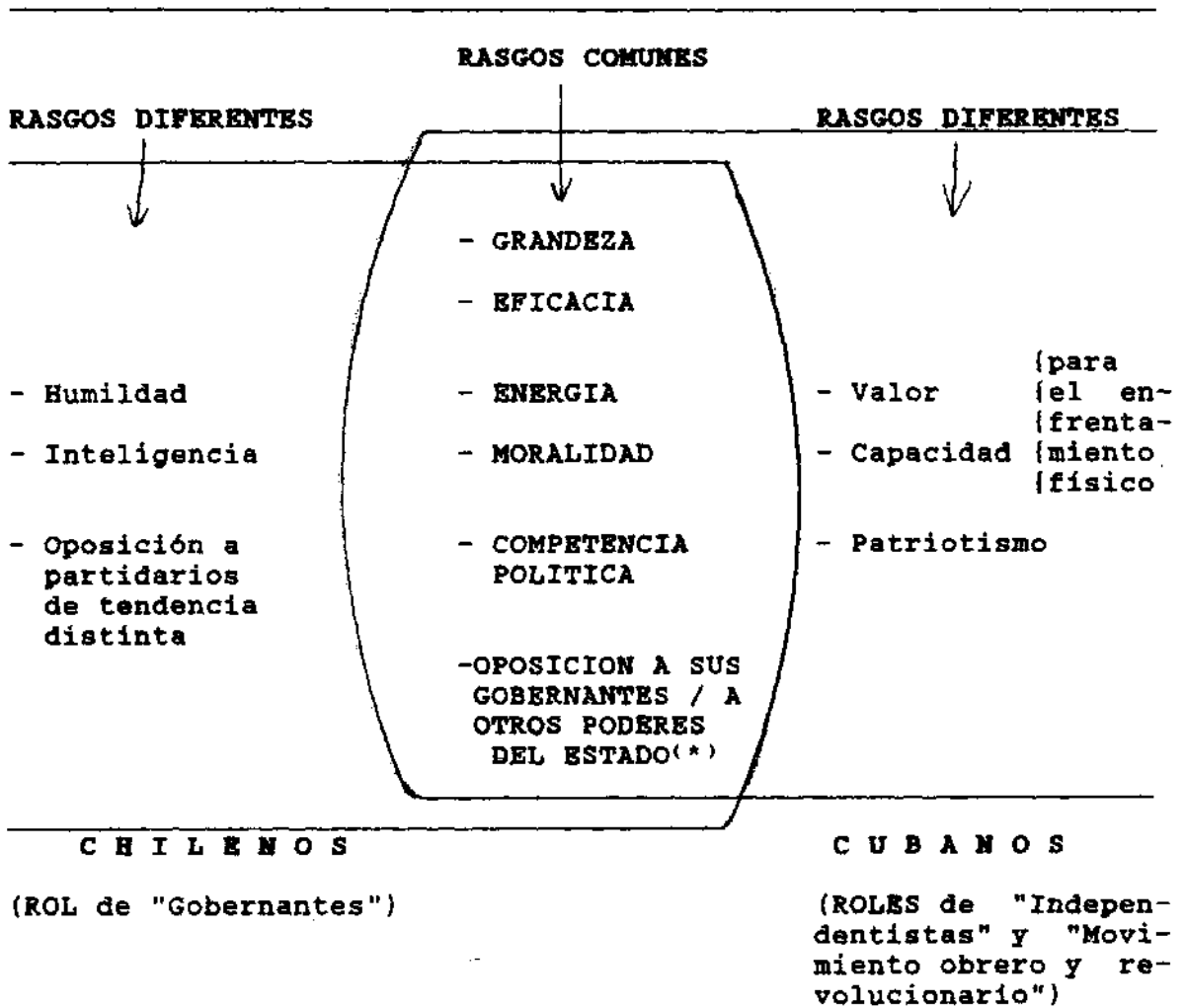
Los personajes que adquieren mayor protagonismo en los relatos de Chile y de Cuba están descritos con unos rasgos que, en su mayoría, son similares, aunque dichos personajes aparecen definidos por desempeñar roles que indican posiciones políticas opuestas.

Existen, también, diferencias entre las representaciones estereotipadas de los respectivos endogrupos:

La caracterización de gobernantes chilenos incluye más CUALIDADES DE VALÍA PERSONAL Y SOCIABILIDAD. La caracterización de independentistas y revolucionarios cubanos se distingue por la atribución de rasgos que indican "valor" y "capacidad" para el enfrentamiento físico, así como por la atribución de "patriotismo".

Representadas, ambas caracterizaciones, en un gráfico Booliano, quedan de la siguiente manera:

# SEMEJANZAS Y DIFERENCIAS ENTRE LOS ENDOESTEREOTIPOS DE CHILENOS Y CUBANOS



(\*) En los libros de Cuba, este rasgo aparece referido a los enfrentamientos con gobernantes anteriores a la revolución socialista. En los de Chile, aparece referido a los enfrentamientos con otros poderes del Estado y con los gobernantes anteriores, a los que han sucedido los gobernantes que se describen.

**1.4.2. Comparación entre los endoestereotipos de mexicanos (Políticos) y españoles (Conquistadores/Colonizadores y Autoridades/Instituciones).**

---

En los libros de México y España (donde el grupo descrito preferentemente es sólo nacional, a diferencia de los grupos descritos en los libros de Chile y Cuba) ninguno de los rasgos conformadores de cada endoestereotipo coincide con los rasgos conformadores del otro.

**SEMEJANZAS Y DIFERENCIAS ENTRE LOS ENDOESTERBOTIPOS DE MEXICANOS Y ESPAÑOLES**

---

- Oposición a sus gobernantes / a otros poderes del Estado.
- Oposición a partidarios de tendencia distinta.
- Oposición a estadounidenses y europeos.
- Oposición a las masas populares.

**MEXICANOS**

(Políticos que ejercen tareas de Gobierno y políticos que no ejercen tareas de gobierno)

- Moralidad
- Eficacia
- Energía

**ESPAÑOLES**

(Conquistadores/Colonizadores y Autoridades/Instituciones, que gobiernan en América durante la colonización)

---

Mientras "chilenos" y "cubanos" han sido estereotipados con rasgos muy similares (en los manuales de Chile y Cuba, respectivamente), "mexicanos" y "españoles" han sido estereotipados de forma completamente distinta en los libros de sus respectivos países.

La anterior observación es necesario complementarla con esta otra: todos los rasgos incluidos en el endoestereotipo de "españoles" también están incluidos en los de "chilenos" y "cubanos". Por el contrario, el endoestereotipo de los "mexicanos" comparte muy pocos rasgos con otros endoestereotipos.

En el epígrafe siguiente se ofrece una sinopsis de las comparaciones efectuadas.

#### 1.4.3. Sinópsis de las comparaciones realizadas.

En los libros de Chile, Cuba y España se describe con CUALIDADES POLÍTICAS, MORALES Y DE VALÍA PERSONAL (casi todas ellas presentadas como positivas) a los actores que representan al endogrupo en los relatos, aunque sea, en cada caso, un endogrupo definido por un rol diferente. En los textos de historia de estos tres países, el relato está orientado a dar una visión favorable del grupo propio.

La semejanza que ofrecen los libros mexicanos de los actores que representan al endogrupo nacional (Gobernantes y políticos no gobernantes) es cualitativamente distinta de la que ofrecen los libros de los demás países: en los manuales de México las CUALIDADES MORALES, POLITICAS O DE VALIA PERSONAL son asignadas con una frecuencia muy escasa, por lo cual no forman parte del endoestereotipo. En cambio son más frecuentes las atribuciones de enfrentamientos y de incapacidad política. El relato de los libros mexicanos no está orientado a dar una visión favorable del endogrupo.

Las comparaciones realizadas indican que el primer paso para explicar las diferencias en el contenido de los endoestereotipo nacionales, en los relatos de Chile, Cuba, México y España, es la separación siguiente:



---

<u>Libros de Chile, Cuba y España</u>	<u>/versus/</u>	<u>Libros de México</u>
(donde el relato está orientado a dar una visión favorable del endogrupo respectivo)		(donde el relato no está orientado a dar una visión favorable del endogrupo "mexicanos").

---

Cuando el relato está orientado a dar una visión favorable del endogrupo, las descripciones de los personajes incluyen rasgos semejantes, aunque el grupo de personajes descrito en los libros de cada país sea un grupo definido por el desempeño de un rol diferente. No importa que en la narración de Cuba ese grupo esté constituido por "Independientistas" y "Movimiento obrero y revolucionario"; en la narración de España esté constituido por "Conquistadores/Colonizadores" y "Autoridades/Instituciones" (de Gobierno en las Colonias); y en la narración de Chile esté constituido por quienes ejercen de "Gobernantes" (no revolucionarios).

Al tiempo que se incluyen rasgos comunes en la representación estereotipada de distintos colectivos (conquistadores españoles, gobernantes chilenos, revolucionarios cubanos, etc.), también se introducen en las descripciones otros rasgos que son específicos, por medio de los cuales cada endoestereotipo se distingue de los restantes. Por ejemplo, los rasgos diferenciadores que se muestran en el cuadro siguiente:

Actores descritos preferentementeRASGOS DIFERENCIADORES

-En los libros de CHILE:	"Gobernantes"	-----	{         "Humildad", "Inteligencia". "Oposición a partidarios de tendencia distinta".	
-En los libros de CUBA:	"Independen- tistas".	-----	{	(para el en- frentamien- to físico.)
	"Movimiento obrero y re- volucionario"	-----		

En el cuadro precedente puede observarse la correspondencia que existe entre el desempeño de roles distintos ("Gobernantes" // "Independentistas", "Movimiento Obrero y Revolucionario") y la inclusión de rasgos específicos en la estructura de la representación, como se postulaba en la hipótesis n° 1. Ahora bien, la confirmación de esta hipótesis debe matizarse en el sentido siguiente: las diferencias entre los atributos que componen cada endoestereotipo no se explican solamente porque los personajes caracterizados con tales rasgos desempeñen papeles sociales distintos; sino que la asignación de unos u otros atributos depende, en primer término, de que el relato esté o no esté orientado a ofrecer una visión favorable del grupo propio(\*).

---

(\*) En aquellos relatos que no están orientados a ofrecer una visión favorable del endogrupo (relatos de México), el estereotipo del grupo propio ("mexicanos") **excluye** rasgos que son comunes a los endoestereotipos de aquellos relatos que sí están orientados a dar una visión favorable del endogrupo (los de Chile, Cuba, Perú y España).

### 1.5. La caracterización positiva del endogrupo.

El objeto de este epígrafe es explicar en qué casos se confirma -y en qué otros no se confirma- la hipótesis n° 2, formulada del siguiente modo:

---

*H-2: Los rasgos que configuran el estereotipo nacional propuesto en los manuales de historia serán mencionados en el relato como rasgos favorables.*

---

La caracterización de los personajes del endogrupo es positiva en los libros de Chile y Cuba, donde las atribuciones se han asignado en función del ROL PRINCIPAL.

- A) El relato de Historia de Chile legitima a sus gobernantes, tanto españoles (S. XVIII) como chilenos (hasta 1964), insistiendo en su condición de personas valiosas (honestos, humildes, inteligentes, etc.), aun cuando no aparezcan como eficaces para el gobierno y administración del Estado.
- B) El relato de Historia de Cuba deslegitima a sus gobernantes, tanto españoles (hasta 1898) como cubanos (hasta 1959), para lo cual les describe fundamentalmente con rasgos de inmoralidad ("servilismo", "corrupción", etc.). Legitima a los agentes que han luchado contra ellos, in-

cluyéndolos en un sólo proceso de Independencia-Revolución. Para legitimar a independentistas y revolucionarios se les atribuye el sentimiento del "patriotismo" junto a las cualidades de "valor" y "capacidad" para el enfrentamiento físico.

La caracterización de los personajes del endogrupo también es positiva en los libros de Perú, donde las atribuciones se han asignado en función de la NACIONALIDAD de los personajes.

Los rasgos más atribuidos a los personajes nacionales en los textos peruanos son los indicativos de "eficacia" (pericia técnica, méritos, esfuerzo, competencia y capacidad en su trabajo). La asignación de estos rasgos, a los héroes del relato, supone una exaltación del valor "trabajo", que, además, está explícita en los textos peruanos (*"El desarrollo y progreso de los pueblos está en el trabajo, en el trabajo creador que dignifica al hombre"*). En las atribuciones que reflejan una valoración positiva del trabajo, los peruanos aparecen descritos como semejantes a los pueblos incaicos. Según los libros de Perú analizados, una de las tres máximas cardinales de la moral incaica era la de "no ser holgazán". Las otras dos: no mentir y no robar)<sup>(4)</sup>.

Según los escritores peruanos consultados, en la ciudad de Lima (tradicionalmente considerada como una ciudad de blancos) se lleva a cabo un proceso de "andinización" o "cholificación". En este proceso, el cholo, o indio que se incorpora a la ciudad, sigue cargando con un estereotipo negativo que incluye los rasgos de "holgazán", "mentiroso" y "ladrón".

La referencia a las tres máximas de la moral incaica ("no ser holgazán", "no mentir" y "no robar") y, en general, las semejanzas entre incas y peruanos, en los manuales

escritos y autorizados durante la etapa posterior al gobierno de Velasco Alvarado, tal vez no se hubieran encontrado en los textos escolares de etapas anteriores (más "hispanistas" y menos "indigenistas").

La caracterización de los personajes es positiva en los libros de España y negativa en los de México. En ambos países las atribuciones se han asignado en función de la NACIONALIDAD y el ROL PRINCIPAL.

- A) La caracterización de los personajes nacionales en los libros de España es de evaluación positiva.

Los libros de España legitiman a los españoles que estuvieron en América ligados a la Corona española, o bien como conquistadores/colonizadores, o bien como autoridades con responsabilidad de Gobierno en las Colonias. Los legitiman con el mismo recurso que los libros de Chile a los "gobernantes" y los de Cuba a los "independentistas" y "revolucionarios": atribuyéndoles cualidades morales y de valía personal. A los personajes nacionales en los textos españoles se les atribuyen todos los rasgos indicativos de "moralidad", "eficacia" y "energía".

- B) La caracterización de los personajes nacionales en los libros de México es de evaluación negativa.

A los propios mexicanos se le atribuyen, con más frecuencia que otros rasgos, los indicativos de enfrentamientos y de incapacidad política.

Los libros de México no legitiman a sus políticos (ni a los que gobiernan ni a los que no gobiernan). Los relatos que se refieren a lo ocurrido entre la Independencia y la Revolución (de los primeros años del S. XIX a los primeros del S. XX) son relatos donde abundan las críticas a "la



pésima política del México independiente", "el desorden político interno", "el desastre militar y político", "la ineptitud de los políticos y militares que se turnaban en el poder", etc.

Los relatos referidos a los hechos que transcurren entre la Revolución y 1983 apenas mencionan cualidades personales de los actores (ni positivas, ni negativas). Abundan más las transcripciones de planes, tratados, proclamas, etc. de dirigentes; las acciones de los gobiernos y los conflictos que afrontan.

Los enfrentamientos señalados dan una imagen de país en permanente estado de guerra interno y externo, lo cual tendría que interpretarse con cautela, si se quisiera deducir de este hecho cuáles son las características psico-sociológicas de los mexicanos<sup>(3)</sup>.

El análisis de los textos de México demuestra que la nacionalidad no es un factor suficiente, en todos los casos, para que en los libros de Historia se ofrezca de los personajes una caracterización positiva o favorable.

2. CRITERIOS SEGUIDOS PARA LA FORMACION DE UN EXOESTEREO-  
TIPO COMUN -EL DE '*LOS ESPAÑOLES*'- EN LOS LIBROS DE  
CHILE, CUBA, MEXICO Y PERU.

---

- 2.1. Representación gráfica de un exoestereotipo común en los libros de los cuatro países iberoamericanos: el estereotipo de "los españoles".
- 2.2. Las semejanzas/diferencias entre los contenidos de endo y exoestereotipo en relación con la caracterización positiva/negativa del exogrupo representado.
- 2.3. Los prejuicios étnicos y nacionales que se manifiestan en la formación de un estereotipo a propósito de "los españoles".

2.1. Representación gráfica de un exoestereotipo común en los libros de los cuatro países iberoamericanos: el estereotipo de "los españoles".

---

Sólo ha podido examinarse el estereotipo de un exogrupo -el de los españoles- porque éstos constituyen el único colectivo nacional del que aparecen atribuciones en los libros de todos los países.

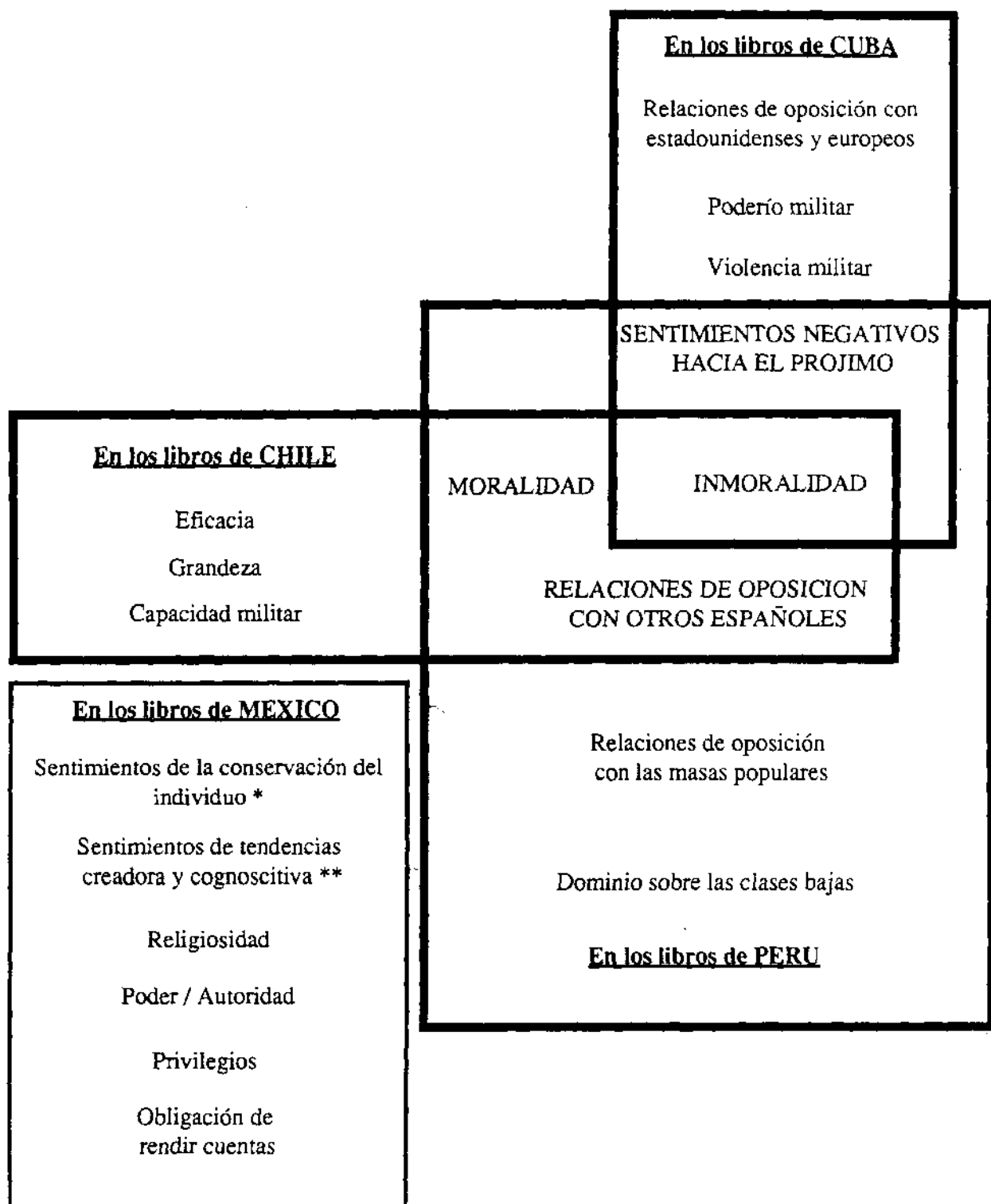
El exoestereotipo de los españoles se ha configurado con diferentes características en los libros de Chile, Cuba, México y Perú(\*).

Sin tener en cuenta, en este caso, a qué personajes se describe, ni cuáles son los roles que desempeñan, se ha confeccionado el cuadro de la página siguiente para mostrar qué rasgos son los más constantes entre los atribuidos al exogrupo de "los españoles", en los libros de cada país. Se distinguen aquellos rasgos en los que coinciden los textos de los diferentes países y aquellos en los que no coinciden.

---

(\*) Conviene tener presente que en este apartado sólo se recogen los resultados de los libros de Chile, Cuba, México y Perú. No los resultados de los libros de España porque en los de España el estereotipo de los españoles es un "endoestereotipo" y no un "exoestereotipo".

## EXOESTEREOTIPOS DE LOS ESPAÑOLES



\* " Sorpresa ante el enemigo ", "temor a una celada ", " temor a perder sus privilegios ".

\*\* " Admiración al contemplar una ciudad indígena ".

Los libros de Chile, Cuba y Perú coinciden en atribuir a los españoles "rasgos de inmoralidad", pero no así los textos de México.

En los manuales mexicanos han quedado excluidos de la representación del exogrupo "españoles", no sólo los "rasgos de inmoralidad", sino todos aquellos que han sido incluidos en el estereotipo de los españoles que presentan los textos de Chile, Cuba y Perú. Ninguno de los rasgos señalados con más frecuencia en las descripciones de los españoles que hacen los libros de México, coinciden con los señalados en los manuales de los otros tres países hispanoamericanos.

Una vez comprobadas las semejanzas en la construcción del endoestereotipo y las semejanzas en la construcción de un mismo exoestereotipo puede afirmarse que son más numerosas las primeras que las segundas. Se confirma en este punto la hipótesis N° 3, formulada de la siguiente manera:

---

*H-3: Los libros de los cuatro países iberoamericanos coincidirán más en los rasgos que emplean para caracterizar a los respectivos endogrupos ("chilenos" en los libros de Chile; "cubanos", en los de Cuba; "mexicanos", en los de México y "peruanos", en los de Perú) que en los rasgos empleados para caracterizar a un exogrupo común (el de "españoles", en los libros de los cuatro países).*

---

Esta hipótesis ha quedado confirmada, al menos, cuando el grupo distinto del propio es el de "*los españoles*". (Cfr. cuadros de la páginas 428 y 459): son más numerosas las coincidencias entre los atributos con los que se describe a los respectivos grupos nacionales en los textos de Chile, Cuba, México y Perú, que las coincidencias entre los atributos con los cuales se describe, en los mismos textos, al grupo de "*los españoles*"<sup>(6)</sup>.

Las mayores diferencias en la configuración del exoestereotipo "*españoles*" se encuentran comparando el ofrecido en los libros de Chile y el ofrecido en los libros de Cuba. También las mayores semejanzas en la configuración de los endoestereotipos respectivos se encuentran comparando los que se proponen en los libros de Chile y Cuba. (Cfr. cuadro de la página 444).

- 2.2. Las semejanzas / diferencias entre los contenidos de endo y exoestereotipo en relación con la caracterización positiva / negativa del exogrupo representado.
- 

El exoestereotipo de "españoles" aparece como:

- semejante al endoestereotipo (de "chilenos") en los libros de Chile, y
- diferente a los endoestereotipos respectivos en los libros de Cuba y México.

(En los libros de Perú, el exoestereotipo de "españoles" aparece como parcialmente semejante y parcialmente diferente).

En este epígrafe sólo serán tenidos en cuenta los casos en que el exoestereotipo se presenta como semejante o diferente, para comprobar en cuál/es de estos casos está configurado con rasgos positivos o negativos.

- 2.2.1. En los manuales de Chile, el exogrupo "españoles" está caracterizado de manera parecida al endogrupo "chilenos". "Gobernadores" españoles y "Presidentes" chilenos cumplen la función de héroes del relato, según el punto de vista del autor. (Los gobiernos de los países limítrofes cumplen la función de antihéroes).

Las representaciones estereotipadas de chilenos y españoles, además de ser semejantes, están configuradas con rasgos de evaluación positiva. Se constata, en este caso, que la semejanza entre el perfil del endogrupo ("chilenos") y el perfil de uno de los exogrupos ("españoles") aparece asociada a la representación favorable de ese mismo exogrupo.

2.2.2. En los manuales de Cuba se ofrecen unos perfiles de los exogrupos muy diferentes de los ofrecidos en los libros de Chile:

- Un perfil de los españoles muy negativo y antagónico al de los cubanos.
- Un perfil de los iberoamericanos no cubanos semejante al perfil de los propios cubanos.

No entra en los objetivos de esta tesis explicar las razones del "antiespañolismo" (véase argumentación de MORENO FRAGINALS en pág. 410), sino constatar lo siguiente:

- la diferencia entre el endoestereotipo (de "cubanos") y uno de los exoestereotipos (el de los españoles) aparece asociada a una caracterización negativa de ese mismo exogrupo.



- la semejanza entre el endoestereotipo (de "cubanos") y uno de los exoestereotipos (el de los iberoamericanos no cubanos) aparece asociada a una caracterización positiva de ese mismo exogrupo.

2.2.3. En los manuales de México ninguno de los rasgos que conforman el exoestereotipo de "españoles" coincide con los que conforman el endoestereotipo. Sin embargo, a diferencia de lo que ocurre en los manuales de Cuba, no se propone una representación de "los españoles" que pueda evaluarse como negativa o desfavorable. Es una representación muy escasa en datos, positivos y negativos, que se compensan mutuamente. En ciertos aspectos, es una semblanza de los españoles menos crítica que la ofrecida a propósito de los propios mexicanos. Por lo cual puede deducirse lo siguiente:

- En los textos mexicanos, la diferencia entre el endoestereotipo y un exoestereotipo (el de "los españoles") no aparece asociada a una caracterización negativa de ese mismo exogrupo.

En los textos mexicanos, el exogrupo de los españoles está presentado como distinto, pero no como opuesto al de "mexicanos". Por ejemplo: a los españoles se les atribuye "religiosidad" (no atribuida a ningún mexicano), mientras que a los propios mexicanos se les asigna "elevado nivel

cultural" (no asignado a ningún español). En cambio, en los manuales de Cuba, el exogrupo de los españoles está presentado como opuesto (además de distinto) al de los "cubanos". Por ejemplo: a los españoles se les atribuye "arrogancia" (no asignada a ningún cubano), en tanto que a los propios cubanos se les atribuye "humildad" (no asignada a ningún español).

La cuarta hipótesis postulaba lo siguiente:

---

*H-4: La mayor similitud entre un exoestereotipo y un endoestereotipo irá, generalmente, asociada a una presentación positiva o favorable del exoestereotipo.*

*La menor similitud entre endo y exoestereotipo irá asociada a una representación negativa o desfavorable del exoestereotipo.*

---

Esta hipótesis ha sido confirmada en lo que respecta a la primera parte de su formulación, pero no en lo que respecta a la segunda: que sean muy distintos un endoestereotipo y un exoestereotipo no supone necesariamente que ambos sean antagónicos u opuestos. En aquellos relatos donde el colectivo de "los españoles" aparece representado como antagónico del grupo nacional, se caracteriza (el de "los españoles") negativamente. En aquellos otros donde se muestra como distinto del nacional -pero no como su opuesto-, no aparece necesariamente con un estereotipo negativo (fenómeno observado en los libros mexicanos).

La confirmación de la primera parte de la hipótesis (cuando los rasgos del exoestereotipo son positivos, resultan similares a los que conforman el endoestereotipo) sugiere la existencia de un fondo general de rasgos a los cuales se recurre para estereotipar favorablemente. Dichos rasgos (de tipo moral y de valía personal) se utilizan en los libros de distintos países con independencia de cuál sea el grupo de personajes a los que se atribuyen: "gobernantes" (en los libros de Chile), "colonizadores" (en los de España), "revolucionarios" (en los de Cuba), etc.

2.3. Los prejuicios étnicos y nacionales, que se manifiestan en la formación de un estereotipo a propósito de *"los españoles"*.

---

2.3.1. La utilización del criterio étnico, en los libros de Chile.

2.3.2. La utilización del criterio nacional, en los libros de Cuba.

2.3.3. La confluencia de criterios étnicos y nacionales en los libros de México y Perú.

### 2.3.1. La utilización del criterio étnico, en los libros de Chile.

---

En los manuales de Chile, la formación de un estereotipo positivo de los españoles, así como las semejanzas entre las representaciones de "chilenos" y "españoles", pueden derivar del seguimiento de un criterio que llamaremos "étnico", de signo proespañol o procolonial.

Como ha señalado, Guy MICHAUD (1978) el concepto de "etnia" se aplica a realidades muy diversas, según quienes la empleen (etnólogos, historiadores, sociólogos, etc.) y en qué contexto. MICHAUD señala que los grupos étnicos vienen definidos una veces por la lengua<sup>(7)</sup>, otras por el territorio<sup>(8)</sup>, por la conciencia de pertenencia, etc. En esta ocasión, el grupo étnico a que hacemos referencia estaría definido por "la cultura, en sentido etnológico, organizada en un sistema original"<sup>(9)</sup>. "Chilenos" y "españoles" aparece como miembros de una "patria cultural", que se ha venido llamando "Hispanidad": "conjunto de los pueblos de raza española"<sup>(10)</sup>. En adelante, utilizaremos el término "criterio étnico", como sinónimo de "criterio etnocultural".

2.3.2. La utilización del criterio nacional, en los libros de Cuba.

---

En los manuales de Cuba, la formación de un estereotipo negativo de los españoles, así como el antagonismo entre las representaciones de "cubanos" y "españoles" pueden derivar de un prejuicio nacional, de signo anticolonialista: principalmente, antiespañol y antiestadounidense.

En los textos de Historia se presenta la etapa que transcurre entre 1898 y 1959 como un período de dominio neocolonial estadounidense, continuador del dominio español.

El prejuicio étnico no aparece confluyendo con el prejuicio nacional, como sucede, por ejemplo, en los libros de Perú. En Cuba desapareció la población indígena. Hay una gran variedad étnica, producto del mestizaje, y ante esta variedad, la nacionalidad cubana se presenta (en los textos) como un factor integrador de etnias y culturas de origen diverso.

2.3.3. La confluencia de criterios étnicos y nacionales en los libros de México y Perú.

---

En la elaboración de los relatos de "Historia de México" y de "Historia del Perú" confluyen criterios étnicos y nacionales, a diferencia de lo que ocurre en la elaboración de los relatos de Chile y de Cuba.

- A) En los libros de México, se presenta a los mexicanos contemporáneos como distintos de los españoles y, también, como distintos de las poblaciones precolombinas.

En el establecimiento de diferencias entre las representaciones de "mexicanos" y "españoles" confluyen:

- Un prejuicio étnico, de signo proeuropeo o procolonialista, que se manifiesta en la atribución de cualidades favorables a los españoles, en su condición de introductores de elementos propios de la civilización europea (instituciones, técnicas, etc.).
- Un prejuicio nacional, de signo anticolonialista o independentista, que se manifiesta en la atribución de rasgos desfavorables a los españoles, en su condición de gobernantes "absolutistas" y "enfrentados a los independentistas mexicanos", en los últimos años de la etapa colonial.

- B) En los libros de Perú, los propios peruanos aparecen descritos como semejantes a los indígenas (en unos aspectos) y como semejantes a los españoles (en otros). Hay pocas descripciones de iberoamericanos no peruanos (chilenos, ecuatorianos, etc.), en cuyas caracterizaciones subyace exclusivamente un prejuicio nacional.

El principal problema que se puede estar planteando en la elaboración de los textos, se manifiesta en las diferentes designaciones de "peruanidad". Dependiendo de la etapa histórica, en la cual se considere que comienza a existir "lo peruano", se estaría proponiendo una identificación de "lo peruano" con "lo indígena" o con "lo criollo".

El escritor José Carlos MARIATEGUI ha manifestado su opinión sobre el problema de cómo se define "lo peruano" en la instrucción pública: este autor atribuye "un espíritu colonial" (no nacional) a la educación impartida en el Perú independiente, por considerar que la enseñanza oficial (durante la República) trataba a los indígenas de la misma forma que durante el Virreinato:

"La educación nacional no tiene un espíritu nacional: tiene más bien un espíritu colonial y colonizador. Cuando en sus programas de instrucción pública el estado se refiere a los indios, no se refiere a ellos como peruanos iguales a todos los demás. Los considera como una raza inferior. La República no se diferencia en este terreno del Virreinato".<sup>(11)</sup>

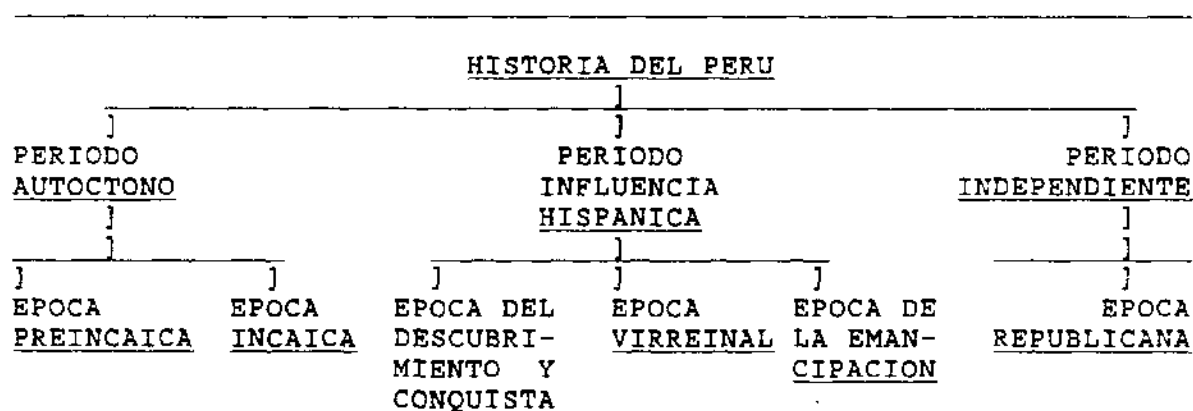
MARIATEGUI opone su concepción de lo nacional (entendiendo por nacional lo indio) a la concepción de los



"pasadistas". Para éstos, según el citado escritor, "lo nacional comienza en lo colonial. Lo indígena es en su sentimiento, aunque no lo sea en su tesis, lo pre-nacional"<sup>(12)</sup>.

Los libros de texto analizados no ofrecen una propuesta concreta acerca de si la "peruanidad" comienza en una época determinada o en otra:

- En primer lugar, se refieren a las épocas preincaica e incaica, como las constituyentes del período autóctono o Perú Antiguo. Este es el esquema del que se parte:



- En segundo lugar, también se adjetiva como "peruana" la expedición descubridora del Amazonas, enviada por Francisco Pizarro y capitaneada por Francisco de Orellana.

"La expedición descubridora del Amazonas partió de la imperial Ciudad del Cusco y tiene el sello profundo de la peruanidad"<sup>(13)</sup>.

- En tercer lugar, cuando el relato está referido a los "factores de la ruptura entre España y sus colonias" se sitúa la formación de la nación peruana en el transcurso de los tres siglos de colonización:

"Cuando los españoles llegaron en 1532 al imperio de los Incas y lo conquistaron, el Perú no existía. Cuando terminó la dominación española en 1824 con la batalla de Ayacucho, el Perú sí existía"<sup>(14)</sup>.

Tantas afirmaciones de "peruanidad", parecen demostrar, más bien, las dificultades para precisar su origen.

Las diferentes concepciones de "lo nacional" pueden estar derivándose de prejuicios distintos, que confluyen en los mismos textos:

- Un prejuicio étnico, de signo *proindigenista*, de donde derivaría la identificación de "lo nacional" con "lo *precolonial*".
- Un prejuicio étnico, de signo *proeuropeo*, de donde derivaría la identificación de "lo nacional" con "lo *colonial*".
- Un prejuicio nacional, de signo *independentista*, de donde derivaría la identificación de "lo nacional" con "lo *postcolonial*".

La quinta hipótesis se formuló de la siguiente manera:

---

*H-5: En la elaboración de los relatos de los cuatro países iberoamericanos seleccionados, se puede estar operando con más de un criterio (étnico, nacional, etc.), al configurar una representación estereotipada del exogrupo "españoles".*

---

- A) Se ha comprobado el predominio de un criterio en aquellos relatos donde la representación de los "españoles" puede evaluarse, en conjunto, como positiva (criterio etnocultural, en los relatos de Chile) y también donde puede evaluarse como negativa (criterio nacionalista, en los relatos de Cuba).

En los manuales de Chile, donde se manifiesta una gran semejanza entre el estereotipo de "chilenos" y el de "españoles", esta semejanza tal vez obedezca a que el exogrupo "españoles" está siendo considerado como grupo de referencia.

En los libros de Cuba, donde la semejanza se establece entre "cubanos" e "iberoamericanos no cubanos", más bien se propone al grupo nacional propio como grupo de referencia para los demás iberoamericanos.

- B) Se ha manifestado una confluencia de prejuicios contrapuestos en aquellos relatos donde la representación del exogrupo "españoles" puede evaluarse, en conjunto, como ambivalente: prejuicios pro-colonialistas y anticolonialistas (según la etapa histórica objeto de referencia) en los libros de Perú y de México.

En los manuales de México y Perú existen dos o más grupos respecto de los cuales se define al endogrupo. No existe un grupo de referencia considerado como el adecuado para que el endogrupo nacional aparezca como su descendiente o continuador.

3. CRITERIOS SEGUIDOS PARA DIFERENCIAR LA REPRESENTACION DEL ENDOGRUPO DE LA REPRESENTACION DE TODOS LOS EXOGRUPOS.

---

- 3.1. La manifestación del etnocentrismo nacional en los libros chilenos y peruanos.
- 3.2. La manifestación del etnocentrismo nacional en los libros cubanos.
- 3.3. La manifestación del etnocentrismo nacional en los libros españoles.
- 3.4. En los libros mexicanos no se refleja la tendencia a presentar características positivas del endogrupo nacional y negativas de los exogrupos.

3. CRITERIOS SEGUIDOS PARA DIFERENCIAR LA REPRESENTACION DEL ENDOGRUPO DE LA REPRESENTACION DE TODOS LOS EXOGRUPOS(\*).

---

En algunos manuales (los de Chile y Cuba, principalmente) el contenido del endoestereotipo es muy semejante al contenido de un exoestereotipo. A pesar de las semejanzas, en los manuales de todos los países se describe a los miembros del grupo nacional propio con caracteres no asignados a los miembros de ningún otro grupo. O, viceversa, se asignan a los miembros de otros grupos rasgos no asignados a los miembros del grupo propio.

En este apartado se centra el análisis en aquellos rasgos mediante los cuales los libros de cada país establecen las diferencias entre la representación del endogrupo nacional y la de todos los exogrupos, incluidos aquellos exogrupos cuyos estereotipos son semejantes al del endogrupo.

La representación del endogrupo nacional puede estar diferenciada de la representación de los exogrupos con manifestaciones típicamente etnocéntricas y también puede no estarlo. Al menos, si se admite, con LEVINSON, que (el

---

(\*) En este apartado nos referimos a las representaciones completas, es decir, con todos los rasgos (o sus ausencias) detectados en los textos. No nos referimos a "representaciones estereotipadas" (conformadas con los rasgos atribuidos a más del 10% de los miembros de un grupo nacional).

etnocentrismo) "entraña imágenes negativas estereotipadas y actitudes hostiles con respecto a los exogrupos, imágenes positivas estereotipadas y actitudes de sumisión respecto a los endogrupos...".

Las dos maneras de representar a los personajes de un modo etnocéntrico, con el significado dado al término por LEVINSON, son:

- La atribución de rasgos favorables a miembros del endogrupo, que no se atribuyen a los de grupos ajenos.
- La atribución de rasgos desfavorables a miembros de otros grupos que no se atribuyen al propio.

En los próximos epígrafes se analizan los resultados indicativos de haber optado, en los libros de cada país, por el primero de estos recursos, por el segundo, por ambos o por ninguno de ellos. Antes de describir dichos resultados, ofrecemos un cuadro donde quedan explícitas las relaciones lógicas (de exclusión, determinación, etc.) que se establecen entre la atribución de unos rasgos y la pertenencia al mismo país que los libros.

En los libros de CHILE

La atribución de ciertos <u>ras-</u>	⌋ ⌋	personajes de nacionalidad chilena
<u>gos negativos</u> asignados a los		
miembros de otros grupos	( <i>está</i>	
(rasgos de inmoralidad)	<i>excluida para)</i>	

En los libros de PERU

La atribución de ciertos <u>ras-</u>	⌋ ⌋	personajes de nacionalidad peruana
<u>gos negativos</u> asignados a los		
miembros de otros grupos (ras-	( <i>está</i>	
gos indicativos de división en	<i>excluida para)</i>	
clase sociales)		

En los libros de CUBA

La atribución de ciertos <u>ras-</u>	⌋ ⌋	personajes de nacionalidad cubana
<u>gos negativos</u> asignados a los		
miembros de otros grupos (in-	( <i>está</i>	
dicativos de conflictos con	<i>excluida para)</i>	
países iberoamericanos)		
La atribución de ciertos <u>ras-</u>	→	
<u>gos positivos</u> no asignados a		
los miembros de otros grupos	( <i>está</i>	
(indicativos de mejor prepa-	<i>determinada por ser)</i>	
ración política)		



En los libros de ESPAÑA

La atribución de ciertos ras-  
gos negativos asignados a los  
miembros de otros grupos (in-  
dicativos de atraso cultural  
y absolutismo político)

⌋ ⌋

(está  
excluida  
para)

La atribución de ciertos ras-  
gos positivos no asignados a  
los miembros de otros grupos  
(indicativos de eficacia,  
energía y moralidad)

→

(está  
determinada  
por ser)

personajes  
de  
nacionalidad  
española

En los libros de MEXICO

La atribución de ciertos ras-  
gos negativos no asignados a  
los miembros de otros grupos  
(indicativos de incapacidad y  
enfrentamientos políticos)

→

(está  
determinada  
por ser)

La atribución de ciertos ras-  
gos positivos asignados a los  
miembros de otros grupos (in-  
dicativos de inteligencia,  
energía, poderío militar)

⌋ ⌋

(está  
excluida  
para)

La atribución de "religiosi-  
dad" asignada a los miembros  
de otros grupos.

⌋ ⌋

(está  
excluida  
para)

personajes  
de  
nacionalidad  
mexicana

### 3.1. La manifestación del etnocentrismo nacional en los libros chilenos y peruanos.

---

En los libros de Chile y Perú, los miembros del endogrupo están diferenciados de los demás, sobre todo, por los rasgos que no tienen asignados (y que sí tienen asignados los miembros de otros grupos). Los atributos que quedan excluidos para la representación del endogrupo en los libros de Chile y de Perú son distintos en cada caso: en los textos de Chile, los rasgos indicativos de inmoralidad; en los de Perú, los que indicarían división en clases sociales.

A continuación, se aborda por separado la distinción del endogrupo en los manuales de estos dos países:

#### 3.1.1. En los libros de Chile, destaca como dato distintivo en la representación de los chilenos, la exclusión de rasgos de inmoralidad, por la frecuencia con que se han asignado a los actores de todas las demás nacionalidades categorizadas (más de la mitad, a los españoles).

Los actores chilenos que aparecen como personajes en los relatos de Historia pueden estar descritos con rasgos de evaluación negativa, pero son rasgos de tipo político ("absolutismo"), militar ("incapacidad"), de insociabilidad ("arrogancia") e incluso de sentimientos negativos hacia el prójimo. Nunca aparecen descritos como inmorales.

En la representación del endogrupo "chilenos", la exclusión mencionada es más significativa que la inclusión de cualidades de valía personal y sociabilidad (energía, humildad, eficacia, grandeza, inteligencia); ya que estas últimas también se atribuyen a los españoles.

3.1.2. En los libros de Perú, se distingue a los propios peruanos por no tener asignados:

- DERECHOS Y OBLIGACIONES.
- RELACIONES DE DEPENDENCIA-DOMINIO con otros actores.
- RELACIONES DE ADHESION o DE OPOSICION con las masas populares.

En los manuales de otros países (distintos de Perú), los derechos y obligaciones; las relaciones de dependencia-dominio y las relaciones de alianza o de enfrentamiento con las masas populares son indicativos de la existencia de clases o estratos en la comunidad a la que está referido el relato. Y, en ocasiones, también reflejan conflictos sociales.

En los textos de Perú aparecen como divididas en clases tanto las comunidades indígenas como la sociedad colonial. Pero no se ofrece una visión clasista del Perú contemporáneo.

Los conflictos internos que se mencionan son de tipo político (entre liberales y conservadores, gobierno y oposición), pero no conflictos de clase. Nunca aparecen descritos actores que desempeñen los roles de "clase baja / pueblo" o "movimientos obreros y revolucionarios".

3.2.        La manifestación del etnocentrismo nacional en los  
              libros cubanos.

---

Los rasgos incluidos con más frecuencia en la descripción de los cubanos no quedan excluidos en la descripción de los iberoamericanos no cubanos. A pesar de ello, la representación de los actores cubanos se ha distinguido del resto por dos características, principalmente:

- La ausencia de conflictos (mencionados) con otras naciones iberoamericanas.
- La atribución a los movimientos y líderes (obreros y estudiantiles) de rasgos que indican una preparación (organización, conciencia política, nivel político, disciplina), de la cual carecen -en estos textos cubanos- los movimientos y líderes de otros países iberoamericanos.

### 3.3. La manifestación del etnocentrismo nacional en los libros españoles.

---

En los libros de España, para diferenciar la representación del grupo nacional, se han utilizado los dos recursos indicados anteriormente: la atribución de rasgos favorables a miembros del endogrupo, que no se atribuyen a los de otros grupos; y la atribución, a miembros de otros grupos, de rasgos desfavorables que no se atribuyen al propio.

a) Por un lado, los rasgos positivos que son más utilizados en la representación de los españoles no forman parte de la descripción de otros actores. Son rasgos exclusivos del endoestereotipo. Este fenómeno sólo se ha observado en los libros de España. Se trata, por otra parte, de rasgos que son negados o cuestionados a propósito de los españoles en los textos de otros países.

b) Por otro lado, los actores españoles se caracterizan por no tener asignados los rasgos negativos que sí tienen los actores de otras nacionalidades: el "absolutismo" político y el "atraso cultural" entre otros.

- 3.4. En los libros mexicanos no se refleja la tendencia a presentar características positivas del endogrupo nacional y negativas de los exogrupos.
- 

Las distinciones entre la representación del endogrupo y las de todos los exogrupos, se han establecido en los libros de Historia mexicanos, por estos tres procedimientos:

- a) Atribuyendo a los propios mexicanos rasgos de evaluación negativa, que no se asignan ni a indígenas ni a españoles.
- b) Excluyendo de la representación de los mexicanos, rasgos de evaluación positiva, que no se excluyen de las representaciones de otros grupos.
- c) Excluyendo de la representación de los mexicanos, la "religiosidad", que, en cambio, sí se atribuye tanto a indígenas como a españoles.

Las observaciones sobre el modo de diferenciar la representación del endogrupo nacional de las representaciones de todos los exogrupos, en los textos mexicanos, demuestran la creencia de que los estereotipos nacionales están determinados por una caracterización acrítica del endogrupo.

La hipótesis nº 6, cuya confirmación podía ser una muestra de etnocentrismo, incluye las dos formulaciones siguientes:

---

*H-6: Algunos atributos favorables, asignados a los miembros del endogrupo, no serán asignados a los miembros de los exogrupos.*

*Algunos de los atributos desfavorables, asignados a los miembros de los exogrupos, no serán asignados en ninguna ocasión a los miembros del endogrupo.*

---

Esta hipótesis ha quedado confirmada con el análisis de los datos obtenidos en los libros de Chile, Cuba, Perú y España (epígrafes 3.1., 3.2. y 3.3. de este capítulo), pero no se ha confirmado en lo que respecta al tratamiento de los distintos grupos en los manuales de México. En la "Historia de México", la representación del grupo nacional no es autocomplaciente, ni la caracterización de otros grupos, es más negativa que la de los propios mexicanos.



NOTAS

- (1). MARTIN BARBERO ha señalado que en Chile hubo tal "protagonismo del Estado a expensas de la sociedad civil, del fortalecimiento de sus instituciones y de las organizaciones de clase, (que) condujo a la autonomización de la política y a una concepción instrumental de la democracia" (1987-169).
- (2). Idem. PAG. 149-150.
- (3). FRIAS VALENZUELA: *Manual de Historia de Chile*. Santiago de Chile. ed. Nascimento. 1984. Pág. 205-206.
- (4). "En un pueblo en donde el trabajo era obligatorio para todos los que estaban en condiciones físicas e intelectuales de hacerlo, el no trabajar, el ser ocioso, era también un delito que era castigado gravemente" (PONS MUZZO: "Historia del Perú. Epocas Pre-incaica e Incaica". Lima. Ed. Universo. 1982. Pág. 179).
- (5). "El mexicano, contra lo que supone una superficial interpretación de nuestra historia, aspira a crear un mundo ordenado conforme a principios claros. La agitación y encono de nuestras luchas políticas prueba hasta qué punto las nociones jurídicas juegan un papel importante en nuestra vida pública". (PAZ: 1986. Pág. 18).
- (6). No debe suponerse que, en todos los casos, habrá menos coincidencias en la representación de un exogrupo común que en las representaciones de los distintos endogrupos. En un estudio de J.L. Sangrador (1981), donde se recogen los estereotipos de sujetos pertenecientes a cinco regiones y nacionalidades españolas, los resultados muestran una mayor uniformidad sobre el exoestereotipo de "catalanes" y "andaluces", y una mayor dispersión sobre el estereotipo de "españoles" y "castellanos".
- (7). "La lengua constituye, sin lugar a dudas el elemento que permite de modo más fundamental que ningún otro caracterizar e identificar a una etnia y ello en un doble aspecto: interno en cuanto que actúa como elemento de conexión y de unión particular entre sus miembros, y externo en cuanto que supone un factor de distinción de una determinada etnia con respecto a las otras". JAU-REGUI, G. 1986. Pág. 180.

- (8). "Las etnias, entendidas como grupos humanos arraigados en un determinado territorio, tienen una doble originalidad: En un sentido amplio su cultura engloba todo el conjunto de actividades materiales... En un sentido más estricto se da lo que se denomina cultura no material, constituida por el patrimonio espiritual del grupo a través de sus diversas formas de expresión orales, escritas o artísticas". JAUREGUI, G. 1986. Pág. 182.
- (9). MICHAUD, G. 1978. Pág. 114-115.
- (10). MOLINER, M. 1984. Tomo II. Pág. 52.
- (11). MARIATEGUI, J.C. 1979. Pág. 68.
- (12). MARIATEGUI, J.C. 1979. Pág. 73-74.
- (13). PONS MUZZO: "Historia del Perú. Descubrimiento, Conquista y Virreinato". Lima. Ed. Universo. 1982. Pág. 120.
- (14). PONS MUZZO: "Historia del Perú. Emancipación y República hasta 1866". Lima. Ed. Universo. 1982. Pág. 21.

## CAPITULO IX

---

### CONCLUSIONES

---

1. LA IDENTIFICACION Y LEGITIMACION DE UN COLECTIVO NACIONAL.
2. EL SENTIDO QUE TIENEN LAS DIFERENTES FORMAS DE ESTEREOTIPAR EN LA NARRACION DE LA HISTORIA.
3. VERIFICACIONES MAS RELEVANTES DEL CONJUNTO DEL ANALISIS.

# 1. LA IDENTIFICACION Y LEGITIMACION DE UN COLECTIVO NACIONAL.

---

La perspectiva de la Teoría Social de la Comunicación permite estudiar la elaboración de relatos que versan sobre la Historia nacional como una labor mediadora entre:

- los acontecimientos ocurridos,
- la organización social de cada comunidad y
- el conocimiento que tienen los individuos acerca de su país.

Nuestra tarea ha consistido en descomponer un discurso mediador y reconstruirlo con otro orden que permite develar un sentido no explícito en el propio relato. Por ejemplo: en los libros de historia no se afirma expresamente que los actores chilenos que gobiernan después de la independencia tengan características similares a las que posean los españoles que lo hacen antes de la independencia. Sin embargo, como en los manuales se describe a los gobernantes de ambas nacionalidades de forma semejante (preservando alguna diferencia) podemos afirmar que aparecen como miembros de un colectivo que abarcaría a los primeros y a los segundos.

Los autores de los textos de historia, cuando seleccionan unos acontecimientos, unos datos relativos a dichos acontecimientos y unas formas determinadas de organizar los datos, ofrecen en los productos comunicativos resultantes, unas cosmovisiones. Estas visiones del mundo, representan las

interpretaciones de la realidad que las autoridades educativas, aunque sea de manera inconsciente, tienen por apropiadas.

Ciertamente, en todos los países, los manuales de historia legitiman acciones, personas, instituciones, relaciones de autoridad, valores, creencias, etc. Al hacerlo, se proporcionan a la comunidad unos modelos de los respectivos endogrupos y sus correspondientes exogrupos. Pero subsiste la cuestión de identificar cuál es el grupo legitimado en cada caso, pues en toda sociedad existen intereses contrapuestos entre unos colectivos y otros; razón por la cual es necesario investigar si los autores de los textos narran la historia adoptando la perspectiva de un grupo determinado y quiénes lo integrarían según el relato.

La legitimación de unos actores -individuales y colectivos-, frente a otros, puede atribuirse a que los libros de texto están orientados a ofrecer determinadas versiones del acontecer que respeten las normas y valores en cuya preservación se interesan las instituciones del sistema educativo. Los mediadores han de construir el relato manejando las tensiones que existan entre: a) los acontecimientos ocurridos hasta la etapa en que se escribe y b) la organización social con la que cuenta la comunidad en dicha etapa. Estas tensiones son, histórica y coyunturalmente, de distinta naturaleza en cada país. Por este motivo, también son diversas las posiciones adoptadas por los autores de los textos utilizados en el año académico 1985/86:

- A) Los mediadores que intervienen en la narración de *"La Historia de Chile"* adoptan el punto de vista de una "comunidad" -"real o artificial", en palabras de HOBSBAWN (1988)- que podríamos llamar "hispano-chilena". Se legitiman las actuaciones de quienes ejercen la función de gobernar (antes y después de la independencia), excepto las de los "gobernantes revolucionarios". (La descalificación de los "gobernantes revolucionarios", obviamente, tiene que ver con la justificación del golpe de Estado del General Pinochet). Los enemigos -antihéroes en el relato- son: por un lado, los gobiernos no conservadores y, por otro lado, los dirigentes de los países limítrofes, con los que Chile mantuvo enfrentamientos políticos y militares.
- B) El relato de *"La Historia de Cuba"* está orientado a conseguir la aceptación del orden social impuesto con la Revolución socialista, que, a su vez, se presenta como la culminación del proceso de independencia iniciado en el S. XIX. Los protagonistas-héroes son quienes han luchado por la Independencia, primero, y por la Revolución, después. Con independentistas y revolucionarios se crea un único colectivo, que aparece como prototipo de la nación cubana. Los antagonistas-antihéroes son, en esta narración, los mencionados como "conquis-

tadores", "colonizadores" o "antirevolucionarios". Todos ellos están descritos como si formasen otro colectivo, el de anticubanos, que, obviamente incluye personajes nacionales.

- C) En los manuales de *"Historia del Perú"* confluyen distintas concepciones acerca de qué es y cuando comienza a existir "lo peruano". Dicha confluencia, como es lógico, dificulta la diferenciación del grupo nacional peruano, respecto a otros colectivos. Para lograr esta diferenciación del endogrupo, no se utiliza el recurso empleado en los libros de Chile y Cuba, que consiste en adjudicar el protagonismo histórico a un subgrupo nacional, definido por su posición política. La sociedad peruana se presenta, en los libros, cohesionada, en cuanto que no existen referencias a conflictos intragrupales, de carácter social. La división en clases existía -según los textos- en las comunidades indígenas prehispánicas y en la sociedad colonial. En el Perú contemporáneo, los antagonismos son partidarios (entre liberales y conservadores) o militares (con Chile), pero nunca sociales.
- D) La narración de la *"Historia de México"* pone de manifiesto la existencia de divisiones sociales y de conflictos endogrupalos. Los enfrentamientos entre mexicanos ocupan la mayor parte del relato,

a diferencia de lo observado en los textos de Perú. Los conflictos entre políticos mexicanos de tendencia distinta dejan de mencionarse en la narración cuando el relato da cuenta de la fundación del PRM (antecesor del actual PRI). Este partido no aparece descrito explícitamente como instaurador del consenso o la cohesión endogrupal. Sin embargo, ésa es la interpretación que sugiere el relato, dejando de aludir a conflictos endogrupales cuando se convierten en objetos de referencia los acontecimientos transcurridos a partir de 1940. La mediación, en los textos de México analizados, sitúa en dos planos diferentes a los "protagonistas" de la vida mexicana:

- En un plano, a los políticos del pasado (hasta 1940), como personas que encabezaban grupos y llevaban a cabo enfrentamientos con otros actores.
- En otro plano, a los gobiernos del presente (desde 1940 hasta 1983), como administraciones que llevan a cabo actividades institucionales.

E) Por último, los libros españoles utilizados en 1985 (y aprobados en 1976), cuando narran la *"Historia de los países hispánicos"* están orientados a consolidar una visión de los acontecimien-



tos históricos (Conquista, Colonización, Independencia, etc.) que no cuestione el comportamiento de las personas y, sobre todo, de las instituciones españolas en el continente americano. El relato no se ocupa de definir la nacionalidad española, frente a otras, ni cuenta la *"Historia de España"*. Incide en que la conquista de América produjo un cambio en el rumbo histórico de las tierras descubiertas y en que la posterior independencia política de los países hispánicos ha significado, para éstos, el sufrimiento de un nuevo colonialismo económico y cultural ejercido por otras metrópolis.

Las diferentes perspectivas adoptadas en la elaboración de los textos generan distintos modos de estereotipar a los personajes históricos. En el apartado que sigue explicamos cuál es el sentido que tienen las formas de construir estereotipos en los libros de los cinco países, a propósito de los respectivos endogrupos y exogrupos.

## 2. EL SENTIDO QUE TIENEN LAS DIFERENTES FORMAS DE ESTEREOTIPAR EN LA NARRACION DE LA HISTORIA.

---

El más importante de los resultados obtenidos a propósito de los criterios que siguen los mediadores para construir el estereotipo del endogrupo es el funcionamiento de las siguientes distinciones:

- En los textos de PERU, MEXICO y ESPAÑA(\*) el endoestereotipo se construye distinguiendo entre:

Actores nacionales // Actores no nacionales

- En los textos de CHILE y CUBA, el endoestereotipo se construye distinguiendo entre:

<p>Actores que desempeñan el papel de "Gobernantes" (no revolucionarios).</p>	//	<p>Actores que desempeñan el papel de "independentistas" y "revolucionarios".</p>
---	----	---

(Endogrupo en los textos de Chile)

(Endogrupo en los textos de Cuba)

---

(\*) En los libros de México y España, a pesar de utilizarse dos criterios, aparece la NACIONALIDAD (mexicana o española) como el primer parámetro con el cual se delimita al grupo de actores descrito con los rasgos del endoestereotipo. El ROL funciona, al objeto de esta delimitación, como un filtro posterior al de la nacionalidad.

Entre el modo de construir el estereotipo del grupo propio y el modo de construir el exoestereotipo de los españoles (en los libros de Chile, Cuba, México y Perú), se han observado las siguientes correspondencias:

- A) En los libros de México y Perú, donde resulta decisiva la distinción "Actores nacionales // no nacionales" para la atribución de los rasgos configuradores del endoestereotipo, la representación de "los españoles" incluye manifestaciones procolonialistas y anticolonialistas, dependiendo de la época histórica sobre la cual versa la narración.
- B) En los libros de Cuba y Chile, donde la atribución de los rasgos configuradores del endoestereotipo se explica por el ROL que desempeñan los actores, la construcción del estereotipo de "los españoles" se lleva a cabo con un solo criterio en cada caso: procolonialista (en los textos de Chile) o anticolonialista (en los de Cuba).

Las correspondencias indicadas se muestran en el cuadro siguiente:

## CORRESPONDENCIAS ENTRE

CONSTRUCCION DEL  
ENDOESTEREOTIPO

Y

CONSTRUCCION DEL  
EXOESTEREOTIPO  
"ESPAÑOLES"

La atribución de los rasgos configuradores del endoestereotipo se explica por el ROL de los actores.

→ El estereotipo de "los españoles" se construye con un criterio único.

- Libros de CHILE - "Gobernantes" → Criterio étnico  
(No revolucionarios) (Procolonialista)
- Libros de CUBA - "Independentistas" y "Revolucionarios" → Criterio nacional  
(Anticolonialista)

La atribución de los rasgos configuradores del endoestereotipo se explica por la NACIONALIDAD de los actores.

→ El estereotipo de "los españoles" se construye con criterios contrapuestos.

- Libros de MEXICO - "Mexicanos" → Criterio étnico  
(Procolonialista)  
→ Criterio nacional  
(Anticolonialista)
- Libros de PERU - "Peruanos" → Criterio étnico  
(Procolonialista)  
→ Criterio nacional  
(Anticolonialista)

## 2.1. La caracterización de los personajes en los libros de México y Perú.

---

Como se muestra en el cuadro anterior, los criterios étnicos y nacionales confluyen en los textos de México y Perú y no en los de Chile y Cuba. En nuestra opinión, esta confluencia de criterios de distinto signo (pro y anticolonialista), en unas mismas narraciones, está relacionada con factores históricos y demográficos, que tienen más peso en México y Perú que en Chile y Cuba. Entre ellos, cabe destacar:

- 1) Los imperios que constituían las civilizaciones indígenas hasta la llegada de los españoles tenían sus centros respectivos en Tenochtitlan (México) y Cuzco (Perú). Una parte de las reivindicaciones de "lo indio" (como definitorio de "lo mexicano" o "lo peruano") está ligada a la admiración sentida por Aztecas e Incas y no tanto por las culturas indígenas que fueron dominadas por dichos imperios, o las que subsistieron a la conquista española.
- 2) En México y en Perú las razas aborígenes componen actualmente una gran parte de la población. Algunos pueblos indígenas siguen identificándose con los mismos nombres que poseían en la América precolombina.

Debido a estos factores, entre otros, tanto en México como en Perú existen diferentes concepciones acerca de cuáles son las señas de identidad nacional, según se sitúe el origen de "lo peruano" y "lo mexicano" en la época precolonial, colonial o postcolonial.

Los relatos de estos dos países podrían ofrecer una identificación de los mexicanos y peruanos actuales con el componente aborigen o con el europeo/colonial. Ante esta doble alternativa, las instituciones mediadoras que intervienen en la elaboración de los manuales de historia, coinciden en ofrecer representaciones del grupo nacional que no permiten una identificación completa con ninguno de los componentes antedichos. Sin embargo, lo hacen de distinta manera en cada uno de los dos países:

- 1) EN LOS LIBROS DE PERU es donde más se reflejan las dificultades para ofrecer una representación del colectivo nacional peruano, cuyas señas de identidad permitan distinguir a este grupo tanto de "los españoles" como de "los indígenas" (opción elegida en los libros de México, como veremos más adelante).

La opción elegida en los libros de Perú es la de caracterizar a los propios peruanos con rasgos que les asemejan a los indígenas ("elevado nivel cultural" y "humildad", entre otros) y con rasgos que les asemejan a los españoles, ya sean positivos (como la "moralidad", "competencia política", etc.), ya negativos (como el "absolutismo político").

La existencia de semejanzas entre los estereotipos de "peruanos" e "indígenas" y la consideración de las épocas preincaica e incaica como "el período autóctono" de la "Historia del Perú" parece indicar que en los manuales objeto de nuestro estudio y aprobados en 1982 (la etapa posterior al gobierno de Velasco Alvarado) "lo peruano" no se identifica sólo con "lo criollo", sino también con "lo indio". La representación de los peruanos como semejantes en unos rasgos a la población aborigen y, en otros, a los colonizadores, está en consonancia con la visión de la "peruanidad" ofrecida por la última generación de indigenistas, que realza el papel del mestizo en la formación de la nacionalidad peruana. En palabras de J. M. ARGUEDAS: "Es inexacto considerar como peruano únicamente lo indio"<sup>(1)</sup>.

- 2) DEL ANALISIS DE LOS TEXTOS MEXICANOS merecen destacarse dos conclusiones: a) La ausencia de favoritismo endogrupal y b) La representación estereotipada de los propios mexicanos como distintos de indígenas y de españoles.

El favoritismo hacia el endogrupo no se manifiesta en los manuales mexicanos, en el sentido de caracterizar al grupo propio con rasgos más favorables que a los grupos ajenos. A este respecto, algunos especialistas en el estudio de las representaciones sociales (Tajfel, 1978) han considerado que también se manifiesta "favoritismo del intragrupo" cuando se pone el énfasis en la diferenciación

respecto a otro grupo, aunque para expresar más claramente tal distinción, se pierda en ganancias absolutas. Los textos de México parecen orientados en este sentido: el endogrupo se describe de modo distinto a como se describen "indígenas" y "españoles"; a diferencia de los libros de Perú, donde el grupo nacional aparece como próximo, en unos rasgos, a los primeros y, en otros, a los segundos.

Aunque se afirme expresamente que los mexicanos actuales provienen de la mezcla de ambas razas, los datos que se ofrecen de los personajes reflejan, más bien, una indefinición. En los manuales de México la dificultad para proponer una representación del colectivo nacional se encubre por la escasez de rasgos descriptivos: a los personajes se les atribuyen acciones y no características morales, políticas, profesionales, etc.). Numéricamente, los rasgos atribuidos a los actores mexicanos son menos aún que los asignados a indígenas y españoles, siendo estos últimos igualmente escasos.



## 2.2. La caracterización de los personajes en los libros de Chile y Cuba.

---

Los relatos de Chile y Cuba están reflejando una sola concepción de la nacionalidad, sobre la base de la caracterización favorable de un subgrupo, definido, en este caso, por su posición política. No están reflejando la confluencia de diferentes concepciones de la nacionalidad, como sucede en los relatos de Perú y México.

En la historiografía de Chile y Cuba no tienen el mismo peso los factores históricos y demográficos señalados a propósito de los textos mexicanos y peruanos:

- Por una parte, ni en Chile ni en Cuba existían "imperios" indígenas que ocuparan todo el territorio.
- Por otra parte, las poblaciones autóctonas en Chile representan una ínfima parte del total nacional y en Cuba prácticamente desaparecieron con la conquista.

Ni los héroes chilenos (en la "*Historia de Chile*") ni los cubanos (en la "*Historia de Cuba*") aparecen descritos como semejantes a las poblaciones aborígenes. En las narraciones de estos dos países (donde el "indigenismo" no es una corriente de pensamiento tan importante como en México y Perú) se muestran unas ligazones distintas del grupo nacional respectivo con otros grupos:

A) La ligazón de los chilenos con sus antepasados españoles.

En el relato de Chile se propone un estereotipo de los españoles que colonizaron y administraron el territorio, configurado con rasgos positivos y semejantes a los atribuidos a los propios chilenos. Este fenómeno de representación favorable de un exogrupo y, a la vez, semejante a la del endogrupo, se explica como el resultado de operar, en la elaboración del relato, con un criterio étnico-cultural, de orientación procolonialista o proespañola.

Es sintomático que la "*Historia de Chile*" analizada comience refiriéndose a la "La formación del imperio español". La Hispanidad es la patria cultural que liga a los chilenos con los españoles y, sin embargo, no los une a los personajes de otros países hispanoamericanos, fronterizos con Chile, por el peso que tienen los enfrentamientos políticos y militares.

B) La ligazón de los revolucionarios cubanos con los de otros países iberoamericanos.

En la narración Cubana, se ofrece un estereotipo de los españoles negativo y antagónico al de los propios cubanos. Lo cual se explica como el resultado de operar, principalmente, con un criterio nacional, de orientación anticolonialista.

A diferencia de lo que ocurre en el relato de Chile, en el de Cuba se distancia a los actores nacionales de "los españoles", que, en esta narración, sólo están contemplados como saqueadores de las riquezas naturales y usurpadores de la soberanía de los nativos de la Isla. Los españoles aparecen como antecesores de los estadounidenses (en cuanto que ambos grupos son colonizadores), pero no como antecesores de los propios cubanos.

Los héroes cubanos aparecen hermanados con quienes se han rebelado frente a cualquier forma de colonialismo (político, económico, cultural) en los países latinoamericanos. Los obreros y revolucionarios de estos otros países tendrían un destino común que compartir con sus hermanos cubanos. Estos últimos constituirían el principal grupo de referencia para los primeros, puesto que los cubanos han conseguido en su país establecer una sociedad sobre la base de las ideas antiimperialistas (comunes a unos y otros).

Mientras en los textos de Chile se muestra el arraigo de los chilenos en una comunidad lingüística y cultural, en los manuales de Cuba se muestra la posición de vanguardia que ocupan los cubanos en una comunidad, también internacional, pero caracterizada por compartir unas ideas políticas revolucionarias.

En resumen, las conclusiones más importantes que se derivan de haber operado con las diferencias de nacionalidades o con las diferencias de roles, podrían recogerse en los siguientes puntos:

- 1°. El seguimiento del criterio NACIONALIDAD, que es el más decisivo en las narraciones peruana y mexicana, proporciona una delimitación del grupo propio de carácter geográfico y administrativo. Con este criterio, en ambas narraciones resulta difícil explicitar cuáles son las características que conforman el estereotipo del grupo (peruano o mexicano) y que distingue a éste de otros grupos que también intervienen en los acontecimientos históricos del mismo lugar geográfico.
- 2°. El seguimiento del criterio ROL, que es el más decisivo en las narraciones chilena y cubana, lleva consigo una exclusión (del endogrupo) de otros actores nacionales, a los cuales no se les hace partícipes de las mismas características, por desempeñar papeles opuestos a los del subgrupo descrito como prototipo. Este subgrupo, por definición, es más homogéneo y, por tanto, más fácil de estereotipar con determinados rasgos, que el conjunto de personajes pertenecientes a la nación.
- 3°. Los relatos de la Historia de Chile y de Cuba, donde se ofrece una sola concepción de la identidad nacional -basada en la elección de un subgrupo como prototipo del grupo nacional- reparten los atributos que componen los estereotipos de un

modo más maniqueo que los relatos de México y Perú, donde confluyen diferentes concepciones de la identidad nacional.

2.3. La caracterización de los personajes en los libros de España.

---

Los mediadores institucionales que elaboran los relatos españoles a propósito de la "Historia de los países hispánicos" ofrecen una representación estereotipada de los "indígenas" y de los "iberoamericanos", además de ofrecer una de los propios "españoles", que son objeto de referencia en la narración.

En los textos de España, los mismos atributos favorables que se utilizan para estereotipar al grupo nacional propio ("rasgos de moralidad", "energía" y "eficacia") sirven también para diferenciar la descripción de los españoles respecto a las descripciones de "indígenas" e "iberoamericanos", puesto que a los miembros de estos dos grupos no se les atribuyen dichos rasgos en los manuales de España.

La conclusión más relevante, respecto al modo de construir los estereotipos en los libros de España, es que cada uno de los colectivos ("indígenas", "iberoamericanos" y "españoles") está representado con atributos de distinta naturaleza.

- A) La representación de los indígenas se basa en datos relativos a las ARTES CULTIVADAS por ellos y a su "Atraso cultural".

El "atraso cultural" de los colonizados es un rasgo que han esgrimido muchas veces las naciones colonizadoras para legitimar la colonización. El supuesto atraso "justifica" el cambio de valores impuesto y realza las aportaciones culturales de los españoles a los indios. Lo que explícitamente aparece como un rasgo negativo de los indígenas, implícitamente se convierte en un rasgo positivo de los españoles.

- B) La representación de los iberoamericanos se basa en las referencias a sus RELACIONES DE OPOSICION con otros actores iberoamericanos; RELACIONES DE DEPENDENCIA respecto de potencias extranjeras; y CUALIDADES POLITICAS (negativas), como la "inestabilidad" y el "absolutismo" en el gobierno de las naciones iberoamericanas.

El "absolutismo", como forma de gobernar las colonias, caracteriza a los españoles en los libros de todos los demás países, aun cuando también se incluya como rasgo de los gobernantes posteriores a la Independencia. En los libros de España sólo figura como propio de iberoamericanos e indígenas, pero nunca de los españoles.

Aquí se advierte un fenómeno que en la literatura especializada se conoce como "función proyectiva de los estereotipos": las características de los sujetos no aceptadas socialmente se proyectan so-

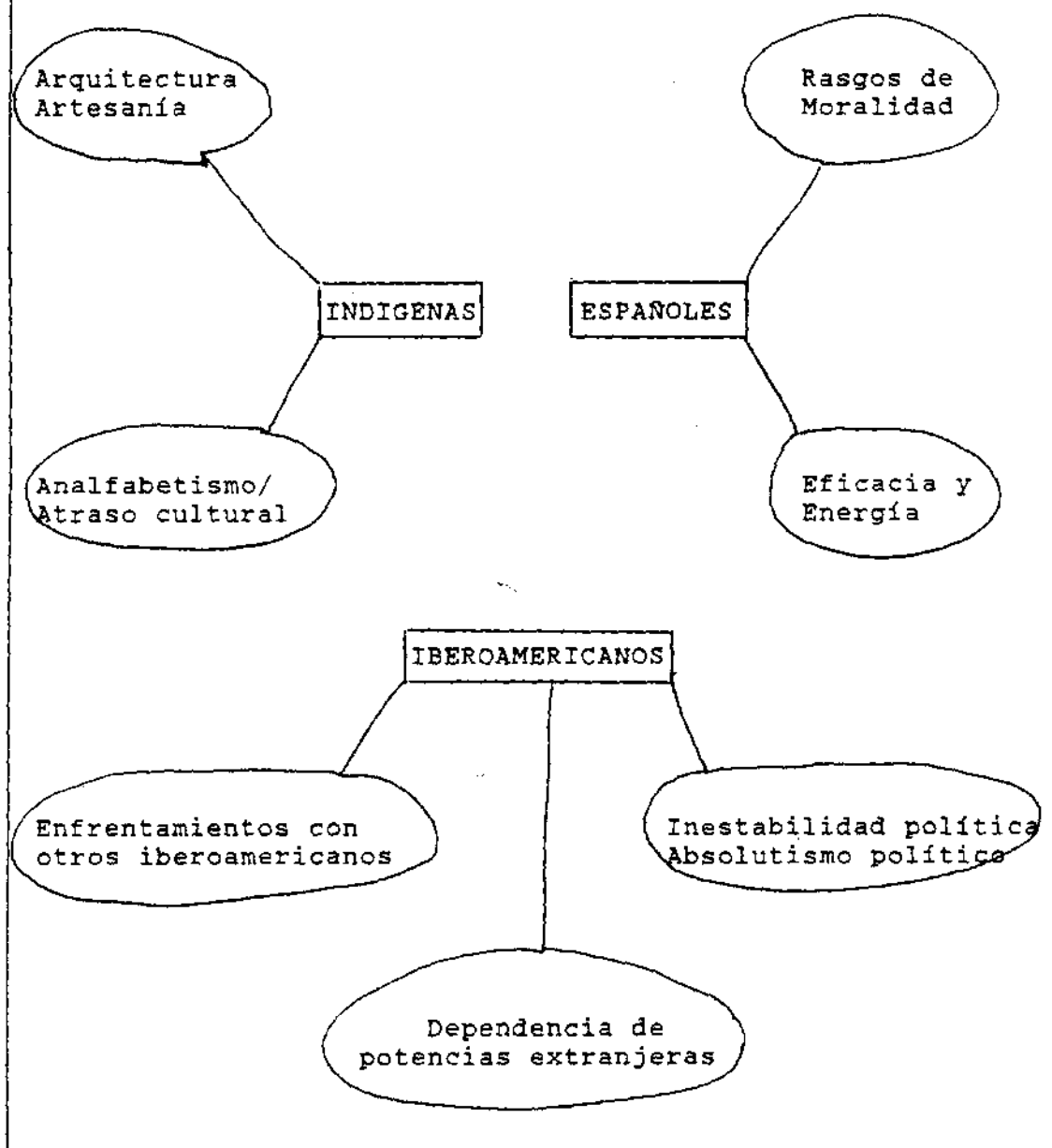
bre los sujetos de otros grupos, con lo cual el sujeto que las proyecta queda escudado. Es un mecanismo presente también en los manuales de Historia: ante la atribución al grupo nacional de determinados rasgos negativos en los libros de países ajenos, se atribuyen esos mismos rasgos a los actores pertenecientes a dichos países.

- C) La representación de los españoles tiene como pilares fundamentales las CUALIDADES MORALES y las CUALIDADES DE VALIA PERSONAL, principalmente la "eficacia" y la "energía".

Separando solamente los rasgos más atribuidos de cada una de estas variables, los tres grupos de actores quedarían estereotipados de la manera que se muestra en el cuadro que sigue.



LOS ESTEREOTIPOS DE  
"INDIGENAS", "IBEROAMERICANOS" Y "ESPAÑOLES"  
EN LOS LIBROS DE ESPAÑA



Puede deducirse de estas observaciones que en los libros de España es donde se establecen mayores distanciamientos entre unos grupos y otros.

### 3. VERIFICACIONES MAS RELEVANTES DEL CONJUNTO DEL ANALISIS

---

- 3.1. Matices que deben incorporarse a la tesis del favoritismo endogrupal.
- 3.2. El recurso a diversos criterios para representar a los colectivos de personajes.
- 3.3. La importancia de tomar en cuenta el "rol" que desempeñan los actores.
- 3.4. La delimitación de la "identidad".
- 3.5. El conocimiento de la "identidad" a partir del análisis de la estructura narrativa de los textos.

3.1.        Matices que deben incorporarse a la tesis del  
             favoritismo endogrupal.

---

Según la tesis del favoritismo o sesgo endogrupal -enunciada en la página 61 de este trabajo y confirmada en numerosos estudios sobre estereotipos<sup>(2)</sup>- se produce una discriminación en favor del grupo nacional propio: los rasgos atribuidos al endogrupo serían, en general, más positivos que los atribuidos a los exogrupos.

Nuestro análisis confirma la existencia de estereotipos favorables del endogrupo en los libros de Chile, Cuba, Perú y España, pero no así en los libros de México, donde las referencias a los enfrentamientos políticos y militares entre los propios mexicanos y las cualificaciones de "incapacidad política" de los cargos públicos, configuran un estereotipo desfavorable del grupo propio.

Debe tenerse en cuenta que en "*La Historia de México*" la representación negativa se ofrece a propósito de los políticos y otras personas que intervenían en la vida pública mexicana hasta la fundación del P.R.M., pero no se ofrece a propósito de los políticos y otros personajes públicos contemporáneos, de los cuales no hay descripciones.

El análisis de los textos de los cinco países seleccionados nos obliga a incorporar los siguientes matices, a propósito del favoritismo endogrupal:

- a) La nacionalidad no es un criterio que asegure en todos los libros de historia, una caracterización favorable del endogrupo.
- b) En los casos en que se han observado los sesgos, éstos no se producen siempre en favor de todo el grupo nacional. En los manuales de determinados países (como Chile, Cuba y España) se opera también con otros criterios distintos a la nacionalidad.
- c) Cuando se propone una representación crítica o desfavorable del endogrupo, dicha representación tampoco está referida a todo el conjunto nacional, sino a un colectivo determinado que adquiere mayor protagonismo en el relato de la historia. Así ocurre en la narración de los libros mexicanos con quienes son descritos como políticos, ya sean gobernantes o no.

3.2. El recurso a diversos criterios para representar a los colectivos de personajes.

---

Hemos mostrado que, en los libros de texto de historia que se han analizado, la NACIONALIDAD no es el único criterio seguido para conformar la representación de cada grupo de personajes. Por el contrario, sólo una parte de las características asignadas a los actores es explicable por la pertenencia de éstos a una comunidad nacional; otra parte puede ser explicada como consecuencia de haber descrito a los personajes en tanto que miembros de agrupaciones diferentes. Por ejemplo, un movimiento político o una "patria cultural".

En un mismo relato, se recurre a distintos criterios para representar a los personajes nacionales, dependiendo del uso descriptivo que se haga de los atributos, tal y como quedó expuesto en las páginas 424-425. Por ejemplo, en los manuales de Cuba, se observa lo siguiente:

- Por una parte, los atributos se utilizan para establecer similitudes entre personajes "cubanos" e "iberoamericanos" no cubanos, que comparten con los primeros alguna característica distinta de la nacionalidad, como la pertenencia al "Movimiento obrero y revolucionario". Cuando se da este uso a los atributos, se está recurriendo al criterio del ROL, el cual permite presentar al grupo prototipo de la nación como "integrado" en el contexto

internacional.

- Por otra parte, los atributos también se utilizan para establecer diferencias entre "cubanos" y todos los "no cubanos". Cuando se da este uso a los atributos, se está recurriendo, obviamente, al criterio de la NACIONALIDAD, aunque los "no cubanos" sean personajes iberoamericanos que comparten con los cubanos algunas otras características (como la pertenencia al "Movimiento obrero y revolucionario").

El recurso a más de un criterio, en el conjunto del relato, indica que la construcción comunicativa de la identidad en los manuales de historia, se lleva a cabo representando a los personajes como pertenecientes a colectivos de distinta naturaleza, pero compatibles entre sí, y no sólo como miembros del grupo nacional.

Los análisis que se diseñen para estudiar la formación de representaciones sociales a propósito de grupos humanos, deben prever la existencia de diversos criterios diferenciales para poder explicar las constantes y las variantes observadas en la construcción de tales representaciones.

3.3. La importancia de tomar en cuenta el "rol" que desempeñan los actores.

---

Se ha demostrado que la función social o ROL de los personajes tiene singular importancia para explicar el modo con el cual se estereotipa en los texto de historia, por un doble motivo:

- a) En los manuales de cada país puede aparecer: un número "x" de personajes que desempeñan el rol "A"; un número "y" de personajes que desempeñan el rol "B" y así sucesivamente. El protagonismo histórico suele estar relativamente concentrado en los actores que ejercen unas funciones sociales concretas, en detrimento del protagonismo de aquellos otros actores que desempeñan papeles distintos. Por ejemplo, en una narración se mencionan más "colonizadores" que "independentistas" y en otras sucede a la inversa.
- b) A los personajes se les caracteriza con rasgos que le son atribuidos en el desempeño de un rol determinado. El rol puede actuar como elemento del cual depende la asignación de cualidades, sentimientos, derechos, obligaciones, etc. Por ejemplo: quienes desempeñan el papel de "independentistas" son descritos como "patriotas" (entre otros rasgos), quienes ejercen de "gobernantes" aparecen como "corruptos", etc.

### 3.4. Las delimitaciones de la "identidad".

Los autores de los relatos que narran la historia de un lugar deben tener presente que, además de exponer una sucesión de acontecimientos, están definiendo y, por tanto, delimitando a una comunidad de alguna de las maneras posibles.

La población de los países latinoamericanos puede ser caracterizada de muy diversas formas, puesto que son muchos los criterios diferenciales (etnia, religión, lugar de procedencia, etc.) que podrían tomarse en cuenta. La existencia de múltiples combinaciones de criterios debe ser considerada para valorar la opción que se ha elegido: en los relatos analizados, los mediadores han optado por describir a los personajes según la nacionalidad y el rol, entre las alternativas posibles. Esta elección merece, por nuestra parte, las reflexiones siguientes:

A) Elegir el criterio "nacionalidad" supone privilegiar una manera de constituir colectivos humanos (en nación), frente a la posibilidad de preservar entidades de naturaleza distinta: comunidades culturales, religiosas, económicas, raciales o políticas, de menor o mayor extensión que el Estado nacional. Por ejemplo, la constitución de una "comunidad iberoamericana". Los libros analizados están lejos de promulgar una entidad de este carácter.

En el diseño de esta investigación se previó la recogida de un rasgo que apenas aparece en los manuales, por lo



cual no pudo ser explotado: se trata de la ETNIA de los personajes. Ahora es el momento de explicar el sentido que tiene la ausencia de este rasgo: al describir a los actores como miembros de una nación, se ha silenciado su pertenencia a grupos étnicos. Dicho de otro modo: la "identidad nacional" se está construyendo comunicativamente sobre un ocultamiento de identidades étnicas (entre otras), cuya existencia real no reflejan los libros de texto. Puede afirmarse que, al menos, los manuales de historia estudiados no contribuyen a un conocimiento etnológico del área geográfica donde se utilizan.

B) Elegir el criterio "rol" supone, en la práctica de la elaboración del relato, reducir la colectividad nacional a la colectividad político-militar que gobierna o lucha por el gobierno. La historia del país suele estar contada como una sucesión de gobernantes y opositores o como una historia bélica, en el contexto de las naciones limítrofes y de las colonizadoras.

La nueva reducción es complementaria de la anterior, puesto que concretar la "identidad" en "identidad nacional" exige proponer a determinados personajes como prototipos de la nación. Estos actores no se seleccionan por su naturaleza de indios, mulatos, mestizos, hombres, mujeres, pintores, músicos, etc., sino dependiendo del papel social que han desempeñado (o, al menos, se les atribuye) en la constitución del Estado nacional.

Como consecuencia de las reducciones mencionadas, los manuales de historia no ponen de manifiesto la diversidad cultural, étnica, axiológica, etc. de los grupos humanos que conviven en el interior de los Estados chileno, cubano, mexicano, peruano y español<sup>(3)</sup>.

Obviamente, pensamos que la diversidad debe reflejarse, en la medida en que lo permitan los límites de los productos comunicativos, sin que las diferentes peculiaridades de cada grupo se describan de tal modo que puedan generar o justificar actitudes prejuiciosas o comportamientos discriminatorios.

3.5. El conocimiento de la "identidad" a partir del análisis de la estructura narrativa de los textos.

---

Los problemas relativos a la "identidad" de los pueblos son objetivamente importantes en todo el mundo y, naturalmente, también en América Latina, en razón de que los países latinoamericanos están conformados por grupos, étnica y socialmente, muy heterogéneos; y, también, porque el Estado-nación aún no ha cumplido doscientos años de existencia.

Una de las posibles entradas para estudiar las "identidades colectivas" es el análisis de las representaciones que se ofrecen en los textos a propósito de los grupos humanos, tanto nacionales como extranjeros. Los métodos de análisis que podrían haberse utilizado para conocer las representaciones propuestas en los relatos son muy variados. El que se ha seguido en esta investigación resulta válido para objetivar la lógica que subyace en las descripciones de los personajes y que, desvelándola, permite explicar de dónde arrancan las diferencias entre los distintos modos de identificar a los endogrupos y a los exogrupos.

La metodología empleada ha sido útil para descubrir la existencia de dificultades cuando se trata de definir al endogrupo nacional. Estas dificultades se muestran, en unas ocasiones, por la escasez de rasgos identificatorios; en otras, por la confluencia de diferentes concepciones de las

señas de identidad. Cabe admitir que puede haber una relación entre la existencia de esas indefiniciones y la naturaleza de las frustraciones colectivas, de los complejos nacionales que afronta toda colectividad. La idea de realizar la investigación presentada surgió, precisamente, de esa hipótesis.

Este trabajo ha consistido en probar si, efectivamente, es posible comprender algo mejor los endoestereotipos y exoestereotipos nacionales, relacionando su construcción comunicativa con motivaciones y necesidades que no están explícitas en los textos de historia, pero que pueden ser traídos a la luz, recurriendo a los métodos de análisis de contenido que aquí se han utilizado.

En nuestro estudio, siguiendo un procedimiento propio de la investigación objetiva, se validan conclusiones que, en algunos casos, fueron intuitas con anterioridad. Varios escritores de genio tuvieron la lucidez de acertar en el análisis de la identidad nacional de sus respectivos países sin otro bagaje que su capacidad de observación y reflexión. Hemos dejado constancia de tales coincidencias a medida que se han ido exponiendo los resultados de este trabajo.

La convergencia entre los resultados de esta investigación de contenido y las tesis de los intelectuales latinoamericanos hace sospechar que las representaciones colectivas están difundidas en muchos ámbitos (culturales, educativos, comunicativos) y que, probablemente, también aparece-

rían contenidos semejantes si se analizaran productos distintos de los libros de historia.

En todo caso, los textos de bachillerato intervienen en la visión del mundo de los adolescentes junto con otros productos (películas, discos, tebeos, etc.) y agentes (profesores, padres, amigos, etc.). Cada una de esas instancias enculturizadoras puede transmitir representaciones, sean o no prejuiciosas, sobre determinadas razas, clases sociales, etc. y, por supuesto, sobre países o áreas geográficas.

La posible influencia de los libros de historia se inscribe en el juego de todas esas fuentes alternativas de representaciones. Si el resultado fuese la interiorización, por parte de los sujetos, de actitudes discriminatorias, en favor o en contra de alguno de los grupos representados, se produciría la paradoja de que la comunicación se constituyese en inductora de la incomunicación entre los hombres.

De cualquier modo, los juicios de valor cargados de xenofobia o de desprecio no suelen aparecer explícitos en los textos, lo cual no es óbice para que esa valoración esté implícita en la estructura narrativa y sea igualmente eficaz como estímulo prejuicioso. Por este motivo, entendemos que la objetivación de los estereotipos que se transmiten a través de todas las vías de socialización de los individuos es un paso necesario para evitar prejuicios y xenofobias.

NOTASCapítulo IX: Conclusiones.

- (1). ARGUEDAS, J.M. 1981. Pág. 2.
- (2). Reproducimos nota 18 del capítulo II:  

["El apoyo experimental con que cuenta la tendencia al favoritismo endogrupal se refiere a diferentes aspectos de la misma. Se ha encontrado que se atribuye a los miembros del endogrupo las características físicas más deseables (Doise et al., 1972), así como las creencias más parecidas a las suyas (Allen, Wilder, 1975). Además, se tiende a evaluar más positivamente las tareas realizadas por el endogrupo (Hinkle y Shopler, 1979), a asignar ítems más positivos a sus miembros (Howard y Rothbart, 1978) y a otorgarles los valores estimados más deseables (Locksley et al., 1980), todo ello en comparación con el exogrupo". MUNNE, F. *"Prejuicios, estereotipos y grupos sociales"*. En RODRIGUEZ, A. y SEOANE, J. 1989. Pág. 345.]
- (3). Sobre el ocultamiento de los grupos raciales en los textos escolares de España, pueden consultarse los libros de T. CALVO BUEZAS reseñados en las páginas bibliográficas de esta tesis.

## BIBLIOGRAFIA

ADORNO, T.W. et al. *La personalidad autoritaria*. Buenos Aires. Editorial Proyección, 1965.

ALLPORT, Gordon W. *La naturaleza del prejuicio*. Buenos Aires. Editorial Eudeba, 1971.

ALVIRA, Francisco. "Perspectiva cualitativa - perspectiva cuantitativa en la metodología sociológica". R.E.I.S. n° 22. 1983. Pág. 53-76.

ARGUEDAS, José María. *Formación de una cultura nacional indoamericana*. México. Siglo XXI. 1981.

ARIAS FERNANDEZ, María Antonia. *El actor-emisor de la comunicación*. Tesis Doctoral. Universidad Complutense de Madrid. 1986.

BAREL, Ives. "Comunicación paradójica y reproducción social", en MARTÍN SERRANO, M. (comp.). *Teoría de la Comunicación*. Madrid. Universidad Menéndez Pelayo. 1981. Pp. 81-112.

BARTHES, Roland. *Mythologies*. México. Siglo XXI. 1981.

BENNETT Y McKNIGHT. "Normas sociales, imagen nacional y relaciones interpersonales". En SMITH, Alfred G. (comp.). *Comunicación y Cultura. J. Semántica y Pragmática*. Buenos Aires. Editorial Nueva Visión. 1977.

BERELSON, B. *Content Analysis in Communications Reserch*. Glencoe. The Free Press. 1952.

BERGER, Pete - LUCKMANN, Thomas. *La construcción social de la realidad*. Madrid. H.F. Martínez de Munguía Editores. 1986.

BERLO, David K. *El proceso de la comunicación*. -Introducción a la teoría y a la práctica-. Argentina, Buenos Aires. Librería "El Ateneo" editorial. 1976.

BERNETE GARCIA, Francisco. *Juventud y consumidores típicos en las vallas publicitarias de Madrid*. Memoria de Licenciatura. Madrid. Facultad de Ciencias de la Información. Universidad Complutense de Madrid. 1982.

BESSAIGNET, Pierre. "Fêtes traditionnelles, résidence secondaires et identité ethnique en Provence orientale et dans l'ancien comté de Nice". En MICHAUD, Guy y otros: *Identités colectives et relations inter-culturelles*. Bruselas. Editions Complexe. 1978.

BILLIG, M. "Racisme, préjugés et discrimination". En MOSCOVICI, S. (dir.). *Psychologie sociale*. París, P.U.F. Pp. 449-472. 1984.

BOCHENSKI, I.M. *Los métodos actuales del pensamiento*. Madrid. Rialp. 1981.

Le BON, Gustave. *Psicología de las masas*. Madrid. Editorial Morata. 1983.

BRAUDEL, Fernand. *La historia y las ciencias sociales*. Madrid. Alianza Editorial, 1984.

BRUNER, J.S. y PERLMUTTER, H.V. "Compatriot and foreigner: a study of impression formation in three countries". *Journal of Abnormal and Social Psychology*. 1957, 55, pp. 253-260. En KRECH, D. et al. 1972.

BUCHANAN, W. y CANTRIL, H. "How nations see each other". Urbana: University of Illinois Press, 1953. En KRECH, D. et al. 1972.

CALVO BUEZAS, Tomás:

1989: *Los racistas son los otros*. Madrid. Popular.

1990: *¿España racista? Voces payas sobre los gitanos*. Barcelona. Anthropos.

1990: *El racismo que viene*. Madrid. Tecnos.

CANTONI, Remo. *El hombre etnocéntrico*. Madrid. Editorial Guadarrama. 1972.

CARO BAROJA, Julio. *Los Pueblos de España*. Madrid. Ediciones ISTMO. Colección Fundamentos. 4ª edición. 1985.

CARR, E.H. *¿Qué es la historia?* Barcelona. Seix Barral. Ciencias Humanas. 1978.

CASTRO AGUIRRE, C de. "Estereotipos de nacionalidad en un grupo latinoamericano". *Revista de Psicología General y Aplicada*. 1968. Volumen 23, nº 92. Pp. 235-267.

DECHAMPS, J.C. *L'attribution et la categorization sociale*. Berna. Peter Lang. 1977.

DECONCHY, Jean Pierre. "Sistemas de creencias y representaciones ideológicas". En MOSCOVICI, S. 1986. Pp. 439-467.

DELCLAUX, I. y SEONE, J. *Psicología cognitiva y procesamiento de la información. -Teoría, investigación y aplicaciones-*. Madrid. Editorial Pirámide. 1982.

DICCIONARIO DE LOS MEDIOS DE COMUNICACION. Valencia. Fernando Torres editor. 1975. Definiciones de: estereotipo.



DITTMER, Kunz. *Etnología general*. -Formas y evolución de la cultura-. México, D.F. Fondo de Cultura Económica. 1980.

ECO, Umberto. *La estructura ausente*. -Introducción a la semiótica-. Barcelona. Lumen. 1975.

ELIAS de TEJADA, Francisco. *Estampas de Chile*. -De la población hispánica a la experiencia allendista-. Madrid. Editorial Speiro, S.A. 1974.

EYSENCK and CROWN. "National Stereotypes: an experimental and methodological study". *Opin. Att. Research*. nº2. 1948.

FESTINGER, Jean. *Teoría de la disonancia cognoscitiva*. Madrid. Instituto de Estudios Políticos. 1975.

FINKIELKRAUT, A. *Sobre unos versos de Racine*. EL PAIS, 19-11-1987. Pág. 16.

FLORES GALINDO, Alberto. *Buscando un Inca: Identidad y utopía en los Andes*. Ciudad de La Habana. Ediciones Casas de las Américas. 1986.

FOUCAULT, Michael. *Las palabras y las cosas*. México. Siglo XXI editores, S.A. 1984.

FRANCO, Carlos. "Nación, Estado y clases: condiciones del debate en los 80". *SOCIALISMO Y PARTICIPACION*, Lima, nº 29. Marzo 1985. Ed. Luis Sánchez Cueva. Recogido en *SINTESIS* nº 3. Madrid. AIETI. 1987.

GARMENDIA, José A. - PARRA LUNA, Francisco - PEREZ ARGOTE, Alfonso. *Abertzales y vascos*. Madrid. Akal editor. 1982.

GINER, Salvador. *Sociología*. Barcelona. edicions G2, S.A. 1976.

HALL, Edward. *Más allá de la cultura*. Barcelona. Gustavo Gili. 1978.

HARRIS, Marvin. *Introducción a la antropología general*. Madrid. Alianza Editorial. 1982.

HEINTZ, Peter. *Los prejuicios sociales*. Madrid. Editorial Tecnos. 1968.

HERNANDEZ, F. - MERCADE, F. *Estructuras sociales y cuestión nacional en España*. Barcelona. Ariel. 1986.

HERZLICH, Claudine. "La representación social". En MOSCOVICI, S. 1975. pp. 389-418.

HORKHEIMER, Max. "Sobre el prejuicio". Frakfurter Allgemeine Zeitung. 20 Mayo 1961. Incluido en el libro: *Sociedad en transición: estudios de filosofía actual*. Barcelona. Planeta-Agostini. 1972.

HOROWITZ, Irving Louis (seleccionador). *Historia y elementos de la sociología del conocimiento*. Buenos Aires. Eudeba. 1969.

HOBSBAWN, Eric J. y RANGER, Terenc. *L'invent de la tradició. Vic (Osona)*. Eumo Editorial. 1988.

IBARRA, Jorge. *Un análisis psicosocial del CUBANO: 1898-1925*. La Habana. Ed. de Ciencias Sociales. 1985.

IZZO, A. *Sociología del Conocimiento*. Buenos Aires. Angel Estrada y Cía., S.A. Editores. 1969.

JAUREGUI BERECIARTU, Gurutz. *Contra el estado-nación. -En torno al hecho de la cuestión nacional-*. Madrid. Siglo XXI. 1986.

JODELET, Denise. *La representación social: fenómenos, concepto y teoría*. En MOSCOVICI, S. 1986. Pp. 469-494.

KAES, R. *Images de la culture cher le ouviers français*. Paris. Cujas. 1968.

KATZ, D. y BRALY, K.W. "Racial stereotypes of one hundred college students". *Journal of Abnormal and Social psychology*. 1933, 28, pp. 280-290.

KATZ, D. y BRALY, K.W. "Racial prejudice and racial stereotypes". *Journal of Abnormal and Social psychology*. 1935, 30, pp. 175-193.

KAYSER, Jacques. *El diario francés*. Barcelona. A.T.E. 1974.

KELMAN, Herbert C. *Nacionalismo e identidad nacional. Perspectivas y contextos de la Psicología Social*. Barcelona. Hispano Europea. 1985.

KIENTZ, Albert. *Para analizar los mass media*. Valencia. fernando Torres, editor. 1976. 2ª edición.

KLINEBERG et LAMBERT. "Une étude pilote sur l'origine et l'évolution des stereotypes nationaux". *Revue International des Sciences Sociales*. Vol. XI, nº 2, UNESCO. 1959. Pp. 227-245.

KLOSKOWSKA, Anteanina. "El concepto de cultura en Carlos Marx". En libro colectivo: *Cultura, ideología y sociedad*. La Habana. Ed. Arte y Literatura. 1975.

KRECH, D. et alt. *Psicología social*. Madrid. Biblioteca Nueva. 1972.

LATORRE, Mariano. *Chile, país de rincones*. Santiago de Chile. Empresa editorial Zig-Zag, S.A. 1955.

LERSCH, Philipp. *La estructura de la personalidad*. Barcelona. Ed. Scientia. 1971.

LEVINE, Robert A. *Cultura, conducta y personalidad*. Madrid. Akal. 1977.

LEVINE, R.A. y CAMPBELL, D.T. *Etnocentrism*. New York. Willy. 1972.

LEVI-STRAUSS, Claude. *Antropología estructural*. Buenos Aires. Eudeba. 1968.

LISS, Peggy K. *Orígenes de la nacionalidad mexicana, 1521-1556. -La formación de una nueva sociedad-*. México. F.C.E. 1986.

MAISONNEUVE, J.

1974: *Introducción a la Psicología*. Madrid. Ed. Morata.

1985: *Psicología social*. México. Ed. Paidós.

MANNHEIM, Karl. *Ideología y Utopía. -Introducción a la sociología del conocimiento-*. Madrid. Aguilar, S.A. de ediciones. 1973.

MAQUET, J.J. *Sociologie de la connaissance*. Institut de Recherches Economiques et Sociales de l'Université de Lourain. Lourain. E. Neuvelaerts éditeur, 1949.

MARIATEGUI, José Carlos.

1972: *Peruanicemos al Perú*. Lima. Empresa editora Amauta.

1979: *Siete ensayos de interpretación de la realidad peruana*. Caracas. Biblioteca Ayacucho.

MARIN, Gerardo. *La psicología social en Latinoamérica*. (2 volúmenes). México. Ed. Trillas. 1975.

MARTI, José. *Nuestra América*. Caracas. Biblioteca Ayacucho. 1977.

MARTIN BARBERO, Jesús.

1987: *De los medios a las mediaciones*. Barcelona. Ed. Gustavo Gili.

1988: "Identidad, comunicación y modernidad en América Latina". 16 Congreso Internacional de AIERI. Barcelona. Julio de 1988.

MARTIN SERRANO, Manuel.

- 1974: "Nuevos métodos para la investigación de la estructura y la dinámica de la enculturización". Revista Española de la Opinión Pública n° 37. Julio-Septiembre. Pp. 23-83.
- 1976: L'ordre du monde à travers la tv. -Structure du discours électronique. Thèse de Doctorat d'Etat. Univ. L. Pasteur. Strasbourg. Lille. Presses Universitaires. 1976.
- 1977: La Mediación Social. Colección: Manifiesto. Serie: Comunicación. Madrid. Akal editor.
- 1977: La imagen de los políticos españoles. Madrid. C.I.S.
- 1978: Métodos actuales de investigación social. Madrid. Akal editor.
- 1978: et al.: Métodos de análisis de contenido. Madrid. Departamento de Información y Comunicación. Universidad Complutense de Madrid. 1978.
- 1978: "Un método lógico para analizar el significado". Madrid. R.E.I.S. n° 2. Abril-junio. Pp. 21-52.
- 1978: "Perspectivas que ofrecen los nuevos modelos de investigación para las ciencias sociales". Madrid. R.E.I.S., n° 3. Julio-Septiembre. Pp. 7-15.
- 1978: "Bases para una epistemología general de las ciencias sociales". Madrid. REIS, N° 2. Julio-Septiembre. Pp. 16-78.
- 1981: et al.: Epistemología de la Comunicación y análisis de la referencia. Madrid. A.C. editor.
- 1986: La producción social de comunicación. Madrid. Alianza editorial. Alianza Universidad. Textos.
- MATOS MAR, José. "Crisis del Estado y desborde popular en el Perú". ESTUDIOS INTERNACIONALES. Santiago de Chile, n° 71. Julio-Septiembre. 1985. Instituto de E.I. de la Universidad de Chile. recopilado en SINTESIS n° 3. Madrid, AIETI, 1987.
- MAUSS, Marcel. Essais su le Don (en "Sociologie et Anthropologie"). Paris. Presses Universitaires. 1968.
- MELETINSKI, E. El estudio estructural y tipología del cuento. En PROPP. V. 1974.
- MERTON, Robert K. Teoría y estructura sociales. México. Fondo de Cultura Económica. 1964.

MERTON, Robert K. *Historia y elementos de la sociología del conocimiento*. 1969.

McKINNEY, John C. *Tipología constructiva y teoría social*. Buenos Aires. Amorrortu editores. 1968.

MICHAUD, Guy y otros. *Identités collectives et relations inter-culturelles*. Bruselas. Editions Complexe. 1978.

MOLES, Abraham A. *Sociodinámica de la cultura*. Buenos Aires. ed. Paidós. 1978.

MOLINA, Esperanza. *Identidad y Cultura*. Colección: Fondo de Cultura Popular. Madrid. Ed. Masierra. 1975.

MONTES MOZO, Santiago. *Etnohistoria de El Salvador*. -El guachival centroamericano-. San Salvador. Ministerio de Educación. Dirección de Publicaciones. 1977.

MORALES DOMINGUEZ, José Francisco. "Identidad social y personal". En RODRIGUEZ A. y SEOANE, J. *Creencias, actitudes y valores*. Madrid. Ed. Alhambra. 1989.

MORENO FRAGINALS, Manuel. *La historia como arma y otros estudios sobre esclavos, ingenios y plantaciones*. Barcelona. Ed. Crítica. grupo Grigalbo. 1983.

MOSCOVICI, Serge.

1975: *Introducción a la psicología social*. Barcelona. Planeta.

1975: *La categorización social*.

1986: *Psicología social (I, II)*. Barcelona. Ed. Paidós.

MUCCHIELLI, Roger. *L'analyse de contenu des documents et des communications*. Entreprise moderne d'édition. Librairies techniques. Les éditions E.S.F. 1974.

MUÑOZ CARRION, Antonio. *Análisis del código expresivo en el folklore: El carnaval de Laza*. Tesis doctoral. Madrid. Facultad de ... Universidad Complutense de Madrid. 1974.

NOVO, Salvador. *Nueva grandeza mexicana*. Buenos Aires. Ed. Espasa-Calpe Argentina. Colección Austral. 1947.

ORTIZ, Fernando. *Contrapunteo cubano del tabaco y el azúcar*. Prólogo de Bronislaw MAINOWSKI (1940) y de Julio LE RVEREND. Caracas. Biblioteca Ayacucho. 1978.

ORTIZ, Lourdes. *Comunicación CRÍTICA*. Madrid. Pablo de Río-Editor. Cuadernos de la Comunicación n° 5. 1977.

PACHECO VELEZ, César. *Enseñanza de la Historia y conciencia nacional*. Piura. Universidad de Piura. 1971.

PAZ, Octavio.

1981: *Posdata*. México. Siglo XXI editores.

1982: *Sor Juana Inés de la Cruz o las trampas de la fé*. Barcelona. Seix-Barral.

1983: *El agro filantrópico*. Barcelona. Ed. Seix-Barral.

1986: *El laberinto de la soledad*. Madrid. Fondo de Cultura Económica.

PERALES ALBERT, Alejandro. *El estereotipo de lo valenciano en la prensa regional. Estructura de la atribución*. -Memoria de Licenciatura-. Madrid. Facultad de C.C. I.I. Universidad Complutense de Madrid. 1985.

PEREZ-AGOTE, ALFONSO. *La reproducción del nacionalismo. El caso vasco*. Madrid. CIS y Siglo XXI. 1984.

PERROT, Dominique y PREISWERK, Roy. *Etnocentrismo e Historia*. -América indígena, Africa, Asia en la visión distorcionada de la cultura occidental-. México. Ed. Nueva Imagen. 1979. 1ª edición en español.

PINILLOS, J.L. - GERMAIN, J. - ABERASTURI, L. "Estudio preliminar de estereotipos entre personajes históricos". Revista de Psicología General y Aplicada. 1963. nº 68-69. Págs. 737-744.

PINUEL, José Luis.

1979: *Cultura y percepción. El análisis de contenido en el marco de una teoría epistemológica para las Ciencias Sociales: la Teoría de la Comunicación*. Salamanca. Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación. Tesis doctoral.

1986: *El terrorismo en la transición española*. Madrid, Fundamentos.

1987: "Estrategias de comunicación y representaciones sociales". Revista TELOS, Nº 11, Septiembre-Notiembre.

1988: Definiciones de "PROCESOS DE CODIFICACION Y DECODIFICACION" y "SISTEMA DE REPRESENTACIONES". En el *Diccionario Terminología Científico Social*. Aproximación crítica. Dirige Román Reyes. Madrid. Anthropos.

1989: *La expresión. Una introducción a la Filosofía de la Comunicación*. Madrid. Visor Libros. 1989.

- PROPP, V. *Morfología del cuento*. Madrid, Fundamentos. 1974.
- RAMIREZ, Rafael y otros. *La enseñanza de la Historia en México*. México. Instituto Panamericano de Geografía e Historia. 1948.
- RAMOS, Samuel.
- 1938: *El perfil de hombre y la cultura en México*. México. Ed. Pedro Robredo.
- 1951: "En torno a las ideas sobre el mexicano". En CUADERNOS AMERICANOS, N° 3. Mayo-Junio. México.
- REICH, Ben. *Valores, actitudes y cambio de conducta*. México. Cía. Ed. Continental. 1980.
- REYES, Alfonso. *Visión de Anáhuac*. México. Ed. El Colegio de México. 1953. 4ª edición.
- ROCHEBLAVE - SPENLE, Anne-Marie. *Lo masculino y lo femenino en la sociedad contemporánea*. Madrid. Ed. Ciencia Nueva. 1969.
- RODRIGUEZ, Angel - SEOANE, Julio. *Creencias, actitudes y valores*. Colección: Tratado de psicología general, n° 7. Madrid. Ed. Alhambra. 1989.
- RODRIGUES, Aroldo. *Psicología Social*. México. Ed. Trillas. 1976.
- ROMANO, Vicente. *Los intermediarios de la cultura. Los emisores en el proceso de comunicación social*. Madrid. Pablo del Río - Editor. Cuadernos de la Comunicación n° 6. 1977.
- RUBERT DE VENTOS. *El laberinto de la hispanidad*. Barcelona. Ed. Planeta. 1987.
- SANCHEZ CARRION, J.J. *La representación del mundo de la drogas en la prensa de Madrid: 1966-80*. Tesis doctoral. Madrid. Facultad de C.C. P.P. y Sociología. Universidad Complutense de Madrid.
- SANGRADOR GARCIA, José Luis. *Esterectipos de las nacionalidades y regiones de España*. Colección "Monografías" n° 40. Madrid. Centro de Investigaciones Sociológicas. 1981.
- SANTORO, Eduardo. "Estereotipos nacionales en habitantes de una zona marginal de Caracas". En MARIN, Gerardo. *La Psicología social en Latinoamérica*. México. Ed. Trillas. 1975. Volumen I. Pp. 81-100.
- SANTOVENIA, Eleuterio S. y otros. *La enseñanza de la Historia en Cuba*. México. Instituto Panamericano de Geografía e Historia. 1951.

- SBANDI, Pío. *Psicología de grupos*. Barcelona. Herder. 1977.
- SCHULER, Max. *Sociología de saber*. Buenos Aires. ed. Siglo Veinti. 1973.
- SCHOECK, Helmut. *Diccionario de Sociología*. Barcelona. Ed. Herder. 1981. Definiciones de: estereotipo, ideología, imagen, imagen-guía, etnocentrismo, discriminación, prejuicio.
- SCHILLER, Herbert. *Manipuladores de cerebros*. Buenos Aires. Gedisa. 1992.
- SMITH, Alfred G. (comp.). *Comunicación y cultura*. 1. La teoría de la comunicación humana. 2. Sintáctica. 3. Semántica y pragmática.
- SOROKIN, Pitirim A. *Sociedad, cultura y personalidad. Su estructura y su dinámica. Sistema de sociología general*. Madrid, Aguilar. 1969.
- SPENGLER, Oswald. *La decadencia de occidente. Bosquejo de una morfología de la Historia Universal*. Madrid. Espasa-Calpe. 1983.
- STARK, Werner. *La sociología del conocimiento*. Ed. Morata. 1963.
- SUMMERS, Gene F. *Medición de actitudes*. México. Ed. Trillas. 1976.
- TAJFEL, Henri.
- 1975: *La categorización social*. En MOSCOVICI, S. 1975. Pp. 349-388.
- 1984: *Grupos humanos y categorías sociales. Estudio de psicología social*. Barcelona. Editorial Herder.
- TODOROV, TZVETAN. *La Conquista de América. La cuestión del otro*. México. Siglo XXI. 1987.
- TORREGROSA, JOSÉ R. (Introducción y selección). *Teoría e investigación en la psicología social actual*. Madrid. Instituto de la Opinión Pública. 1974.
- TOYNBEE, Arnold J. *Estudio de la Historia*. Madrid. Alianza Ed. 1977.
- TUCHMANN, Gaye. *La producción de noticias. Construcción social de la realidad*. Barcelona. Gustavo Gili. 1984.
- TURIEL, Elliot. *El desarrollo del conocimiento social. Moralidad y Convención*. Colección Universitaria. Madrid. Ed. Debate. 1984.



URANGA, Emilio. *Análisis del ser del mexicano*. México. Porrúa y Obregón. 1952.

VILLORO, Luis. *Los grandes momentos del indigenismo en México*. México. Fondo de Cultura Económica-El Colegio de México. 1950.

YOUNG, Kimball. *Psicología social*. Versión castellana de Eliseo Verón. Buenos Aires. Ed. Paidós. 1974. 2ª edición.

YOUNIS, José A. *El niño y la cultura audiovisual*. Santa Cruz de Tenerife. Ed. Centro de la Cultura Popular Canaria. 1988.

ZAZZO, René. *Actitudes y Conciencia*. Tomo II. *Teoría y Práctica en psicología*. versión española de Isaías Acarreta Arnedo. Alcoy. Ed. Marfil. 1980.

ZEA, Leopoldo.

1952: *Conciencia y posibilidad del mexicano*. México. ed. Porrúa y Obregón.

1957: *América en la historia*. México. Fondo de Cultura Económica.

1968: "Identidad en América Latina". En *LATINOAMERICA*. Anuario de Estudios Latinoamericanos n° 1. 1968. Pp. 9-24. México. Universidad Nacional Autónoma de México.

1971: *La esencia de lo americano*. Buenos Aires. Ed. Pleamar.

1974: -*Conciencia y posibilidad del mexicano*.

-*El occidente y la conciencia de México*.

-*Dos ensayos sobre México y lo mexicano*.

México. Ed. Porrúa.

1976: *Dialéctica de la conciencia americana*. México. Alianza Editorial Mexicana.

1983: *América Latina: largo viaje hacia sí misma*. Venezuela. Universidad Central de Venezuela.

T E S I S      D O C T O R A L

---

Autor: Francisco Bernete García

Título:      "LOS ESTEREOTIPOS DE LA COMUNIDAD IBEROAMERICANA"

---

Subtítulo: LA REPRESENTACION DE LOS PERSONAJES EN LOS  
LIBROS DE TEXTO DE HISTORIA.



\* 5 3 0 9 5 9 0 4 6 4 \*

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE

Director:  
Dr. Manuel Martín Serrano  
Catedrático de Teoría de  
la Comunicación.  
(Area de Conocimiento:  
Sociología)

Universidad Complutense de Madrid  
Facultad de Ciencias de la  
Información.  
Departamento "Metodología de la  
Investigación y Teoría de la  
Cominación". SOCIOLOGIA IV

Año 1990



ARCHIVO

A N E X O S  
=====

	<u>Página</u>
Nº 1.- RELACION DE MANUALES ANALIZADOS.....	1
Nº 2.- LIBRO DE CODIGOS.....	4
Nº 3.- TABLAS CON DATOS ESTADISTICOS.....	87

A N E X O   N º   1

=====

RELACION DE MANUALES ANALIZADOS

=====

- PONS MUZZO, Gustavo

"Historia del Perú: Epocas Pre-Incaica e Incaica"

La Victoria (Perú). Librería Distribuidora Bazar "San Miguel". E.I.R.L.  
(sin fecha de edición). Aprobado por el Ministerio de Educación en  
Octubre de 1982.

- PONS MUZZO, Gustavo

"Historia del Perú: Descubrimiento - Conquista - Virreinato"

La Victoria (Perú). Librería Distribuidora Bazar "San Miguel". E.I.R.L.  
(sin fecha de edición). Aprobado por el Ministerio de Educación en  
Octubre de 1982.

- PONS MUZZO, Gustavo

"Historia del Perú: Emancipación y República hasta 1866"

La Victoria. Librería Distribuidora Bazar "San Miguel". E.I.R.L.  
(sin fecha de edición).

- PONS MUZZO, Gustavo

"Historia del Perú: República (1868-1980)"

La Victoria (Perú). Librería Distribuidora Bazar "San Miguel". E.I.R.L.  
(sin fecha de edición).

- VALDEON, J.; GONZALEZ, I.; MAÑERO, M.; SANCHEZ ZURRO, D.J.

"Historia de las Civilizaciones y del Arte"

Salamanca. Ed. Anaya. 1977

- VALDEON, J.; GONZALEZ, I.; MAÑERO, M. SANCHEZ ZURRO, D.J.

"Geografía e Historia de España y de los Países Hispánicos"

Salamanca. Ed. Anaya. 1977

- DOMINGUEZ ORTIZ, A.; CORTES PEÑA, A.L.; MARTINEZ CARRERAS, J.U.

"Historia de las Civilizaciones y del Arte"

Madrid. Ed. Anaya. 1977

- DOMINGUEZ ORTIZ, A.; CORTES PEÑA, A.L.; MARTINEZ CARRERAS, J.U.

"Geografía e Historia de España y de los Países Hispánicos"

Madrid. Ed. Anaya. 1982

- FRIAS VALENZUELA, Francisco  
"Manual de Historia de Chile"  
Santiago de Chile. Ed. Nascimento. 1984 (21ª edición)
  
- AGUILERA VARGAS, T.; MARTINEZ MARUN, V.; LOVELLE RODRIGUEZ, X.;  
GARCIA ROMERO, L.; DE LA TEJERA DUBROCQ, J.; RAFAEL VAZQUEZ, B.  
"Historia del mundo en la edad media" (6º grado)  
La Habana. Ed. Pueblo y Educación. 1983
  
- LOVELLE RODRIGUEZ, X.; AGUILERA VARGAS, T.; DE LA TEJERA DUBROCQ, J.;  
NUÑEZ FACENDA, D.; RAFAEL VAZQUEZ, B.  
"Historia Universal y de Cuba en los tiempos modernos" Parte I (1640-1870)  
(7º grado).  
La Habana. Ed. Pueblo y Educación. 1984
  
- AGUILERA VARGAS, T.; ALBELO GINNART, R.; RAFAEL VAZQUEZ, B.; NUÑEZ  
FACENDA, D.; LOVELLE RODRIGUEZ, X.; ALVAREZ GARCIA, O.; DE LA TEJERA  
DUBROCQ, J.  
"Historia Universal y de Cuba en los tiempos modernos" Parte II  
(1871-1917) (8º grado).  
La Habana. Ed. Pueblo y Educación. 1985
  
- RAFAEL VAZQUEZ, B.; ALBELO GINNART, R.; AGUILERA VARGAS, T.; LOVELLE  
RODRIGUEZ, X.; NUÑEZ FACENDA, D.; DE LA TEJERA DUBROCQ, J.; JIMENEZ  
GONZALEZ, Y.; ALVAREZ GARCIA, O.  
"Historia Universal y de Cuba en la época contemporánea" (1917-hasta  
la actualidad) (9º grado).
  
- ZORAIDA VAZQUEZ, J.; SILVA, T.; GONZALEZ ARAMBURO, F.  
"Historia dos" (2º grado).  
México. Ed. Trillas. 1984
  
- RODRIGUEZ PALACIOS, M.A.; AVILA CARRILLO, E.; ANDALUZ NEGRETE, C.;  
LUNA JOL, M.R.  
"México en la Historia" (3º grado)  
México. Ed. Trillas. 1984

ANEXO N° 2  
=====

LIBRO DE CODIGOS  
=====

I N D I C E

=====

<u>VARIABLES</u>	<u>PAGINA</u>
1.- PAIS (Donde se utiliza el libro).....	6
2.- REFERENTES.....	12
3.- NOMBRE DEL ACTOR.....	14
4.- NATURALEZA.....	38
5.- ETNIA.....	39
6.- NACIONALIDAD.....	40
7.- ROL PRINCIPAL.....	47
8.- DERECHOS.....	51
9.- OBLIGACIONES.....	52
10.- DERECHOS Y OBLIGACIONES.....	53
11.- RELACIONES DE ADHESION.....	54
12.- RELACIONES DE OPOSICION.....	57
13.- RELACIONES DE DEPENDENCIA.....	60
14.- RELACIONES DE DOMINIO.....	61
15.- RELACIONES DE DEPENDENCIA Y DOMINIO.....	62
16.- CUALIDADES MORALES.....	63
17.- CUALIDADES POLITICAS.....	66
18.- CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD.....	70
19.- CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO.....	74
20.- ARTES CULTIVADAS.....	77
21.- RASGOS CULTURALES NO ARTISTICOS.....	78
22.- EMOCIONES / SENTIMIENTOS DEL EGO.....	81
23.- EMOCIONES / SENTIMIENTOS TRANSITIVOS O MUNDANOS.....	83



1.-VARIABLE "PAIS" (Donde se utiliza el libro)

1.- CHILE

2.- CUBA

3.- ESPAÑA

4.- MEXICO

5.- PERU

DERIVADA DE LA VARIABLE "PAIS"  
=====

NUMERO 1  
=====

<u>Código</u>	<u>Categoría</u>	<u>Incluye las siguientes de V PAIS:</u>
01 .....	CHILE .....	01
02 .....	NO CHILE .....	02, 03, 04, 05

DERIVADA DE LA VARIABLE "PAIS":  
=====

NUMERO 2  
=====

<u>Código</u>	<u>Categoría</u>	<u>Incluye las siguientes de V PAIS:</u>
01 .....	CUBA .....	02
02 .....	NO CUBA .....	01, 03, 04, 05

DERIVADA DE LA VARIABLE "PAIS":  
=====

NUMERO 3  
=====

<u>Código</u>	<u>Categoría</u>	<u>Incluye las siguientes de V PAIS:</u>
01 .....	ESPAÑA .....	03
02 .....	NO ESPAÑA .....	01, 02, 04, 03

DERIVADA DE LA VARIABLE "PAIS":  
=====

NUMERO 4  
=====

<u>Código</u>	<u>Categoría</u>	<u>Incluye las siguientes de V PAIS:</u>
01 .....	MEXICO .....	04
02 .....	NO MEXICO .....	01, 02, 03, 05

DERIVADA DE LA VARIABLE "PAIS":  
=====

NUMERO 5  
=====

<u>Código</u>	<u>Categoría</u>	<u>Incluye las siguientes de V PAIS:</u>
01.....	PERU .....	05
02.....	NO PERU .....	01, 02, 03, 04

2.- VARIABLE "REFERENTES"  
=====

AMBITOS DE REFERENCIA

REFERENTES

1.- AMERICA PRECOLOMBINA

1.1.- Culturas/pueblos precolombinos

2.- DESCUBRIMIENTO, CONQUISTA  
Y COLONIZACION

2.1.- Organización de expediciones.

2.2.- D., C. y C. de América.

2.3.- D., C. y C. de Cuba.

2.4.- D., C. y C. de México.

2.5.- D., C. y C. de Perú.

2.6.- D., C. y C. de Chile.

3.- INDEPENDENCIA DE HISPANOAMERICA

3.1.- Situación de Hispanoamérica y  
España / Causas de la emancipa-  
ción.

3.2.- La independencia de Hispanoamé-  
rica.

3.3.- La independencia de México.

3.4.- La independencia de Chile.

3.5.- La independencia de Perú.

3.6.- La independencia de Cuba.

4.- HISPANOAMERICA EN EL SIGLO XIX

4.1.- Hispanoamérica en el S. XIX.

4.2.- Chile en el siglo XIX.

4.3.- Cuba en el siglo XIX.

4.4.- México en el siglo XIX.

4.5.- Perú en el siglo XIX.

5.- HISPANOAMERICA EN EL SIGLO XX

5.1.- Hispanoamérica en el S. XX.

5.2.- Chile en el siglo XX.

5.3.- Cuba en el siglo XX.

5.4.- México en el siglo XX.

5.5.- Perú en el siglo XX.

DERIVADA DE LA VARIABLE "REFERENTE"

NUMERO 1

<u>Código</u>	<u>Categoría</u>	<u>Incluye las siguientes de V REFERENTE</u>
01 .....	AMERICA PRECOLOMBINA .....	11
02 .....	DESCUBRIMIENTO, CONQUISTA Y COLONIZACION .....	21, 22, 23, 24, 25, 26
03 .....	INDEPENDENCIA .....	31, 32, 33, 34, 35, 36
04 .....	SIGLO XIX .....	41, 42, 43, 44, 45
05 .....	SIGLO XX .....	51, 52, 53, 54, 55



3.- VARIABLE "NOMBRE DEL ACTOR"  
=====

- 001.- Los Olmecas
- 002.- Los Teotihuacanos
- 003.- Los sacerdotes olmecas
- 004.- La clase sacerdotal teotihuacana
- 005.- La clase oprimida (artesanos y campesinos)  
teotihuacana
- 006.- Los comerciantes teotihuacanos
- 007.- Los Zapotecos
- 008.- La nobleza zapoteca
- 009.- El pueblo zapoteca
- 010.- Los Mixtecos
- 011.- Los Totonacos
- 012.- Nobles, altos sacerdotes y jefes guerreros mayas
- 013.- Artesanos y agricultores mayas que poseían bienes
- 014.- Comerciantes mayas
- 015.- Los agricultores pobres mayas
- 016.- Los Mayas
- 017.- Los Mexicanos o Aztecas
- 018.- El Tlatoani o Tlacatecutli
- 019.- Izcoát
- 020.- Moctezuma Ilhuicamina
- 021.- Pueblos vecinos de los mexicanos
- 022.- Los Incas
- 023.- La clase sacerdotal incaica
- 024.- El emperador inca
- 025.- Los nobles incas

3.- "NOMBRE DEL ACTOR" (cont.)  
=====

- 026.- Pachacuti
- 027.- Los primeros conquistadores españoles. Destacamentos de españoles.
- 028.- Los pueblos mesoamericanos
- 029.- Consejo de nobles y sacerdotes mayas
- 030.- Diversos funcionarios mayas
- 031.- El Rey maya, el Halach Uinic
- 032.- La Corona española. Los Reyes. El Rey. El Trono español
- 033.- Los nobles mexicas
- 034.- Los peones mexicas
- 035.- Los labradores mexicas
- 036.- El hombre común, o curic, inca
- 037.- Cristobal Colón
- 038.- Hernán Cortés
- 039.- Diego de Almagra
- 040.- Pedro de Valdivia
- 041.- Los indígenas americanos
- 042.- España. El Gobierno español. Las autoridades españolas
- 043.- Los países iberoamericanos
- 044.- Los criollos. La minoría criolla iberoamericana
- 045.- Hidalgo y Morelos
- 046.- Abascal
- 047.- Gran Bretaña. Inglaterra
- 048.- EE.UU., su gobierno, su ejército.
- 049.- La clase sacerdotal zapoteca
- 050.- Los esclavos mayas

3.- "MOCHETE DEL ACTOR" (cont.)

- 051.- Simón Bolívar
- 052.- Hidalgo, Morelos, Gaevedra, Bolívar, Miranda,  
Hermanos Carreras, San Martín, Iturbide, Sucre.
- 053.- Los peninsulares. Los colonizadores
- 054.- Tupac Amaru
- 055.- Los Jesuitas
- 056.- Fray Junípero Serra
- 057.- Los Visitadores
- 058.- El cargo de Intendente
- 059.- Los Virreyes. El Virrey
- 060.- Francisco Pizarro
- 061.- Diego Velazquez
- 062.- Castilla
- 063.- Los lusitanos o portugueses
- 064.- El Inca Garcilaso de la Vega, Juan Ruiz de Alarcón  
y Sor Juana Inés de la Cruz
- 065.- Muchos españoles
- 066.- Bartolomé de las Casas
- 067.- El Consejo de Indias
- 068.- La Casa de Contratación
- 069.- La Iglesia Católica
- 070.- Los grupos sociales emigrantes a América
- 071.- Las Leyes de Indias
- 072.- Extremeños y andaluces
- 073.- Lope de Aguirre
- 074.- La burguesía argentina
- 075.- La burguesía peruana

3.- "NOMBRE DEL ACTOR" (cont.)  
=====

- 076.- El Ejército en Hispanoamérica
- 077.- Los distintos grupos sociales
- 078.- Las masas hispanoamericanas
- 079.- El Caudillismo en Hispanoamérica
- 080.- El Caudillo en Hispanoamérica
- 081.- La aristocracia latifundista de Hispanoamérica
- 082.- Los líderes políticos en Hispanoamérica
- 083.- Argentina
- 084.- Chile
- 085.- Paraguay
- 086.- Francia
- 087.- El imperialismo norteamericano
- 088.- La United Fruit Company
- 089.- La 1ª Conferencia Internacional de Estados Americanos
- 090.- Habitantes de América del Norte
- 091.- Los hermanos Pinzón
- 092.- Los Asesores de los Reyes
- 093.- Un ejército de Hidalgos
- 094.- Las clases medias hispanoamericanas
- 095.- Fidel Castro
- 096.- Los gobiernos militares. Las dictaduras
- 097.- Los movimientos revolucionarios
- 098.- La O.E.A.
- 099.- Las clases superiores hispanoamericanas
- 100.- Los descubridores

3.- "NOMBRE DEL ACTOR" (cont.)  
=====

- 101.- Los negros
- 102.- Los pueblos americanos precolombinos
- 103.- Los aztecas, mayas, chibchas, incas.
- 104.- Las masas indias
- 105.- Las masas mestizas. Los mestizos
- 106.- San Martín
- 107.- Sor Juana Inés de la Cruz
- 108.- Los novohispanos
- 109.- El Tribunal del Santo Oficio. La Inquisición
- 110.- La(s) Audiencia(s). Los oidores
- 111.- La Nueva España
- 112.- Los indios encomendados
- 113.- El encomendero
- 114.- Unos grupos de indígenas
- 115.- Otros grupos de indígenas
- 116.- Pedro de Alvarado
- 117.- Xicoténcatl
- 118.- Los Tlaxcaltecas
- 119.- Los capitanes generales
- 120.- Los misioneros. Los religiosos. El clero
- 121.- Las minorías cultas
- 122.- El ejército chileno
- 123.- Bolivia
- 124.- Panamá
- 125.- Cuba

3.- "NOMBRE DEL ACTOR" (cont.)  
=====

- 126.- República Dominicana
- 127.- Puerto Rico
- 128.- Países de América Central: Guatemala, Costa Rica, Honduras, Nicaragua y El Salvador
- 129.- Los pueblos de América Hispánica
- 130.- Uruguay
- 131.- Or. Francia
- 132.- Rosas
- 133.- Liberales chilenos
- 134.- Los liberales peruanos
- 135.- Perú
- 136.- Los liberales colombianos
- 137.- Los liberales venezolanos
- 138.- Los caudillos militares de la Gran Colombia
- 139.- Los federalistas centroamericanos
- 140.- México
- 141.- Los liberales mexicanos. La burguesía liberal mexicana
- 142.- Santa Ana
- 143.- Los federalistas mexicanos
- 144.- El pueblo español
- 145.- José María Morelos
- 146.- Los mulatos
- 147.- Los criollos más avanzados
- 148.- Los criollos moderados
- 149.- Francisco Morazán
- 150.- Los independentistas mexicanos

3.- "NOMBRE DEL ACTOR" (cont.)  
=====

- 151.- Juén Ruiz de Anadaca
- 152.- Los sectores privilegiados o conservadores de México
- 153.- Los altos funcionarios del gobierno U.S.A.
- 154.- El Batallón de San Patricio
- 155.- Pedro María Anaya
- 156.- El ejército mexicano
- 157.- Gobierno de Mariano Paredes de Arrillaga
- 158.- Anastasio Bustamante
- 159.- Políticos y militares mexicanos
- 160.- Colonos texanos
- 161.- Lorenzo de Zavala y Francisco García Salinas
- 162.- José M<sup>a</sup> Luís de Mora y Valentín Gómez Farias
- 163.- El Movimiento de Reforma
- 164.- Benito Juárez.
- 165.- Maximiliano
- 166.- El proletariado (obreros y campesinos) mexicano
- 167.- Capital extranjero en México. Consorcio imperialistas. Alta burguesía extranjera.
- 168.- La burguesía nacional (mexicana)
- 169.- Los escritores revolucionarios mexicanos
- 170.- Los intelectuales mexicanos
- 171.- Las cooperativas mexicanas
- 172.- Los mutualistas mexicanos
- 173.- Los clubs liberales mexicanos
- 174.- El Partido Liberal Mexicano.
- 175.- Los campesinos sin tierra mexicanos

3.- "NOMBRE DEL ACTOR" (cont.)  
=====

- 176.- Emiliano Zapata
- 177.- Francisco I. Madero
- 178.- Los manifestantes antiestadounidenses
- 179.- Praxedis Guerrero
- 180.- Los enemigos del Partido Liberal Mexicano
- 181.- Gobierno de Porfirio Díaz
- 182.- Gobierno de León Barra
- 183.- Bernardo Reyes
- 184.- Gobierno de Francisco I. Madero
- 185.- Henry Lane Wilson
- 186.- Victoriano Huerta
- 187.- Carranza
- 188.- Adolfo de la Huerta
- 189.- Gobierno de Alvaro Obregón
- 190.- Población de estado fronterizo con U.S.A.
- 191.- El pueblo de Veracruz
- 192.- Gobierno del General Calles
- 193.- Plutarco Elías Calles
- 194.- Gobierno de Emilio Portes Gil
- 195.- Gobierno de Abelardo L. Rodríguez
- 196.- Gobierno de Lázaro Cárdenas
- 197.- Gobierno de Manuel Avila Camacho
- 198.- Gobierno de Miguel Alemán Valdés
- 199.- Gobierno de Adolfo Ruiz Cortines
- 200.- Gobierno de Adolfo López Mateos



3.- "NOMBRE DEL ACTOR" (cont.)

- 201.- Gobierno de Gustavo Díaz Ordaz
- 202.- Gobierno de Luis Echeverría Álvarez
- 203.- Gobierno de Lóñez Portillo
- 204.- Gobierno de Miguel de la Madrid
- 205.- Los zambos
- 206.- Las autoridades coloniales
- 207.- La administración colonial
- 208.- Los alcaldes y corregidores
- 209.- El Corregidor
- 210.- Don Francisco de Toledo
- 211.- El Cabildo. Los cabildos abiertos
- 212.- Muchos caciques indios
- 213.- Algunos incas
- 214.- Los Incas de Vilcabamba
- 215.- La población peruana
- 216.- La raza blanca
- 217.- Titu Cusi Yupanqui
- 218.- Sayri Tupac
- 219.- Los expedicionarios del Amazonas
- 220.- Pedro de la Gasca
- 221.- Francisco de Carbajal
- 222.- Nuñez Vela
- 223.- Partidarios de Pizarro
- 224.- Partidarios de Almagro
- 225.- Cahuide

3.- NOMBRE DEL ACTOR

\*\*\*\*\*

- 226.- Sebastian de Benalcázar
- 227.- Chalcuchima
- 228.- Juan Ginés de Sepúlveda
- 229.- Súbditos del Inca Atahualpa
- 230.- Hernando Pizarro
- 231.- Expedicionarios acompañantes de Pizarro
- 232.- Los indios incas
- 233.- Pedro Arias Dávila, "Pedrarias"
- 234.- América. El Nuevo Mundo
- 235.- Los navegantes españoles. La tripulación de Colón
- 236.- Los europeos. Las naciones europeas
- 237.- El cacique chibcha
- 238.- La cultura chibcha. Los chibchas
- 239.- Los amantas
- 240.- El Sinchi
- 241.- El Curaca
- 242.- Tucuyricoc o Tucuyricoy
- 243.- El Apunchic
- 244.- El Suyuyuc Apu
- 245.- Huascar
- 246.- Huayna Cápac
- 247.- Tupac Inca Yupanqui
- 248.- Pachacutec Inca Yupanqui
- 249.- Viracocha
- 250.- Yehuer Huaca

3.- NOMBRE DEL ACTOR

=====

- 251.- Inca Roca
- 252.- Capac Yunanqui
- 253.- Mayta Capac
- 254.- Atahualpa
- 255.- El Ayllu
- 256.- La cultura chanca
- 257.- Los reinos Aymaras
- 258.- La cultura chincha
- 259.- El pueblo chimú
- 260.- La cultura Wari
- 261.- La cultura de Tiahuanaco
- 262.- La cultura mochica
- 263.- La cultura nasca
- 264.- La cultura vicus
- 265.- La cultura Chavin
- 266.- Partidarios de Sánchez Cerro
- 267.- Gobierno del Dr. Manuel Prado
- 268.- Los ecuatorianos
- 269.- Gobierno de Belaúnde Terry
- 270.- Familias que han construido su casa
- 271.- Junta Militar de Gobierno General Odria
- 272.- Gobierno Dr. Bustamante
- 273.- Régimen de Leguía
- 274.- Gobierno de Guillermo Billinghurst
- 275.- Políticos bolivianos

3.- NOMBRE DEL ACTOR

=====

- 276.- Diplomáticos peruanos
- 277.- Juan Carlos Mariategui
- 278.- Augusto B. Leguía
- 279.- Gobierno de D. José Pardo
- 280.- El cauchero
- 281.- Los ciudadanos peruanos
- 282.- El ejército peruano
- 283.- Nicolás de Pierola
- 284.- Morales Bermúdez
- 285.- Cáceres
- 286.- Iglesias
- 287.- Manuel Villavicencio
- 288.- Miguel Grau
- 289.- Marinos peruanos
- 290.- José Antonio de Lavalle
- 291.- Muchos chilenos
- 292.- D. Manuel Pardo
- 293.- Prado
- 294.- José Balta
- 295.- Ramón Castilla
- 296.- Gobierno del General Pezet
- 297.- Gobierno de José Rufino Echenique
- 298.- Juan Noel
- 299.- Los conservadores peruanos
- 300.- Gobierno de Ramón Castilla

3.- NOMBRE DEL ACTOR

=====

- 301.- Los componentes del Directorio
- 302.- El Directorio
- 303.- Peruanos que se enfrentan a la invasión de Bolivia
- 304.- Gamarra
- 305.- D<sup>a</sup> Francisca Zubiaga Bernaldes de Gamarra
- 306.- La mayoría de la población peruana. El pueblo peruano.  
Las masas populares.
- 307.- Manuel Lorenzo de Vidaurre
- 308.- José María de Pando
- 309.- Hipólito Unánue
- 310.- José Faustino Sánchez Carrión
- 311.- Canterac
- 312.- Boves
- 313.- D. Andrés Bello
- 314.- D. Antonio José de Sucre
- 315.- Congresistas peruanos
- 316.- Valdés, Monet, Camba
- 317.- Fernando VII
- 318.- Mateo Pumacahua
- 319.- El pueblo de Tacna
- 320.- Población de Huanuco
- 321.- Los independentistas peruanos
- 322.- Riva Agüero
- 323.- Napoleón Bonaparte
- 324.- José Baquijano y Carrillo
- 325.- Juan Pablo Viscardo Guzmán

3.- NOMBRE DEL ACTOR

=====

- 326.- Los terratenientes latifundistas peruanos
- 327.- Las clases dominantes peruanas
- 328.- GÜemes
- 329.- Milicia de GÜemes
- 330.- Hacendados y comerciantes criollos
- 331.- Los monopolistas españoles
- 332.- Los terratenientes novohispanos
- 333.- Agustín de Iturbide
- 334.- Algunos jefes independentistas
- 335.- La tropa de Hidalgo
- 336.- La población hispanoamericana
- 337.- Grupo rebelde del Virreinato de Nueva Granada
- 338.- Los pueblos del Virreinato de Nueva Granada
- 339.- Ernesto "Che" Guevara
- 340.- El pueblo cubano
- 341.- La revolución
- 342.- Los obreros cubanos. La clase obrera cubana
- 343.- Un grupo guerrillero
- 344.- Camilo Cienfuegos Gorriarán
- 345.- El ejército rebelde cubano. La guerrilla cubana
- 346.- El ejército batistiano
- 347.- Los sublevados en Cienfuegos
- 348.- Frank Pais
- 349.- El pueblo santiaguero
- 350.- José Antonio Echevarría

3.- NOMBRE DEL ACTOR  
=====

- 351.- Un grupo que debió apoyar el asalto al Cuartel Moncada
- 352.- La población campesina cubana. El campesinado cubano
- 353.- El campesinado de la sierra cubana
- 354.- El movimiento estudiantil cubano
- 355.- El movimiento obrero cubano
- 356.- La multitud que recibe a los revolucionarios amnistiados
- 357.- Los jueces de Fidel Castro
- 358.- Los participantes en asalto al Cuartel Moncada
- 359.- Haydée Santamaría
- 360.- Dirigente del asalto al Cuartel Moncada
- 361.- Gobierno de Batista
- 362.- Abel Santamaría
- 363.- La generación del centenario
- 364.- Raul Gómez García
- 365.- Renato Guitart
- 366.- BI, SIM y BRAC
- 367.- Fulgencio Batista
- 368.- Jóvenes del pueblo cubano
- 369.- Gobierno de Carlos Prío Socarrés
- 370.- El Partido del Pueblo Cubano (ortodoxo)
- 371.- El Partido de Acción Unitaria
- 372.- Eduardo Chibas
- 373.- Gobiernos del Partido Auténtico
- 374.- Sabino Pupo
- 375.- Jesús Menéndez Larrondo

3.- NOMBRE DEL ACTOR  
=====

- 376.- Obreros y campesinos cubanos
- 377.- Los países imperialistas
- 378.- Los comunistas
- 379.- Federico Laredo Bru
- 380.- Una gran parte de la población cubana
- 381.- Trabajadores negros
- 382.- Gobierno de Mendieta - Caffery - Batista
- 383.- Antonio Guiteras Holmes
- 384.- Gobierno de C. M. Céspedes (hijo)
- 385.- Rubén Martínez Villena
- 386.- Gobierno de Gerardo Machado
- 387.- Julio Antonio Mella
- 388.- Gobierno de Alfredo Zayas
- 389.- Alfredo López Arencibia
- 390.- Gobierno de Mario García Menocal
- 391.- El pueblo de Guatemala
- 392.- Principales jefes del ejército guatemalteco
- 393.- Augusto Cesar Sandino
- 394.- Las tropas liberales nicaraguenses
- 395.- Los guerrilleros de Sandino
- 396.- Gobierno de José Miguel Gómez
- 397.- José Miguel Gómez
- 398.- Gobierno de Charles Magoon
- 399.- Estrada Palma
- 400.- Carlos Baliño



3.- NOMBRE DEL ACTOR:  
=====

- 401.- Los dirigentes de la Liga General de Trabajadores
- 402.- Diego Vicente Tejera
- 403.- Los comisionados (cubanos) para concertar amoréstito
- 404.- Calixto García
- 405.- Los destacamentos cubanos
- 406.- Las fuerzas españolas en Cuba
- 407.- Máximo Gómez
- 408.- El ejército mambú. Los mambises
- 409.- Antonio Maceo
- 410.- Panchito Gómez Toro
- 411.- Alrededor de 450 mambises
- 412.- Valeriano Weyler
- 413.- Martínez Campos
- 414.- El ejército libertador cubano. Las fuerzas criollas
- 415.- Emigrados que trabajan como tabaqueros en Tampa y Cayo Hueso
- 416.- José Martí
- 417.- Quintín banderas
- 418.- Guillermo Moncada
- 419.- José Maceo
- 420.- Enrique Roig de San Martín
- 421.- Los criollos cubanos
- 422.- Las tropas de Maceo
- 423.- El Batallón de San Quintín
- 424.- Antonio Maceo
- 425.- Involucrados en movimiento sedicioso

3.- NOMBRE DEL ACTOR:  
=====

- 426.- Vicente García
- 427.- El ejército camagüeyano
- 428.- Ignacio Agramonte y Loynaz
- 429.- Tropas de Agramonte
- 430.- Los combatientes de diversos países
- 431.- Los soldados españoles en Cuba
- 432.- Carlos Manuel de Céspedes
- 433.- La masa esclava cubana
- 434.- Los hacendados criollos cubanos
- 435.- Los grandes comerciantes en Cuba
- 436.- El movimiento obrero y campesino mexicano
- 437.- Los panameños
- 438.- Los anexionistas cubanos
- 439.- Felix Varela
- 440.- Gertrudis Gómez de Avellaneda
- 441.- Los criollos cubanos
- 442.- Todos los grandes maestros cubanos
- 443.- Las autoridades españolas en Cuba
- 444.- José M<sup>a</sup> Heredia
- 445.- Los jefes militares españoles
- 446.- Luis de Velasco
- 447.- Los negros esclavos en Cuba
- 448.- José Antonio Gómez
- 449.- El coronel Caro
- 450.- Los vegueros cubanos

3.- NOMBRE DEL ACTOR:  
=====

- 451.- Gregorio Guazo Calderón
- 452.- El pueblo paraguayo
- 453.- Milicias y ejército paraguayo
- 454.- El pueblo mexicano
- 455.- Los terratenientes cubanos
- 456.- La mayoría de los indígenas cubanos
- 457.- Los colonizadores de Cuba
- 458.- Población indígena de Cuba
- 459.- Los conquistadores de Cuba
- 460.- Hatuey
- 461.- Los conquistadores de Perú
- 462.- Los habitantes de la capital azteca
- 463.- Los conquistadores de México
- 464.- Campesinos mayas, aztecas e incas
- 465.- La Asociación de Tabaqueros de la Habana
- 466.- Gobierno de la Junta Militar
- 467.- Gobierno de Allende
- 468.- La población chilena en 1970
- 469.- Eduardo Frei
- 470.- Julio Durán Neumann
- 471.- Ibañez
- 472.- Jorge Alessandri
- 473.- Juan Antonio Ríos
- 474.- Elementos comunistas
- 475.- Emilio Sello Codesido

3.- NOMBRE DEL ACTOR:  
=====

- 476.- Aguirre Cerda
- 477.- Adentos del nazismo
- 478.- Juan Esteban Montero
- 479.- Pablo Ramírez
- 480.- Emiliano Figueroa Larraín
- 481.- Luis Emilio Recabarren
- 482.- Los prohombres liberales chilenos
- 483.- Juan Luis Sanfuentes
- 484.- Pedro Montt
- 485.- El bajo pueblo chileno S. XIX
- 486.- El pueblo chileno
- 487.- Federico Errázuriz Echaurren
- 488.- Partido Liberal Democrático o Balmacedista
- 489.- Jorge Montt
- 490.- Los balmacedistas
- 491.- Los soldados constitucionales
- 492.- Merino Jarpa
- 493.- Juan Manuel Balmaceda
- 494.- Gregorio Urrutia
- 495.- Patricio Lynch
- 496.- Domingo Santa María
- 497.- Manuel Baquedano
- 498.- Pierola
- 499.- Defensores del Porro de Arica
- 500.- El almirante Grau

3.- NOMBRE DEL ACTOR:

=====

- 501.- Vicuña Mackenna
- 502.- Los militantes del Partido Liberal Chileno
- 503.- Casi todos los miembros del Congreso de 1869
- 504.- Enrique Meiggs
- 505.- José Victorio Lastarria
- 506.- Joaquín Pérez Mascayano
- 507.- Manuel Montt Torres
- 508.- Antonio Varas
- 509.- Los ministros del Primer quinquenio de Montt
- 510.- Los revolucionarios de 1851
- 511.- Francisco Bilbao
- 512.- Manuel Camilo Vial
- 513.- Emigrados a Chile
- 514.- Manuel Bulnes Prieto
- 515.- Santa Cruz
- 516.- Diego Portales
- 517.- Manuel Bengifo
- 518.- Joaquín Tocornal
- 519.- Joaquín Prieto Vial
- 520.- Antonio Pinto
- 521.- Ramón Freire
- 522.- Bernardo O'Higgins
- 523.- Autoridades liberales españolas en América
- 524.- Tomás Cochrane
- 525.- Los realistas de Ordoñez

3.- NOMBRE DEL ACTOR:  
=====

- 526.- Los argentinos emigrados a Chile
- 527.- Manuel Rodríguez
- 528.- Marcó del Pont
- 529.- Osorio
- 530.- José Miguel Carrera
- 531.- Camilo Henríquez
- 532.- José Martínez de Rosas
- 533.- El Brigadier Elío
- 534.- Mateo de Toro, Zambrano y Ureta (Conde de la Conquista)
- 535.- García Carrasco
- 536.- El Gobernador español en Chile
- 537.- Vascos y catalanes en Chile
- 538.- Colonizadores castellanos en Chile
- 539.- Los criollos chilenos S. XVIII
- 540.- La clase media chilena S. XVIII
- 541.- El oedón chileno S. XVIII
- 542.- La aristocracia chilena S. XVIII
- 543.- Los indios en Chile
- 544.- Los magistrados del S. XVIII
- 545.- Miembros de la Real Academia S. XVIII
- 546.- Luis Muñoz de Guzmán
- 547.- Gabriel de Avilés (Marqués de Avilés)
- 548.- Agustín de Jauregui
- 549.- Antonio de Guill y Gonzaga
- 550.- Manuel de Amat y Junient

3.- NOMBRE DEL ACTOR :  
=====

- 551.- Las órdenes religiosas en Chile
- 552.- Los criollos chilenos
- 553.- La aristocracia chilena
- 554.- Las autoridades españolas en Chile
- 555.- José de Garro
- 556.- Algunos gobernadores de Chile
- 557.- Otros gobernadores de Chile
- 558.- Los piratas
- 559.- Enrique Brouwer
- 560.- Los picunches y los huilliches
- 561.- Los mestizos de Perú
- 562.- Los habitantes españoles en Perú
- 563.- La monja alférez
- 564.- Alonso de Ribera
- 565.- Los conquistadores de Chile
- 566.- Los araucanos o mapuches
- 567.- Andaluces, extremeños y castellano-leoneses
- 568.- Ricardo Hawkins
- 569.- Pedro Sarmiento de Gamboa
- 570.- La mujer araucana
- 571.- García Hurtado de Mendoza
- 572.- Francisco de Villagra
- 573.- Lautaro
- 574.- Gonzalo Pizarro
- 575.- Los indios conquistados por los Incas

3.- NOMBRE DEL ACTOR:  
=====

- 576.- Los expedicionarios de Almagro
- 577.- Los araucanos o mapuches
- 578.- El legislador que reconcili6 las Leyes de Indias
- 579.- Los vecinos de un municipio
- 580.- Los adelantados
- 581.- Juan Ginés de Sepúlveda
- 582.- Los indios de América Central
- 583.- Los Welser
- 584.- Los indígenas en México
- 585.- La segunda generación de exploradores
- 586.- Moseis y Esteban Austin y Samuel Houston
- 587.- Juan Mackenna
- 588.- Rodríguez Aldea
- 589.- Anibal Pinto
- 590.- Germán Riesco



4.- VARIABLE "NATURALEZA DEL ACTOR"  
=====

- 1.- Pueblos, naciones, imperios
- 2.- Humano determinado
- 3.- Humano genérico
- 4.- Instituciones, organizaciones,, leyes, alegorías

5.- VARIABLE "ETNIA":  
=====

- 00.- No consta
- 01.- Indio, indigena, amerindio, del grupo racial amarillo
- 02.- Negros
- 03.- Blancos
- 04.- Mestizos
- 05.- Mulatos y zambos
- 99.- No procede

6.- VARIABLE "NACIONALIDAD":  
=====

00.- No consta	34.- Colombiana
01.- Olmeca	35.- Venezolana
02.- Teotihuacana	36.- Brancolombina
03.- Zapoteca	37.- Centroamericana
04.- Maya	38.- Texana
05.- Incaica	39.- Irlandesa
06.- Mexica, azteca	40.- Extranjera en México
07.- Española	41.- Genovesa
08.- Mesoamericana	42.- Europea
09.- Mixteca	43.- Chibcha (Perú)
10.- Totonaca	44.- Pre-incaica (Perú)
11.- Vecinos de los mexicas	45.- Chanca (Perú)
12.- Americana (indígena)	46.- Aymara (Perú-Bolivia)
13.- Mexicana	47.- Chincha (Perú)
14.- Británica	48.- Chimú (Perú)
15.- Estadounidense	49.- Wari (Perú)
16.- Portuguesa	50.- Tihuanaca (Perú-Bolivia)
17.- Iberoamericana	51.- Mochica (Perú)
18.- Argentina	52.- Nasca (Perú)
19.- Peruana	53.- Vicus (Perú)
20.- Holandesa	54.- Chavín (Perú)
21.- Paraguaya	55.- Ecuatoriana
22.- Francesa	56.- Chilena
23.- Norteamericana (indígena)	57.- Novogranadina
24.- Desconocida	58.- Diversa
25.- Cubana	59.- Guatemalteca
26.- Africana	60.- Nicaraguense
27.- Novohispana	61.- Haitiana
28.- Tlaxcalteca	62.- Escocesa
29.- Boliviana	63.- Hispanochilena
30.- Panameña	64.- Araucana (Chile)
31.- Dominicana	65.- Atacameña, diaguita, picunche (Chile)
32.- Portorriqueña	66.- Alemana
33.- Uruguaya	99.- No procede

DERIVADA DE LA VARIABLE "NACIONALIDAD":

NUMERO 1

<u>Código</u>	<u>Categoría</u>	<u>Incluye las siguientes de V NACION:</u>
01 .....	INDIGENA AMERICANA .....	01, 02, 03, 04, 05, 06, 08, 09, 10, 11, 12, 23, 28, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 64, 65.
02 .....	EUROPEA Y ESTADOUNIDENSE .....	14, 15, 16, 20, 22, 39, 40, 41, 42, 62, 66.
07 .....	ESPAÑOLA .....	07
03 .....	CUBANA .....	25
04 .....	MEXICANA .....	13, 27.
05 .....	PERUANA .....	19
06 .....	CHILENA .....	56, 63.
08 .....	IBEROAMERICANA .....	17, 18, 21, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 55, 57, 58, 59, 60, 61, 38.

Quedan eliminadas .... 00, 24, 26, 99.

DERIVADA DE LA VARIABLE "NACIONALIDAD":  
=====

NUMERO 2  
=====

<u>Código</u>	<u>Categoría</u>	<u>Incluye las siguientes de V NACIONALIDAD:</u>
01 ...	INDIGENA AMERICANA.....	01, 02, 03, 04, 05, 06, 08, 09, 10, 11, 12, 23, 28, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 64, 65.
02 ...	EUROPEA Y ESTADOUNIDENSE	14, 15, 16, 20, 22, 39, 40, 41, 42, 62, 65.
03 ...	IBEROAMERICANA.....	13, 17, 18, 19, 21, 25, 27, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 63.
04 ...	ESPAÑOLA.....	07.
	Quedan eliminadas.....	00, 24, 26, 99.

DERIVADA DE LA VARIABLE "NACIONALIDAD":  
=====

NUMERO 3  
=====

<u>Código</u>	<u>Categoría</u>	<u>Incluye las siguientes de V NACIONALIDAD:</u>
01 ...	INDIGENA AMERICANA.....	01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 10, 11, 12, 23, 25, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 64, 65.
02 ...	EUROPEA Y ESTADOUNIDENSE..	14, 15, 16, 20, 22, 39, 40, 41, 42, 62, 66.
03 ...	ESPAÑOLA .....	07.
04 ...	GUADANA .....	25.
06 ...	IBEROAMERICANA .....	13, 17, 18, 19, 21, 27, 28, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 55, 56, 37, 58, 59, 60, 61, 53.

Puedan eliminarse .... 00, 24, 26, 39.

DERIVADA DE LA VARIABLE "NACIONALIDAD":

NÚMERO 4

Código      Categoría      Incluye las siguientes de V. NACIONALIDAD:

01 ... INDIGENA AMERICANA ..... 01, 02, 04, 05, 06, 08, 09, 10, 11,  
12, 23, 28, 43, 44, 45, 46, 47, 48,  
49, 50, 51, 52, 53, 54, 54, 55, 63.

02 ... EUROPEA Y ESTADOUNIDENSE .. 14, 15, 16, 20, 22, 33, 40, 42,  
52, 56.

03 ... ESPAÑOLA ..... 07

04 ... PERUANA .....19

05 ... IBEROAMERICANA ..... 13, 17, 18, 21, 25, 27, 29,30; 31, 32,  
33, 34, 35, 36, 37, 38, 55, 56, 57, 58,  
59, 60, 61, 63.

Quedan eliminadas ... 00, 24, 26, 29

DERIVADA DE LA VARIABLE "NACIONALIDAD":

NUMERO 5

<u>Código</u>	<u>Categoría</u>	<u>Incluye los siguientes de "NACIONALIDAD":</u>
C1 ...	INDIGENA AMERICANA .....	01, 02, 03, 04, 05, 06, 08, 09, 10, 11, 12, 23, 24, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 54, 55.
C2 ...	EUROPEA Y ESTADOUNIDENSE ..	14, 15, 16, 20, 22, 39, 40, 41, 42, 52, 66.
C3 ...	ESPAÑOLA .....	07
C4 ...	MEXICANA .....	13, 27.
C5 ...	IBEROAMERICANA .....	17, 18, 19, 21, 25, 29, 20, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 63, 39.
Quedan eliminadas .....		00, 24, 26, 39



DERIVADA DE LA VARIABLE "NACIONALIDAD":

NÚMERO 6

<u>Código</u>	<u>Categoría</u>	<u>Incluye los siguientes de V. NACIONALIDAD:</u>
01 ...	INDIGENA AMERICANA .....	01, 02, 03, 05, 06, 12, 08, 10, 11, 12, 23, 26, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 54.
02 ...	EUROPEA Y ESTADOUNIDENSE..	14, 15, 16, 20, 22, 33, 40, 41, 62, 66.
03 ...	ESPAÑOLA .....	07
04 ...	CHILENA .....	56, 63
05 ...	IBEROAMERICANA .....	13, 17, 18, 19, 21, 25, 27, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 55, 57, 58, 59, 60, 61.
Quedan eliminadas .....		00, 24, 26, 99.

7.- VARIABLE "ROL":  
=====

- 03.- Clase/grupo gobernante, dominante, poderoso
- 05.- Funcionarios, autoridades
- 06.- Nobleza
- 07.- Caciques
- 08.- Población mestiza
- 09.- Clase que seguía a la dominante, grupo social medio, burguesía.
- 10.- Clase baja. Pueblo. Clase oprimida. Masas. Proletariado. Clase obrera.
- 11.- Gobernante supremo. Emperador. Soberano. Jefe. Rey. Caudillo.
- 12.- Pueblos vecinos
- 13.- Clase sacerdotal
- 14.- Misioneros. Religiosos. Evangelizadores
- 15.- Comisionado. Enviado por una autoridad superior
- 16.- Líder, precursor, ideólogo de la independencia
- 17.- Habitantes de país colonizador
- 18.- La Corona española. Los Reyes de España
- 19.- Conquistadores. Invasores
- 20.- Colonizadores
- 21.- Pueblos prehispánicos
- 22.- Artífices de la Independencia
- 23.- Miembros de una nobleza media
- 24.- Peones
- 25.- Labradores, campesinos
- 26.- Población indígena
- 27.- Países iberoamericanos
- 28.- Población criolla
- 29.- Población blanca
- 30.- Independentista. Sublevado. Resistente al dominio español
- 31.- Virrey. Gobernador en territorio colonizado. Altos cargos
- 32.- País tercero (distinto de España y países iberoamericanos)
- 33.- País colonizador
- 34.- Conquistadores-colonizadores
- 35.- Escritores

- 36.- Iglesia Católica
- 37.- Institución para gobierno de Colonias
- 38.- Emigrantes a América
- 39.- Legislación colonial
- 40.- Exploradores. Expedicionarios
- 41.- Régimen político
- 42.- Políticos
- 43.- Grupos sociales
- 44.- Nación ex colonizadora
- 45.- Imperio. País imperialista
- 46.- Agente de la expansión norteamericana
- 47.- Organización interamericana
- 48.- Marino
- 49.- Almirante
- 50.- Asesores de los Reyes
- 51.- Gobierno. Administración
- 52.- Movimientos políticos, Clubs, Partidos no definidos como liberal o conserv.
- 53.- Descubridores
- 54.- Esclavos. Sustitutos de la fuerza de trabajo indígena
- 55.- Intelectuales
- 56.- Población de un Virreinato
- 57.- Indios encomendados
- 58.- Minorías cultas
- 59.- Ejército. Militares de un país
- 60.- Población de Iberoamérica, de país iberoamericano
- 61.- Gobernantes
- 62.- Partidarios de una tendencia/de un político liberal
- 63.- Promotores de la independencia de Texas
- 64.- Capital extranjero. Empresarios, inversionistas en otro país
- 65.- Agrupación, movimiento obrero o/y campesino
- 66.- Diplomático
- 67.- Población de un estado, región, provincia, ciudad

- 68.- Población conquistada. Territorio conquistado
- 69.- Institución social o/y económica
- 70.- Explotadores de un producto. Comerciantes
- 71.- Resistentes a una invasión
- 72.- Jurisconsulto. Jueces. Juristas
- 73.- Asambleas. Parlamentarios. Congresistas
- 74.- País socialista
- 75.- Revolucionarios: guerrilleros y dirigentes
- 76.- Movimiento revolucionario
- 77.- Grupo de apoyo a revolucionarios. Sostén de las guerrillas
- 78.- Movimiento estudiantil
- 79.- Simpatizantes de los revolucionarios
- 80.- Organismos represivos
- 81.- Militantes del P.P.C. (ortodoxo)
- 82.- Líder campesino. Líder obrero. Dirigentes sindicales
- 83.- Explotados
- 84.- Comunistas
- 85.- Partidarios de anexión con EE.UU.
- 86.- Escritores revolucionarios
- 87.- Partidarios del nazismo
- 88.- Intendentes
- 89.- Emigrados
- 90.- Miembros de una logia
- 91.- Piratas y corsarios
- 92.- Partidarios de la libertad de los indios
- 93.- Mujer en población india
- 94.- Encomenderos
- 95.- Partidarios de tendencia o político no definido como liberal o conservador
- 96.- Partidarios de una tendencia o político conservador

DERIVADA DE LA VARIABLE "ROL":  
=====

NÚMERO 1  
=====

<u>Categoría</u>	<u>Código</u>	<u>Incluye las siguientes de V ROL:</u>
Independientista.....	01	... 16, 22, 30, 71
Clase alta y media.....	02	... 03, 06, 09, 13
Clase baja. Pueblo. Masa.....	03	... 10, 24, 25, 54, 83
Pueblos prehispánicos. Indígenas	04	... 07, 12, 21, 26, 57, 68, 93
Estratos población iberoameric.	05	... 08, 28, 29, 56, 60, 67
Conquistadores-colonizadores..	06	... 19, 20, 32, 33, 34, 38, 40, 44, 45, 46, 48, 49, 53, 64, 92
Autoridades. Instituciones....	07	... 05, 14, 15, 31, 36, 37, 39, 47, 50, 66, 72, 73, 94
Movimiento obrero y revolucio <sup>nario</sup>	08	... 65, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 81, 82, 84, 86
Políticos y partidarios.....	09	... 41, 42, 52, 62, 63, 85, 87, 95, 96
Países iberoamericanos.....	10	... 27
Gobierno de un país.....	11	... 51
Militares de un país.....	12	... 59
Gobernante. Jefe. Rey.....	13	... 11, 18, 61
		Quedan eliminadas ... 17, 23, 35, 43, 55, 58, 70, 80, 88, 89, 90, 91

8.- VARIABLE "DERECHOS":  
=====

- 00.- No constan
- 01.- Gozar de privilegios o fueros. Gozar de prestaciones económicas
- 02.- Exentos de impuestos
- 03.- Reinar por "derecho divino"
- 04.- Que le fueran otorgadas tierras del Estado
- 05.- Que trabajaran otros para ellos
- 06.- Ser adorado como un dios
- 07.- Percibir una parte de las riquezas
- 08.- Los mismos que los peninsulares
- 09.- Tener reguladas las horas de trabajo
- 10.- Tener regulado el sueldo
- 11.- Ocupar sólo segundos lugares en los cargos públicos  
Prohibido ocupar muchos cargos
- 12.- Que se le reservaran los puestos más altos. Acaparar cargos
- 13.- Que se reconozca su soberanía
- 14.- Ejercer el patronato real
- 15.- Estar especialmente tutelados por las leyes
- 16.- Sostentamiento por la Corona con renta concedida
- 17.- Sin derecho a escuela superior
- 18.- Ser sacerdotes o monjas, pero nada más
- 19.- Conocer los actos de los empleados del Virreinato
- 20.- Quitar y poner nuevos funcionarios, gobernadores, etc.
- 21.- Hacer justicia en los casos de reclamos de los súbditos
- 22.- Escoger a su sucesor
- 23.- Mínimos derechos políticos
- 24.- No se empleaban
- 25.- Salarios inferiores a los blancos
- 26.- Desposeídos de derechos
- 27.- Privados de derechos políticos. Sin libertades democráticas

9.- VARIABLE "OBLIGACIONES":  
=====

- 00.- No constan
- 01.- Prestar servicios a otros. Trabajar para otros de clase superior
- 02.- Colaborar gratuitamente en las construcciones del Estado
- 03.- Entregar al Rey una parte de las ganancias
- 04.- Tributar o pagar un impuesto con su trabajo
- 05.- Servir en puestos públicos
- 06.- Proteger a los indios
- 07.- Desempeñar toda clase de labores. Obligados a trabajar
- 08.- No dedicarse al comercio o a los negocios
- 09.- Someterse al Juicio de Residencia
- 10.- Entregar una memoria del Estado en que dejaba el virreinato
- 11.- Normarse por unas instrucciones
- 13.- Velar por la seguridad del indio
- 14.- Velar por la cristianización del indio
- 15.- Sujetos a visitas de inspección

10.- UNION DE VARIABLES "DERECHOS" Y "OBLIGACIONES"

<u>Código</u>	<u>Categoría</u>	<u>Incluye las siguientes de V. "DERECHOS"</u>
---------------	------------------	--

01 ... PRIVILEGIOS.....	01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 12, 13, 14, 16, 19, 20, 21, 22.
-------------------------	--

02 ... DERECHOS MENORES.....	11, 17, 18, 23, 24, 25, 26, 27.
------------------------------	---------------------------------

Quedan eliminadas..... 08, 09, 10, 15.

Incluye las siguientes de V. "OBLIGACIONES"

03 ... TRABAJAR O/Y TRIBUTAR.....	01, 02, 04, 07.
-----------------------------------	-----------------

04 ... RENDIR CUENTAS.....	06, 09, 10, 11, 13, 14, 15.
----------------------------	-----------------------------

Quedan eliminadas..... 03, 05, 08.



11.- "RELACIONES DE ADHESION": (Actores con los cuales se le atribuyen)  
=====

- 01.- El Caudillo. Dictaduras. Situaciones de fuerza. Militares insurrectos
- 02.- Gobiernos autoritarios
- 03.- Los aliados
- 04.- Las oligarquías. Aristocracia. Los terratenientes
- 05.- Los traxcaltecas
- 06.- Los Reyes de España
- 07.- La U.R.S.S.
- 08.- Conquistador español
- 09.- Masas populares. Masas campesinas. Trabajadores
- 10.- Países socialistas
- 11.- EE. UU. Norteamericanos. Intereses norteamericanos o proimperialistas.  
El imperialismo. La embajada yanqui. Invasores estadounidenses. C.I.A.
- 12.- Países subdesarrollados. Países del tercer mundo
- 13.- Gobiernos del agrado de EE. UU.
- 14.- Los ingleses. Gran Bretaña
- 15.- El Real y Supremo Consejo de Indias
- 16.- Los españoles (Conquistadores-colonizadores). Las autoridades españolas
- 17.- Países iberoamericanos
- 18.- Los independentistas, los revolucionarios y sus líderes
- 19.- Separatistas texanos
- 20.- Gobierno revolucionario
- 21.- El clero político de su país
- 22.- El capital extranjero
- 23.- Gobierno, movimiento o/y líderes políticos que defienden sus intereses.  
Partidarios de su misma tendencia. Los que apoyan al actor.
- 24.- Revolucionarios. Rebeldes. La guerrilla o sus líderes
- 25.- Ejército mercenario

11.- "RELACIONES DE ADHESION" (cont.)  
=====

26.- Conservadores. Reaccionarios. Intereses reaccionarios

27.- La burguesía nativa

28.- Naciones invadidas por el nazi-fascismo

29.- Pueblo de Nicaragua

31.- Los liberales

32.- Su jefe. Su líder

33.- Poderes del Estado.

34.- Casi la totalidad de la población

35.- Socialistas y comunistas

DERIVADA DE LA VARIABLE "RELACIONES DE ADHESION"  
=====

NUMERO 1  
=====

<u>Código</u>	<u>Categoría</u> (Actores con los cuales se le atribuyen)	Incluye las siguientes de la v. <u>"RELACIONES DE ADHESION"</u>
01 ....	Sectores privilegiados/intereses reaccionarios.....	01, 04, 21, 26
02 ....	Masas populares.....	09, 34
03 ....	Independentistas/revolucionarios/socialistas/comunistas	07, 10, 18, 20, 24, 35
04 ....	Partidarios de la misma tendencia que el actor.(*)	13, 19, 23
05 ....	Los españoles.....	08, 16
06 ....	Iberoamericanos/pueblos vecinos.....	12, 17, 29
07 ....	Estadounidenses y europeos...	11, 14, 22

Quedan eliminadas.... 03, 25, 27, 28, 31, 32, 33

(\*) No categorizados como "Independentistas/revolucionarios/socialistas/comunistas".

12.- "RELACIONES DE OPPOSICION" (Actores con los cuales se le atribuyen):

- 01.- Sectores privilegiados. La oligarquía. Clases superiores. Grupos dominantes. Los latifundistas. Explotadores. Burguesía
- 02.- Los peninsulares
- 03.- Pueblos vecinos
- 04.- Las colonias
- 05.- ESPAÑA. Su gobierno, ejército, autoridades, posesiones, etc.
- 06.- Sus hermanos de raza
- 07.- Los criollos
- 08.- El dictador de su mismo país. La tiranía. Gobierno dictatorial
- 09.- Partidarios de tendencia/político liberal
- 10.- La burguesía nacional
- 11.- Portugal
- 12.- Religioso defensor de los indígenas
- 13.- Europa. Países europeos
- 14.-
- 15.- Países iberoamericanos. Sus gobiernos
- 16.- Jefe de Estado impuesto por potencia extranjera
- 17.- Las malas autoridades. Gobiernos corruptos
- 18.- Los partidos comunistas
- 19.- Poderes del Estado. Instituciones
- 20.- Sectores civiles: amos de casa, gremios profesionales, etc.
- 21.- Jefe de Estado del actor
- 22.- Habitantes del país al que se emigra
- 23.- Los conquistadores. Los colonizadores
- 24.- La guerrilla. La revolución y sus líderes. Proceso revolucionario
- 25.- Partidarios de tendencia conservadora, derechista, absolutista.

12.- "RELACIONES DE OPOSICION" (cont.)  
=====

- 26.- Caudillos militares de la misma nacionalidad. Levantamientos armados. Militares insurrectos
- 27.- EE. UU. Su gobierno. Su Ejército. El invasor estadounidense. La C.I.A. El imperialismo
- 28.- Francia. Invasores franceses
- 29.- Políticos o/y partidarios de tendendencia no definida como liberal o conservadora
- 30.- Invasores ingleses
- 31.-
- 32.- Independentistas y líderes. Movimientos revolucionarios
- 33.- Gobierno o/y ejército de tendencia distinta a la del actor
- 34.-
- 35.- Militar de otra nación
- 36.- La Santa Sede. La alta jerarquía de la Iglesia Católica. Los intereses de la Iglesia
- 37.- Socialistas y comunistas
- 38.- Ordenes religiosas
- 39.- Campesinado de una zona geográfica. Masas indias. Las masas populares. El movimiento obrero y campesino. Movimientos sindicales. Amplios sectores de trabajadores.
- 40.- Potencias del Eje
- 41.- Sector estudiantil del D.F.
- 42.- Los indios aborígenes del lugar conquistado. Pueblos sometidos que se sublevan
- 43.- Descubridor / conquistador español o/y sus partidarios
- 44.- Las autoridades civiles de la misma nacionalidad
- 45.- Indios amigos de los españoles
- 46.- Jefe de la población que se conquista
- 47.- Rival del mismo imperio, reino, nación
- 48.- Un subordinado del actor

DERIVADA DE LA VARIABLE "RELACIONES DE OPOSICION"

NUMERO 1

<u>Código</u>	<u>Categoría</u> (Actores con los cuales se le atribuyen)	Incluye las siguientes de la V. <u>"RELACIONES DE OPOSICION"</u>
01 ...	Sectores privilegiados/ intereses reaccionarios.....	01, 10, 36, 38
02 ...	Masas populares.....	20, 39, 42
03 ...	Indenendentistas/revolucionarios/ socialistas/comunistas....	18, 24, 32, 37, 41
04 ...	Partidarios de tendencia distinta a la del actor..... (*)	09, 12, 25, 26, 29, 47
05 ...	Los españoles.....	02, 05, 23, 43, 45
06 ...	Iberoamericanos/pueblos vecinos	03, 04, 06, 07, 15, 22
07 ...	Estadounidenses y europeos.....	11, 13, 27, 28, 30, 40
08 ...	Gobernantes/otros poderes del Estado.....	08, 16, 17, 19, 21, 33, 44
	Quedan eliminadas.....	35, 46, 48

(\*) No categorizados como "Indenendentistas/revolucionarios/socialistas/comunistas".

13.- "RELACIONES DE DEPENDENCIA" (Actores respecto a los cuales se les atribuyen):

- 01.- La clase sacerdotal
- 02.- La clase alta. La clase dominante. La aristocracia
- 03.- Los Estados Unidos. El imperialismo yanqui
- 04.- Los propietarios. Los hacendados
- 05.- El Rey. El emperador
- 06.- La Iglesia
- 07.- Pueblos vecinos
- 08.- Potencias europeas
- 09.- Los criollos
- 10.- Los virreyes
- 11.- El gobierno del país del actor
- 12.- Intereses financieros internacionales. Empresas y monopolios extranjeros.
- 13.- La raza blanca
- 14.- Los funcionarios españoles. Autoridades. Gobierno. España
- 15.- El mando militar

14.- "RELACIONES DE DOMINIO" (Actores sobre los cuales se le atribuye el  
===== dominio al actor descrito):

- 01.- Clase oprimida (artesanos y campesinos)
- 02.- Artesanos, agricultores con bienes y comerciantes
- 03.- Hispanoamérica. Países hispanoamericanos
- 04.- Grupos sociales no burgueses. Masas (mestizos, mulatos, indios, negros).
- 05.- Los Cholutecas
- 06.- Agricultores pobres y esclavos
- 07.- Pueblos vecinos
- 10.- Funcionarios de categoría inferior
- 12.- La mayoría de la población: criollos, indígenas, negros y mestizos
- 13.- Puerto Rico
- 14.- Cuba
- 15.- Gobiernos subsecuentes al del actor
- 16.- Los indios aborígenes de un lugar
- 17.- Los negros. Raza negra
- 18.- Los súbditos del propio actor
- 19.- El gobierno español
- 20.- Portugal



15.- UNION DE VARIABLES "RELACIONES DE DEPENDENCIA" y "RELACIONES DE DOMINIO"

<u>Código</u>	<u>Categorías</u>	Incluye las siguientes de la V. <u>"RELACIONES DE DEPENDENCIA"</u>
01 ....	Dependencia de clases altas	01, 02, 05, 10, 11, 09, 13, 14, 15
02 ....	Dependencia de potencias extranjeras.....	03, 08, 12
	Quedan eliminadas...	06, 07
		Incluye las siguientes de la V. <u>"RELACIONES DE DOMINIO"</u>
03 ....	Dominio sobre clases bajas	01, 02, 04, 06, 12, 16, 17
04 ....	Dominio sobre países hispa- noamericanos.....	03, 07, 13, 14
	Quedan eliminadas...	10, 15, 18, 19, 20

16.-"CUALIDADES MORALES;  
=====

- 01.- Fidelidad. Lealtad
- 02.- Sentido de la libertad
- 03.- Sentido de la justicia. Protesta contra la injusticia
- 04.- Sentido de la dignidad. Respeto a la dignidad
- 05.- Ambición. Codicia. Avaricia. Egoísmo
- 06.- Espíritu de superación. Intransigencia ante lo mal hecho
- 07.- Respeto a los indios. Carente de prejuicios sociales.  
Defensa de la condición humana del indio. Valoración de  
los indios. Esfuerzo clarificador de los abusos. Infati-  
gable defensor de los indígenas
- 08.- Sentido de la responsabilidad. Responsabilidad
- 09.- Sentido humano. Humanidad. Humanitarismo
- 10.- Sentido cristiano
- 11.- Moralidad. Consideración ética. Buenas intenciones.  
Honradez. Talla moral. Ejemplaridad. Honestidad. Probidad.  
Intachable
- 12.- Comisión de abusos, de atropellos. Explotación de otros
- 13.- Utilización de la astucia para dominar a otros
- 14.- Utilización de la temeridad para dominar a otros
- 15.- Utilización de la ferocidad para dominar a otros
- 16.- Inmoralidad burocrática. Sin escrúpulos. Descomposición  
moral. Corrupción. Robo de fondos públicos

16.-"LUALIDADES MORALES" (cont.)

=====

- 17.- Utilización del despojo contra pobladores aborígenes de un territorio
- 18.- Venganza
- 19.- Dignidad. Integridad. Entereza. Indoblegabilidad
- 20.- Mentira. Falsedad. Engaño. Sin sinceridad
- 21.- Maldad. Crueldad. Sanguinario. Canallada. Brutalidad. Inhumanidad. Sin clemencia. Sin compasión
- 22.- Porfidia
- 23.- Componendas con las malas autoridades
- 24.- Inconformidad. Rebeldía
- 25.- Desobediencia a su Jefe de Estado
- 26.- No robar
- 27.- Sin ambiciones mezquinas
- 28.- Desprendimiento ejemplar. Desinterés. Bondad. Benevolencia
- 29.- Deslealtad. Traición
- 30.- Indignidad. Servilismo. Mezquindad
- 31.- Utilización de un organismo internacional en su beneficio
- 32.- Utilización del espionaje
- 33.- Utilización de la penetración ideológica
- 34.- Opuesto a la desigualdad
- 35.- Franqueza. Sinceridad
- 36.- Compasión
- 37.- Envidia

DERIVADA DE LA VARIABLE "C. MORALES":  
=====

NUMERO I  
=====

<u>Categorías</u>	<u>Códigos</u>	<u>Incluye las siguientes de V MORAL:</u>
Moralidad.....	01 .....	01, 02, 03, 06, 07, 09, 10, 11, 19, 24, 26, 27, 28, 34, 35, 36
Immoralidad.....	02 .....	05, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 25, 29, 30, 31, 32, 33, 37

17.- "CUALIDADES POLITICAS:  
=====

- 01.- PODER. Fuerza. Opulencia. Dureza. Autoridad. Resistencia
- 02.- AUTORITARISMO. Absolutismo. Ostentar el poder supremo.  
Asunción de todo el poder. Autoridad inexorable. Tiranía.  
Dictadura
- 03.- Con él empezó a cobrar fuerza el poderío de su pueblo o  
imperio
- 04.- ORGANIZACION. Orden; Disciplina
- 05.- INFLUENCIA SOBRE OTROS
- 06.- EXPERIENCIA
- 07.- COMPETENCIA. Eficacia. Excelente criterio para gobernar.  
Brillantez. Heroica paciencia. Habilidad diplomática.  
Preparación. Dotes de gobernante. Dotes de líder. Capacidad.  
política y administrativa
- 08.- DECISION. Valentía. Valor
- 09.- SIN PREPARACION. Incapacidad política. Ineptitud. Impotencia  
Falta de organización. Sin sentido político
- 10.- IMPREVISION. Poca madurez
- 11.- INDECISION. Falta de coraje. Sin carácter como político
- 12.- INESTABILIDAD
- 13.- POPULARIDAD. Arraigo en un lugar. Sin humillar al pueblo
- 14.- FALTA DE CONCIENCIA NACIONAL. Incapacidad de comprender su  
papel de ciudadanos de una nación democrática. Falta de  
educación política. Sin conciencia de su situación. Despo-  
litización. Falta de madurez
- 15.- GRAN GOBERNANTE. Gran cuadillo. Caudillo del momento.  
Gran conductor. Estatura política

17.- CUALIDADES POLITICAS:  
=====

- 16.- Habilidad política para aprovechar enfrentamientos internos de los adversarios
- 17.- Convertirse en símbolo de la independencia
- 18.- Sin despotismo
- 19.- VIOLENCIA POLITICA. Criminalidad política. Agresividad respecto a las anexiones territoriales
- 20.- "Inferioridad", según U.S.A.
- 21.- "Ingobernabilidad", según U.S.A.
- 22.- Asimilación del liberalismo
- 23.- Mayor estabilidad que en época anterior. Tendencia a afianzar la democracia. Desplazamiento del caudillismo por gobiernos civiles.
- 24.- Suntuosidad. Gobierno cortesano
- 25.- INCAPACIDAD PARA INCORPORAR A LAS MASAS MARGINADAS
- 26.- ORGANIZACION EXCESIVA
- 27.- ANTICUADA O/Y MALA ADMINISTRACION
- 28.- ACTIVISMO. Combatividad. Energía
- 29.- PERSONALISMO. Gobierno personal. Domina con su personalidad
- 30.- MILITARISMO
- 31.- SIN SENTIDO DE UNIDAD Y FEDERALISMO. Desunión. Fraccionamiento
- 32.- SIN SENTIDO DE DESARROLLO EC. y SOCIAL. Debilidad
- 33.- INFLUENCIA DE OTRAS POTENCIAS EXTRANJERAS, EN ESPECIAL DE EE. UU.

17.- CUALIDADES POLITICAS:  
=====

34.- IMPOPULARIDAD. Antipopularidad. Sin prestigio

35.- PASIVIDAD

36.- INTOLERANCIA RELIGIOSA

37.- CENTRALISMO

38.- DESIGUALDAD ENTRE LA LEY Y LA REALIDAD

39.- INFLEXIBILIDAD. Intransigencia. Intolerancia

40.- DEMOCRACIA EN SU ORIGEN

41.- POPULAR EN SU ORIGEN

42.- NO IRROGAR PERJUICIOS TERRITORIALES

43.- CONVICCIONES REVOLUCIONARIAS. Intransigencia revolucionaria

44.- CONCIENCIA POLITICA. Nivel político. Conciencia de sus  
derechos

45.- MODERACION

46.- DEMAGOGIA. Politiquería. Apego a las libertades que podían  
favorecer sus intereses

47.- UNIVERSALIDAD

48.- FLEXIBILIDAD POLITICA. Tolerancia. Espíritu democrático

DERIVADA DE LA VARIABLE "C. POLITICAS":  
=====

NUMERO 1  
=====

<u>Código</u>	<u>Categoría</u>	<u>Incluye las siguientes de Y "C. POLITICAS"</u>
01....	Poder / Autoridad.....	01, 04, 05, 26
02....	Absolutismo.....	02, 29, 30, 36, 39, 46
03....	Competencia.....	03, 06, 07, 08, 13, 15, 18, 28, 42
04....	Incertidumbre.....	09, 10, 11, 14, 34, 35
05....	Inestabilidad.....	12, 20, 21, 25, 27, 31, 32, 33, 37, 38, 40, 41
06....	Tendencia a la estabilidad democrática.....	22, 23, 44, 45, 47, 48
	Quedan eliminadas.....	16, 19, 24, 43



18.- VARIABLE "C. DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD":  
=====

- 01.- INTELIGENCIA. Talento. Sagacidad. Gran tino. Luminosidad. Clarividencia de genio. Talla intelectual. Buen sentido
- 02.- EFICACIA. Competencia en su trabajo. Pericia técnica. Méritos. Eminencia. Prominencia. Esfuerzo práctico y utilitario. Capacidad
- 03.- DEBILIDAD
- 04.- AUDACIA. Intrepidez. Arrojo. Atrevimiento
- 05.- SENCILLEZ. Humildad. Modestia. Cordura. Prudencia. Serenidad. Carácter tranquilo. Equilibrio. Paciencia. Cautela
- 06.- LABORIOSIDAD. Prestación de servicios. Esfuerzo. Abnegación. Infatigabilidad. Abnegado espíritu de sacrificio. Tenacidad. Constancia. Perseverancia
- 08.- Resistencia contra la opresión
- 09.- AVENTURERISMO. Inquietud
- 10.- AFABILIDAD. Amistosidad. Pacifismo. Conciliación. Cortesía. Amabilidad
- 11.- ENERGIA. Vigor. Reciedumbre. Firmeza. Coraje. Carácter
- 12.- DINAMISMO. Juventud. Jovialidad. Animosidad
- 13.- DISTINGUIDA ALCURNIA. Ennoblecimiento. Nobleza. Hidalguía. Elegancia. Suntuosidad. Solemnidad. Reserva
- 14.- DESUNION ENTRE HERMANOS

- 15.- INTRANSIGENCIA. Inflexibilidad. Terquedad
- 16.- VALEROSIDAD. Valentía. Valía personal
- 17.- TEMPERAMENTO MISTICO
- 18.- ARDOR. Temperamento ardiente. Apasionamiento. Locuacidad. Impetuosidad. Arrebato. Violencia
- 19.- PRESTIGIO. Orgullo de su hazaña. Honor. Gloria. Grandeza
- 20.- HOMBRE DE MUNDO. Espíritu público
- 21.- ESPIRITU DE SU PAIS
- 22.- GENEROSIDAD
- 23.- SOLIDARIDAD
- 24.- PUSILANIMIDAD. Sin carácter. Carácter suave. Poco carácter
- 25.- ESCASO PRESTIGIO. Descrédito
- 26.- CARACTER AGRESIVO. Peligrosidad. Sanguinario. Pendenciero
- 27.- SER QUERIDO POR SU PUEBLO. Campechano. Identificado con masas populares
- 28.- ARROGANCIA. Desfachatez. Insolencia. Orgullo. Vanidad
- 29.- PERSONALIDAD EXTRAORDINARIA. Carácter excepcional. Valores extraordinarios. Extraordinarias virtudes. Heroísmo
- 30.- FALTA DE VUELO MENTAL. Sin madurez. Imprevisión

32.- SENSIBILIDAD

33.- VIRILIDAD

34.- ALSTERIDAD. Economía

35.- RESERVADO. Solapado. Disimulo

36.- PRESA DE ACTIVIDAD ENFERMIZA. Menor capacidad de trabajo

37.- DESCUIDADO

38.- ASTUCIA

39.- INNOBLEZA

DERIVADA DE LA VARIABLE  
"CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD"  
=====

NÚMERO 1  
=====

<u>Código....</u>	<u>Categoría</u>	<u>Incluye las siguientes de VALIA:</u>
01.....	Inteligencia.....	01
02.....	Eficacia.....	02, 04, 06, 39
03.....	Debilidad.....	03, 14, 25, 26, 31, 36, 37
04.....	Energía.....	08, 09, 11, 12, 16, 19
05.....	Humildad.....	05, 10, 28, 34
06.....	Arrogancia.....	15, 27, 29, 39
07.....	Grandeza.....	13, 19, 20, 21, 22, 23, 30, 32, 33
	Quedan eliminadas.....	17, 35

19.- VARIABLE "C. PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO":  
=====

- 01.- CAPACIDAD. Estrategia. Preparación. Gran guerrero. Destacada actividad militar. Excelente militar. Aquerrico combatiente.
- 02.- AUDACIA EN LOS COMBATES. Atrevimiento. Arrojo
- 03.- INEXPERIENCIA
- 04.- VIGOR. Movilidad. Incansable. Infatigable
- 05.- ESCASO VALER MILITAR. No excepcional
- 06.- VALOR. Valentía. Bravura. Coraje
- 07.- RESISTENCIA. Dureza
- 08.- DISCIPLINA. Ejército disciplinado
- 09.- EXPERIENCIA. Veterania. Tradición guerrera
- 10.- VIOLENCIA MILITAR. Salvajismo. Brutalidad. Violencia
- 11.- INCAPACIDAD. Falta de preparación. Ineficacia. Imprecisión
- 12.- ESPIRITU GUERRERO. Disposición para luchar. Belicosidad. Fuerza moral. Genio militar.
- 13.- Desmoralización
- 14.- Heroicidad. Heroísmo
- 15.- FEROCIDAD. Indomabilidad. Fiereza
- 16.- PODERIO MILITAR. Superioridad en armamento. Fuerza. Robustez. Alto nivel combativo.

17.- Menos violentos que los aztecas

18.- Indisciplina

19.- Organización. Contextura militar. Ejército bien organizado, bien formado.

20.- EFICACIA. Precisión

21.- DESORGANIZACION. Falta de unidad en la dirección. Ausencia de orientación.  
Sin plan de guerra unificado.

22.- INFERIORIDAD EN ARMAMENTOS. Bajo nivel combativo. Indefensión. Debilidad.  
Sin armas suficientes

23.- PASIVIDAD. Vacilación. Sin energía guerrera

24.- COBARDIA

25.- SERENIDAD

DERIVADA DE LA VARIABLE

"CUALIDADES PARA EL SUPERVIVIMIENTO FISICO"

NUMERO 1

<u>Código</u>	<u>Categoría</u>	<u>Incluye los siguientes de V. ENFREN:</u>
C1.....	Capacidad.....	C1, C2, C4, C7, C8, C9, 12, 13, 20, 23
C2.....	Violencia militar.....	10
C3.....	Incapacidad.....	C3, C5, 11, 13, 19, 21, 23, 24
C4.....	Poderío militar.....	16
C5.....	Inferioridad militar.....	22
C6.....	Valor.....	C6, 15
C7.....	Heroísmo.....	14
	Quedan eliminadas.....	17

20.- VARIABLE "ARTES CULTIVADAS":  
=====

01.- Arquitectura

02.- Escultura. Esculpidura, Talla de materiales

03.- Pintura

04.- Artesanía: alfarería, orfebrería, fabricación de instrumentos musicales

05.- Poesía, dramaturgia



21.- VARIABLE "OTROS RASGOS CULTURALES" (NO ARTISTICOS)  
=====

- 01.- Tenían algún sistema de escritura
- 02.- No llegaron a elaborar un sistema de escritura
- 03.- Tenían uno o más calendarios. Conocían la medición del tiempo
- 04.- Conocimientos de astronomía
- 05.- Conocimientos de ingeniería
- 06.- Religiosidad
- 07.- Tenían algún sistema de numeración
- 08.- Cultivo de ciencias físicas o naturales
- 09.- Analfabetismo
- 10.- Desarrollo cultural escaso. Bajo nivel de instrucción. Gran atraso cultural.  
Marginación cultural. Escasa educación.
- 11.- Nivel cultural Renacentista
- 12.- Educados en las ideas de la Ilustración. Influidos por la ilustración
- 13.- Elevado nivel cultural. Culto. Ilustre. Cultura brillante. Alto nivel  
de desarrollo. Mentalidad superior. Esmerada educación
- 14.- Marcado carácter europeo. Influencia europea. Fusión cultura aborigen-occidental.
- 15.- Influencia de otra cultura prehispánica. Contacto con otros pueblos y  
culturas prehispánicas
- 16.- Cultura neolítica
- 20.- Desconocían la rueda
- 21.- Peculiaridades fonéticas
- 22.- Gusto por el barroco
- 23.- Convivencia con otros pueblos
- 24.- Conocimientos de contabilidad
- 25.- Canibalismo
- 26.- Vivir en la prehistoria. Vivir en pleno paleolítico
- 27.- Mejor educación que los peninsulares
- 28.- Conocimientos de filosofía
- 29.- Conocimientos de lenguas indígenas
- 30.- Versado en leyes

- 31.- Conocimiento del papel, la imprenta y la escritura
- 32.- Conocimiento de lenguas de la Cultura Occidental
- 33.- Conocimientos científicos, filosóficos y literarios de la Cultura Occidental
- 34.- Paso de un desarrollo cultural escaso a un nivel mayor
- 35.- Sin influencia de otras culturas
- 36.- Influencia sobre otras culturas
- 37.- Sin saber necesario para provocar un desarrollo intelectual

DERIVADA DE LA VARIABLE

"RA6306 CULTURALES NO ARTISTICOS"  
=====

NUMERO 1  
=====

<u>Código</u>	<u>Categoría</u>	<u>Incluye las siguientes de V RA63:</u>
01.....	Escritura/ conocimientos diversos...	01, 03, 04, 05, 07, 08, 24
02.....	Analfabetismo/ atraso cultural.....	02, 09, 10, 16, 20, 25, 26, 37
03.....	Elevado nivel cultural.....	11, 12, 13, 14, 15, 23, 27, 36
04.....	Mejora del nivel cultural.....	28, 29, 30, 31, 32, 33, 34
05.....	Religiosidad.....	06
	Quedan eliminadas.....	21, 22, 35

22.- VARIABLE "EMOCIONES/SENTIMIENTOS DEL EGO":  
=====

1.- DE LA CONSERVACION DEL INDIVIDUO:

- 01.- Desconfianza ante la idea de la unidad hispanoamericana
- 02.- Susceptibilidad ante la idea de la unidad hispanoamericana
- 03.- Sorpresa ante la aparición de hombres distintos
- 04.- Miedo ante la aparición de hombres distintos
- 05.- Consternación por la pérdida de una batalla
- 06.- Temor a perder sus privilegios
- 07.- Sorpresa ante el enemigo
- 08.- Terror ante la presencia de los invasores
- 09.- Incuidud / alarma / intranquilidad
- 10.- Pánico tras una derrota
- 11.- Temor ante las fuerzas interventoras
- 12.- Temor a una celada
- 13.- Pánico por triunfo de un político socialista
- 14.- Intranquilidad por triunfo de un político socialista

2.- DEL AFAN DE POSEER, DEL DESEO DE PODER Y DE LA NECESIDAD DE ESTIMACION:

- 31.- Desilusión por insatisfacción de una tendencia
- 32.- Amargura por insatisfacción de una tendencia
- 33.- Desolación, desaliento por insatisfacción de una tendencia
- 34.- Descontento, desagrado por insatisfacción de una tendencia
- 35.- Disgusto por insatisfacción de una tendencia
- 36.- Entusiasmo por un reino
- 38.- Estupor ante incendio provocado de una ciudad
- 39.- Ira ante incendio provocado de una ciudad
- 40.- Impotencia ante incendio provocado de una ciudad

3.- DEL IMPULSO VINDICATIVO:

- 51.- Resentimiento
- 52.- Emoción por la muerte de un dictador
- 53.- Júbilo por síntoma de derrota del enemigo
- 54.- Resentimiento con el gobierno español

DERIVADA DE LA VARIABLE "EMOCIONES/SENTIMIENTOS DEL EGO"

NUMERO 1

<u>Códigos</u>	<u>Categorías</u>	Incluye las siguientes de la V. <u>"EMOCIONES/SENTIMIENTOS DEL EGO"</u>
01 ...	De la conservación del individuo.....	01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 13, 14
02 ...	Del afán de poseer, del deseo de poder y de la necesidad de estimación.....	31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40
03 ...	Del impulso vindicativo....	51, 52, 53, 54

23.- VARIABLE "EMOCIONES, SENTIMIENTOS TRANSITIVOS O MUNDANOS":  
=====

1.- Hacia el prójimo:

- 01.- Crueldad para con los indios
- 02.- Temor a otro pueblo
- 03.- Odio a otro pueblo
- 05.- Cansancio ante la permanencia de invasores
- 06.- Desprecio hacia los criollos
- 07.- Recelos de otro conquistador del mismo país
- 08.- Falta de emoción en el trato dado a sus semejantes
- 09.- Resentimiento hacia los españoles
- 10.- Odio a los partidarios de tendencia distinta a la del actor
- 11.- Rencor a los partidarios de tendencia distinta a la del actor
- 12.- Odio a uno de sus ministros
- 13.- Indiferencia hacia el Consejo de Gobierno
- 14.- Rechazo hacia el Consejo de Gobierno
- 15.- Desprecio por la prensa revolucionaria
- 16.- Resentimiento hacia un gobernante de su país
- 17.- Rechazo a los invasores
- 18.- Orgullo por los revolucionarios
- 19.- Admiración por los revolucionarios
- 20.- Confianza en su pueblo
- 21.- Respeto al dirigente de la revolución
- 22.- Cariño al dirigente de la revolución
- 23.- Admiración al dirigente de la revolución
- 24.- Confianza en la revolución
- 25.- Respeto a los campesinos
- 26.- Confianza en las condiciones de su líder
- 27.- Respeto por líder independentista
- 28.- Amor por líder independentista
- 29.- Desprecio hacia los cubanos
- 30.- Inconformidad con su gobernante
- 31.- Odio a un líder independentista
- 32.- Miedo a un líder independentista

- 83.- Amor hacia los trabajadores
- 84.- Crueldad contra los sublevados
- 85.- Repudio a los ingleses
- 86.- Sin piedad con los aborígenes
- 87.- Ira contra los invasores
- 88.- Admiración a empresario norteamericano
- 89.- Respeto a empresario norteamericano
- 90.- Confianza en sus tropas
- 91.- Odio a un gobernante
- 92.- Odio a soldados españoles
- 93.- Desconfianza en los jefes chilenos
- 94.- Desdén hacia los pecheros y plebeyos
- 95.- Confianza en los demás
- 96.- Recelos hacia un ministro

2.- De las tendencias creadora y cognoscitiva:

- 31.- Fascinación ante los imperios Inca y Azteca
- 32.- Sorpresa al contemplar una ciudad
- 33.- Admiración a una ciudad. Asombro ante una ciudad
- 34.- Admiración ante la gran cultura indígena americana
- 35.- Admiración ante la gran organización política y social de los pueblos precolombinos
- 36.- Admiración ante una acción de los independentistas cubanos
- 37.- Impresión por los caballos
- 38.- Curiosidad por cuanto veían
- 39.- Curiosidad ante los conquistadores
- 40.- Asombro ante los conquistadores
- 41.- Admiración a los EE. UU.

3.- De las tendencias amorosas y morales:

- 51.- Irritación ante una matanza, ante unas atrocidades de españoles
- 52.- Indignación por el linchamiento de un compatriota
- 53.- Repudio a las invasiones nazi-fascistas
- 54.- Patriotismo. Amor a la tierra
- 55.- Indiferencia ante las elecciones
- 56.- Indignación ante el trato dado a los enviados
- 57.- Consternación ante la muerte de su jefe
- 58.- Repudio a la dictadura. Repudio a la tiranía
- 59.- Repulsa a la injusticia
- 60.- Odio contra la injerencia
- 61.- Sentimiento antiimperialista
- 62.- Repudio a las injerencias
- 63.- Indignación por la retirada de un jefe independentista
- 64.- Commoción por la muerte de un jefe independentista
- 65.- Indignación por el robo del tesoro público
- 66.- Indignación ante la firma de una paz sin independencia
- 67.- Sentimiento internacionalista
- 68.- Indignación ante régimen de terror
- 69.- Indignación contra los yanquis por invasión
- 70.- Antipatriotismo
- 71.- Odio al régimen colonial español
- 72.- Respeto a todas las creencias
- 73.- Repugnancia por la popularidad
- 74.- Antipatía por el ejercicio del poder
- 75.- Desdén por la arraigada religiosidad del país vecino (Chile)
- 76.- Desdén por las preocupaciones nobiliarias de la clase alta chilena
- 77.- Indignación contra los comentarios de robos de su antecesor
- 78.- Indignación por la predicación de los dominicos contraria a sus intereses



DERIVADA DE LA VARIABLE

"EMOCIONES/SENTIMIENTOS TRANSITIVOS O MUNDANOS"

NUMERO 1

<u>Códigos</u>	<u>Categorías</u>	Incluye las siguientes de la V. <u>"EMOCIONES/SENTIMIENTOS TRANSITIVOS O MUNDANOS"</u>
01 ...	S. positivos hacia el prójimo..	18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26 27, 28, 83, 88, 89, 90, 95.
02 ...	S. negativos hacia el prójimo..	01, 02, 03, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 29, 30, 81, 82, 84, 85, 86, 87, 91, 92, 93, 94, 96.
03 ...	De las tendencias creadora y cognoscitiva.....	31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41.
04 ...	Patriotismo.....	54
05 ...	De otras tendencias amorosas y morales (distintas del pa- triotismo).....	51, 52, 53, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78.

A N E X O   N º   3

=====

	Página
	-----
TABLAS CON FRECUENCIAS ABSOLUTAS.....	88
TABLAS CON PORCENTAJES VERTICALES.....	148
TABLAS CON PORCENTAJES HORIZONTALES.....	208

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

ABSOLUTOS

	TOTAL	Inde pen dent	Cl alta med	Cl baja Pueb	ROL			
					Pueb pre hisp	Est Pob Iber	Con quis tado	Auto rid Inst
TOTAL	785	61	29	47	70	38	97	104
REFERENTE								
América Precolom	81	0	10	8	39	0	3	2
Desc. Conq. y colo	222	7	5	8	27	13	67	66
Independencia	140	51	6	5	4	10	8	26
Siglo XIX	155	3	6	10	0	6	11	5
Siglo XX	187	0	2	16	0	9	8	5
NATURALEZA								
Pueblos. Naciones	106	0	0	0	44	0	18	1
Humano determina	258	41	0	0	0	0	31	44
Humano generico	289	14	28	47	26	38	42	31
Instituciones. le	132	6	1	0	0	0	6	28
NACIONALIDAD								
Indígena América	112	0	10	8	61	0	1	3
Europea y EEUU	32	2	0	0	0	0	21	3
Española	179	1	3	1	0	2	70	80
Cubana	123	24	1	14	1	12	0	2
Mexicana	74	5	3	5	1	5	0	1
Peruana	76	10	3	0	3	6	2	6
Chilena	83	4	2	3	3	4	0	3
Iberoamericana	98	15	7	15	1	9	1	3
ROL								
Independentista	61	61	0	0	0	0	0	0
Clase alta y med	29	0	29	0	0	0	0	0
Clase baja. Puebl	47	0	0	47	0	0	0	0
Pueb. prehispánic	70	0	0	0	70	0	0	0
Est. Pob. Iberoamer	38	0	0	0	0	38	0	0
Conquistadores	97	0	0	0	0	0	97	0
Autorid. Instituc	104	0	0	0	0	0	0	104
Mov. Obrero. Revol	46	0	0	0	0	0	0	0
Polit. Partidario	52	0	0	0	0	0	0	0
Países Iberoamer	43	0	0	0	0	0	0	0
Gobierno un país	48	0	0	0	0	0	0	0
Militares país	42	0	0	0	0	0	0	0
Gobernante. Jefe	87	0	0	0	0	0	0	0
DERECHOS Y OBLIGACIONES								
Privilegios D. Ma	32	0	7	0	1	4	6	8
D. menores	12	0	0	7	0	5	0	0
Trabajar/Tributa	21	0	1	11	7	2	0	0
Rendir cuentas	6	0	0	0	0	0	0	6
ADHESION								
Inter. reaccionar	16	1	2	0	0	0	3	1
Masas populares	13	2	0	1	0	0	0	0
Independentistas	18	2	2	5	1	2	0	1
Ot. partid. tenden	13	0	0	1	0	0	1	3
Los españoles	8	0	0	0	2	0	4	1
Países iberoamer	12	1	0	1	0	0	0	0
EEUU y Gran Bret	25	1	2	0	0	0	0	0

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

ABSOLUTOS

ROL

---

	TOTAL	Inde pen dent	Cl alta med	Cl baja Pueb	Pueb pre hisp	Est Pob Iber	Con quis tado	Auto rid Inst
--	-------	---------------------	-------------------	--------------------	---------------------	--------------------	---------------------	---------------------

TOTAL	785	61	29	47	70	38	97	104
-------	-----	----	----	----	----	----	----	-----

## OPOSICION

Sect. privilegiad	22	1	1	3	0	0	0	4
Los espanoles	73	20	1	1	7	4	20	5
Los iberoameric.	62	1	0	0	8	2	11	2
EEUU y europeos	31	3	0	3	0	4	3	0
Gobernante actor	69	1	0	1	1	1	1	4
Movim. revolucion	14	1	0	0	0	0	1	3
Pat. otra tendenc	32	0	0	0	0	0	1	1
Masas populares	25	1	0	0	0	0	7	2

## DEPENDENCIA Y DOMINIO

De clases altas	19	0	4	8	3	0	0	3
De pot. extranjero	23	0	1	0	1	0	0	0
Sobre clases baj	14	0	7	0	0	0	3	2
Sobre paises ibe	11	0	0	0	2	0	7	0

## CUALIDADES MORALES

Moralidad	92	15	0	3	5	1	10	17
Inmoralidad	67	1	0	0	1	1	21	14

## CUALIDADES POLITICAS

Poder. Autoridad	34	2	5	0	4	0	2	4
Absolutismo	42	1	1	0	2	0	2	6
Competencia	58	6	2	1	1	1	2	9
Incapacidad	28	2	0	3	0	0	1	1
Inestabilidad	14	0	1	0	0	0	1	3
Tend. democratic	12	1	0	0	0	1	0	0

## CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD

Inteligencia	37	6	1	0	0	0	4	6
Eficacia	76	13	1	1	2	5	11	11
Debilidad	13	1	0	1	1	1	0	4
Energia	69	8	0	2	2	1	15	5
Humildad	50	6	0	1	4	0	1	6
Arrogancia	14	0	0	0	0	0	2	6
Grandeza	66	14	1	3	0	1	7	5

## CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO

Capacidad	56	14	1	0	7	0	8	3
Violencia milita	8	0	0	0	1	0	5	2
Incapacidad	21	5	0	0	1	2	1	0
Poderio militar	17	2	0	0	1	0	7	0
Inferioridad mil	11	2	0	1	2	1	0	0
Valor	46	11	0	1	4	1	7	0
Heroismo	32	8	0	2	2	4	0	0

## ARTES QUE CULTIVARON

Arquitectura	20	0	0	0	18	1	1	0
Escultura	11	0	0	0	10	1	0	0
Pintura	4	0	0	0	2	2	0	0
Artesania	26	0	0	0	26	0	0	0
Poesia/Dramaturg	7	1	0	0	1	2	0	0

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

ABSOLUTOS

		ROL						
		Inde pen dent	Cl alta med	Cl baja Pueb	Pueb pre hisp	Est Pob Iber	Con quis tado	Auto rid Inst
TOTAL								
TOTAL	785	61	29	47	70	38	97	104
OTROS RASGOS CULTURALES								
Escrit. Conoc. div	20	0	1	0	17	1	0	0
Analfab. atras. cu	24	0	0	9	9	2	1	0
Elevado niv. cult	52	5	1	0	17	4	3	3
Mejora niv. cult.	5	0	0	0	1	0	1	2
Religiosidad	25	0	0	0	15	0	3	3
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO								
Conserv. individu	16	1	1	0	5	1	4	1
Egoismo. Deseo po	24	5	0	5	2	1	4	1
Impulso vindicat	4	0	0	0	0	1	0	2
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS								
S. positiv. projim	14	2	0	1	0	2	1	1
S. negativ. projim	28	0	0	1	3	3	7	6
De tendenc. cread	11	1	0	0	2	0	7	0
Patriotismo	26	5	0	1	0	7	0	0
Otras tend. amor.	26	1	0	3	4	4	0	3

-91-  
ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

ABSOLUTOS

				RQL ---			
	TOTAL	Mov. Obre ro	Pa lit Part	Pa ses Iber	Go bier pais	Mili tare pais	Go bern Jefe
TOTAL	785	46	52	43	48	42	87
REFERENTE							
America Precolom	81	0	0	0	0	0	18
Desc. Conq. y colo	222	1	1	1	2	7	10
Independencia	140	2	4	3	1	10	4
Siglo XIX	155	6	16	25	8	17	37
Siglo XX	187	37	31	14	37	8	18
NATURALEZA							
Pueblos. Naciones	106	1	0	42	0	0	0
Humano determina	258	21	21	0	0	20	74
Humano generico	289	16	24	0	0	7	3
Instituciones. le	132	8	7	1	48	15	10
NACIONALIDAD							
Indigena America	112	0	0	0	0	4	24
Europea y EEUU	32	0	1	0	2	1	0
Espanola	179	0	1	0	4	9	5
Cubana	123	33	13	5	10	2	2
Mexicana	74	3	13	3	16	6	11
Peruana	76	0	9	8	10	8	9
Chilena	83	7	8	6	4	6	32
Iberoamericana	98	3	7	21	2	5	4
RQL							
Independentista	61	0	0	0	0	0	0
Clase alta y med	29	0	0	0	0	0	0
Clase baja. Puebl	47	0	0	0	0	0	0
Pueb. prehispanic	70	0	0	0	0	0	0
Est. Pob. Iberoamer	38	0	0	0	0	0	0
Conquistadores	97	0	0	0	0	0	0
Autorid. Instituc	104	0	0	0	0	0	0
Mov. Obrero. Revol	46	46	0	0	0	0	0
Polit. Partidario	52	0	52	0	0	0	0
Países Iberoamer	43	0	0	43	0	0	0
Gobierno un pais	48	0	0	0	48	0	0
Militares pais	42	0	0	0	0	42	0
Gobernante. Jefe	87	0	0	0	0	0	87
DERECHOS Y OBLIGACIONES							
Privilegios D. Ma	32	0	1	0	0	0	4
D. menores	12	0	0	0	0	0	0
Trabajar/Tributa	21	0	0	0	0	0	0
Rendir cuentas	6	0	0	0	0	0	0
ADHESION							
Inter. reaccionar	16	0	1	0	2	2	4
Masas populares	13	6	1	0	1	0	2
Independentistas	18	3	0	0	0	0	2
Ot. partid. tenden	13	0	1	0	2	0	4
Los espanoles	8	0	0	0	0	1	0
Países iberoamer	12	0	1	6	2	1	0
EEUU y Gran Bret	25	0	6	2	9	3	1

-92-  
ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

ABSOLUTOS

	TOTAL	Mov. Obre ro	Po lit Part	ROL				Go bern Jefe
				Pai ses Iber	Go bier pais	Mili tare pais		
TOTAL	785	46	52	43	48	42		87
OPPOSICION								
Sect. privilegiad	22	1	1	1	4	0		6
Los espanoles	73	2	0	1	2	3		3
Los iberoameric.	62	0	0	23	5	2		7
EEUU y europeos	31	4	1	4	3	3		1
Gobernante actor	69	14	14	0	9	7		13
Movim. revolucion	14	0	1	1	4	3		0
Pat. otra tendenc	32	1	18	0	5	0		6
Masas populares	25	0	0	0	9	2		4
DEPENDENCIA Y DOMINIO								
De clases altas	19	0	0	0	0	0		1
De pot. extranjer	23	0	0	14	4	1		2
Sobre clases baj	14	0	0	0	0	0		2
Sobre paises ibe	11	0	0	0	1	0		1
CUALIDADES MORALES								
Moralidad	92	11	8	1	1	1		18
Inmoralidad	67	1	6	1	10	6		3
CUALIDADES POLITICAS								
Poder. Autoridad	34	3	1	0	3	2		7
Absolutismo	42	1	2	0	7	1		18
Competencia	58	9	7	1	1	2		15
Incapacidad	28	1	1	0	6	0		12
Inestabilidad	14	1	0	5	2	0		1
Tend. democratic	12	2	0	1	2	0		4
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD								
Inteligencia	37	3	2	0	0	2		10
Eficacia	76	11	5	0	0	4		9
Debilidad	13	0	1	0	0	1		2
Energia	69	8	5	0	1	3		18
Humildad	50	3	6	1	1	2		18
Arrogancia	14	0	0	0	0	1		4
Grandeza	66	12	6	1	1	3		10
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO								
Capacidad	56	8	2	0	0	9		4
Violencia milita	8	0	0	0	0	0		0
Incapacidad	21	2	0	2	0	6		2
Poderio militar	17	1	0	2	0	3		1
Inferioridad mil	11	1	0	2	0	2		0
Valor	46	8	1	0	0	6		5
Heroismo	32	5	1	0	0	8		0
ARTES QUE CULTIVARON								
Arquitectura	20	0	0	0	0	0		0
Escultura	11	0	0	0	0	0		0
Pintura	4	0	0	0	0	0		0
Artesania	26	0	0	0	0	0		0
Poesia/Dramaturg	7	0	2	0	0	0		0

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

ABSOLUTOS

		ROL					
		---					
	TOTAL	Mov. Obre ro	Polit Part	Países Iber	Gobier pais	Militare pais	Gobern Jefe
TOTAL	785	46	52	43	48	42	87
OTROS RASGOS CULTURALES							
Escrit. Conoc. div	20	0	0	0	0	0	0
Analfab. atras. cu	24	0	0	1	0	1	0
Elevado niv. cult	52	1	3	0	0	0	8
Mejora niv. cult.	5	0	0	0	0	0	0
Religiosidad	25	0	0	0	0	0	4
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO							
Conserv. individu	16	0	1	1	0	1	0
Egoismo. Deseo po	24	1	0	0	0	2	2
Impulso vindicat	4	1	0	0	0	0	0
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS							
S. positiv. projim	14	4	2	0	0	1	0
S. negativ. projim	28	1	1	0	0	1	3
De tendenc. cread	11	0	0	0	0	1	0
Patriotismo	26	5	1	0	0	1	5
Otras tend. amor.	26	4	3	0	1	0	2



## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

ABSOLUTOS

## PAIS

----

	TOTAL	Chi le	Cuba	Espa na	Mexi co	Peru
--	-------	-----------	------	------------	------------	------

TOTAL	785	160	200	129	122	174
-------	-----	-----	-----	-----	-----	-----

## REFERENTE

America Precolom	81	3	4	8	33	33
Desc. Conq. y colo	222	69	36	40	21	56
Independencia	140	22	64	12	8	34
Siglo XIX	155	45	9	46	24	31
Siglo XX	187	21	87	23	36	20

## NATURALEZA

Pueblos. Naciones	106	5	14	46	17	24
Humano determina	258	86	58	21	26	67
Humano generico	289	60	86	47	45	51
Instituciones. le	132	9	42	15	34	32

## NACIONALIDAD

Indigena America	112	12	7	12	38	43
Europea y EEUU	32	7	5	8	9	3
Espanola	179	54	27	38	16	44
Cubana	123	0	121	2	0	0
Mexicana	74	1	10	4	59	0
Peruana	76	4	3	3	0	66
Chilena	83	75	1	4	0	3
Iberoamericana	98	7	23	54	0	14

## ROL

Independentista	61	7	35	5	3	11
Clase alta y med	29	3	3	8	13	2
Clase baja. Puebl	47	3	20	10	11	3
Pueb. prehispanic	70	11	7	11	16	25
Est. Pob. Iberoamer	38	6	16	2	4	10
Conquistadores	97	21	13	30	13	20
Autorid. Instituc	104	37	13	15	8	31
Mov. Obrero. Revol	46	7	37	0	2	0
Polit. Partidario	52	8	14	10	11	9
Países Iberoamer	43	2	7	25	1	8
Gobierno un país	48	5	14	4	15	10
Militares país	42	9	11	1	7	14
Gobernante. Jefe	87	35	4	6	16	26

## DERECHOS Y OBLIGACIONES

Privilegios D. Ma	32	2	7	4	10	9
D. menores	12	0	8	0	1	3
Trabajar/Tributa	21	2	5	2	10	2
Rendir cuentas	6	0	0	2	2	2

## ADHESION

Inter. reaccionar	16	0	7	5	3	1
Masas populares	13	2	10	1	0	0
Independentistas	18	3	11	0	1	3
Ot. partid. tenden	13	3	0	1	4	5
Los espanoles	8	0	0	1	1	6
Países iberoamer	12	1	3	2	3	3
EEUU y Gran Bret	25	0	14	4	4	3

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

ABSOLUTOS

		PAIS				
		-----				
	TOTAL	Chi le	Cuba	Espa na	Mexi co	Peru
TOTAL	785	160	200	129	122	174
OPOSICION						
Sect. privilegiad	22	8	7	2	4	1
Los espanoles	73	16	20	10	5	22
Los iberoameric.	62	8	7	18	7	22
EEUU y europeos	31	1	14	4	9	3
Gobernante actor	69	19	18	2	13	17
Movim. revolucion	14	3	4	1	4	2
Pat. otra tendenc	32	11	2	7	6	6
Masas populares	25	7	4	1	6	7
DEPENDENCIA Y DOMINIO						
De clases altas	19	1	1	6	7	4
De pot. extranjer	23	0	9	12	1	1
Sobre clases baj	14	0	0	4	3	7
Sobre paises ibe	11	1	2	5	1	2
CUALIDADES MORALES						
Moralidad	92	27	35	11	1	18
Inmoralidad	67	12	30	7	5	13
CUALIDADES POLITICAS						
Poder. Autoridad	34	10	5	5	7	7
Absolutismo	42	10	6	8	4	14
Competencia	58	17	17	5	3	16
Incapacidad	28	7	8	3	6	4
Inestabilidad	14	2	1	9	0	2
Tend. democratic	12	6	3	1	0	2
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD						
Inteligencia	37	21	7	0	1	8
Eficacia	76	27	19	5	3	22
Debilidad	13	9	0	0	1	3
Energia	69	31	20	8	1	9
Humildad	50	26	15	0	0	9
Arrogancia	14	7	2	0	0	5
Grandeza	66	23	26	4	1	12
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO						
Capacidad	56	18	22	2	6	8
Violencia milita	8	2	3	1	0	2
Incapacidad	21	4	9	0	4	4
Poderio militar	17	2	8	0	2	5
Inferioridad mil	11	2	6	0	1	2
Valor	46	8	22	1	4	11
Heroismo	32	3	20	0	2	7
ARTES QUE CULTIVARON						
Arquitectura	20	0	0	4	9	7
Escultura	11	0	0	0	9	2
Pintura	4	0	1	0	3	0
Artesania	26	1	3	3	7	12
Poesia/Dramaturg	7	0	4	0	2	1

ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

ABSOLUTOS

PAIS

----

	TOTAL	Chile	Cuba	España	México	Perú
TOTAL	785	160	200	129	122	174
OTROS RASGOS CULTURALES						
Escrit. Conoc. div	20	0	2	3	9	6
Analfab. atras. cu	24	3	2	15	2	2
Elevado niv. cult	52	14	9	6	6	17
Mejora niv. cult.	5	0	0	0	1	4
Religiosidad	25	6	0	4	7	8
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO						
Conserv. individu	16	1	4	3	5	3
Egoismo. Deseo po	24	4	11	2	2	5
Impulso vindicat	4	1	2	0	1	0
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS						
S. positiv. projim	14	3	11	0	0	0
S. negativ. projim	28	7	7	1	4	9
De tendenc. cread	11	1	4	2	2	2
Patriotismo	26	7	16	0	0	3
Otras tend. amor.	26	10	11	0	3	2

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

ABSOLUTOS

## NACIONALIDAD

-----

	TOTAL	Indi gena Amer	Euro pea esta	Espa nola	Cuba na	Mexi cana	Pe rua na	Chi lena	Ibe roa meri
--	-------	----------------------	---------------------	--------------	------------	--------------	-----------------	-------------	--------------------

TOTAL	785	112	32	179	123	74	76	83	98
-------	-----	-----	----	-----	-----	----	----	----	----

## REFERENTE

America Precolom	81	78	1	1	0	0	0	1	0
Desc. Conq. y colo	222	33	6	140	18	5	2	7	8
Independencia	140	0	4	36	32	6	21	9	28
Siglo XIX	155	0	11	2	0	25	36	43	38
Siglo XX	187	1	10	0	73	39	17	23	24

## NATURALEZA

Pueblos. Naciones	106	43	12	7	5	3	8	7	21
Humano determina	258	22	9	69	41	18	29	47	20
Humano generico	289	39	3	74	50	26	22	23	49
Instituciones. le	132	8	8	29	27	27	17	6	8

## NACIONALIDAD

Indigena America	112	112	0	0	0	0	0	0	0
Europea y EEUU	32	0	32	0	0	0	0	0	0
Espanola	179	0	0	179	0	0	0	0	0
Cubana	123	0	0	0	123	0	0	0	0
Mexicana	74	0	0	0	0	74	0	0	0
Peruana	76	0	0	0	0	0	76	0	0
Chilena	83	0	0	0	0	0	0	83	0
Iberoamericana	98	0	0	0	0	0	0	0	98

## ROL

Independentista	61	0	2	1	24	5	10	4	15
Clase alta y med	29	10	0	3	1	3	3	2	7
Clase baja. Puebl	47	8	0	1	14	5	0	3	15
Pueb. prehispanic	70	61	0	0	1	1	3	3	1
Est. Pob. Iberoamer	38	0	0	2	12	5	6	4	9
Conquistadores	97	1	21	70	0	0	2	0	1
Autorid. Instituc	104	3	3	80	2	1	6	3	3
Mov. Obrero. Revol	46	0	0	0	33	3	0	7	3
Polit. Partidario	52	0	1	1	13	13	9	8	7
Países Iberoamer	43	0	0	0	5	3	8	6	21
Gobierno un país	48	0	2	4	10	16	10	4	2
Militares país	42	4	1	9	2	6	8	6	5
Gobernante. Jefe	87	24	0	5	2	11	9	32	4

## DERECHOS Y OBLIGACIONES

Privilegios D. Ma	32	10	3	10	1	2	0	0	2
D. menores	12	0	0	0	7	1	0	0	4
Trabajar/Tributa	21	13	0	0	3	2	0	1	2
Rendir cuentas	6	0	0	6	0	0	0	0	0

## ADHESION

Inter. reaccionar	16	0	3	0	3	3	2	0	5
Masas populares	13	0	0	0	8	0	0	2	3
Independentistas	18	0	0	0	10	1	3	3	1
Ot. partid. tenden	13	0	1	0	0	3	5	3	0
Los españoles	8	2	0	5	0	0	0	0	0
Países iberoamer	12	0	1	0	1	2	3	1	4
EEUU y Gran Bret	25	0	2	0	10	4	3	1	5

	TOTAL	NACIONALIDAD							
		Indi gena Amer	Euro pea esta	Espa nola	Cuba na	Mexi cana	Pe rua na	Chi lena	Ibe roa meri
TOTAL	785	112	32	179	123	74	76	83	98
OPOSICION									
Sect. privilegiad	22	0	0	3	3	6	1	4	5
Los espanoles	73	10	7	20	11	2	6	3	14
Los iberoameric.	62	14	6	7	0	1	10	9	15
EEUU y europeos	31	0	3	6	6	11	2	0	3
Gobernante actor	69	4	1	7	17	13	12	13	2
Movim. revolucion	14	0	1	4	0	3	0	3	2
Pat. otra tendenc	32	0	0	3	0	10	7	9	3
Masas populares	25	2	1	7	3	6	0	4	2
DEPENDENCIA Y DOMINIO									
De clases altas	19	8	1	1	1	2	1	0	5
De pot. extranjer	23	1	0	0	9	1	0	1	11
Sobre clases baj	14	3	0	8	0	0	0	0	3
Sobre paises ibe	11	3	7	1	0	0	0	0	0
CUALIDADES MORALES									
Moralidad	92	4	2	29	29	2	6	14	6
Inmoralidad	67	3	6	35	13	3	2	2	3
CUALIDADES POLITICAS									
Poder. Autoridad	34	9	1	6	5	1	3	7	2
Absolutismo	42	5	0	10	5	3	7	5	7
Competencia	58	6	0	9	15	2	7	13	6
Incapacidad	28	3	0	1	6	7	2	6	2
Inestabilidad	14	0	0	5	0	1	0	1	7
Tend. democratic	12	0	0	1	3	0	2	4	2
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD									
Inteligencia	37	0	3	3	5	0	6	14	6
Eficacia	76	3	2	18	16	2	15	15	5
Debilidad	13	1	0	4	0	1	0	6	1
Energia	69	3	1	17	16	1	6	21	3
Humildad	50	5	1	4	12	1	4	20	3
Arrogancia	14	1	0	9	0	0	1	2	1
Grandeza	66	2	2	11	22	2	9	14	4
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO									
Capacidad	56	12	2	12	17	2	1	5	5
Violencia milita	8	1	0	7	0	0	0	0	0
Incapacidad	21	1	0	2	5	5	5	2	1
Poderio militar	17	2	3	6	2	0	0	3	1
Inferioridad mil	11	1	0	0	1	2	3	1	3
Valor	46	6	0	10	15	3	2	4	6
Heroismo	32	3	0	3	11	3	6	1	5
ARTES QUE CULTIVARON									
Arquitectura	20	18	0	1	0	1	0	0	0
Escultura	11	10	0	0	0	1	0	0	0
Pintura	4	2	0	0	1	1	0	0	0
Artesania	26	26	0	0	0	0	0	0	0
Poesia/Dramaturg	7	1	0	0	4	2	0	0	0

	TOTAL	NACIONALIDAD							
		Indi gena Amer	Euro pea esta	Espa nola	Cuba na	Mexi cana	Pa rua na	Chi lena	Ibe roa neri
TOTAL	785	112	32	179	123	74	76	83	98
OTROS RASGOS CULTURALES									
Escrit. Conoc. div	20	18	0	0	0	2	0	0	0
Analfab. atras. cu	24	10	0	1	2	0	1	0	10
Elevado niv. cult	52	18	0	7	4	2	7	7	7
Mejora niv. cult.	5	1	0	3	0	1	0	0	0
Religiosidad	25	16	0	7	0	0	0	2	0
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO									
Conserv. individu	16	4	1	3	2	2	0	1	2
Egoismo. Deseo po	24	1	0	6	7	2	1	2	4
Impulso vindicat	4	0	0	1	1	1	0	0	1
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS									
S. positiv. projim	14	0	0	1	10	0	0	2	1
S. negativ. projim	28	5	1	13	2	1	2	4	0
De tendenc. cread	11	1	1	7	1	0	0	1	0
Patriotismo	26	1	0	0	14	0	1	6	4
Otras tend. amor.	26	4	0	3	7	3	0	6	3

Filtro: ESPANA

				ROL				
	TOTAL	Inde pen dent	Cl alta med	Cl baja Pueb	Pueb pre hisp	Est Pob Iber	Con quis tado	Auto rid Inst
TOTAL	129	5	8	10	11	2	30	15
ROL								
Independentista	5	5	0	0	0	0	0	0
Clase alta y med	8	0	8	0	0	0	0	0
Clase baja. Puebl	10	0	0	10	0	0	0	0
Pueb. prehispanic	11	0	0	0	11	0	0	0
Est. Pob. Iberoamer	2	0	0	0	0	2	0	0
Conquistadores	30	0	0	0	0	0	30	0
Autorid. Instituc	15	0	0	0	0	0	0	15
Polit. Partidario	10	0	0	0	0	0	0	0
Países Iberoamer	25	0	0	0	0	0	0	0
Gobierno un país	4	0	0	0	0	0	0	0
Militares país	1	0	0	0	0	0	0	0
Gobernante. Jefe	6	0	0	0	0	0	0	0
DERECHOS Y OBLIGACIONES								
Privilegios D. Ma	4	0	0	0	0	2	2	0
Trabajar/Tributa	2	0	0	0	2	0	0	0
Rendir cuentas	2	0	0	0	0	0	0	2
ADHESION								
Inter. reaccionar	5	0	2	0	0	0	1	0
Masas populares	1	0	0	0	0	0	0	0
Ot. partid. tenden	1	0	0	0	0	0	0	1
Los españoles	1	0	0	0	0	0	1	0
Países iberoamer	2	0	0	0	0	0	0	0
EEUU y Gran Bret	4	0	1	0	0	0	0	0
OPOSICION								
Sect. privilegiad	2	0	1	0	0	0	0	0
Los españoles	10	3	1	0	0	0	4	1
Los iberoameric.	18	0	0	0	0	0	3	1
EEUU y europeos	4	0	0	0	0	0	3	0
Gobernante actor	2	0	0	0	0	0	0	0
Movim. revolucion	1	0	0	0	0	0	0	0
Pat. otra tendenc	7	0	0	0	0	0	0	0
Masas populares	1	1	0	0	0	0	0	0
DEPENDENCIA Y DOMINIO								
De clases altas	6	0	1	4	0	0	0	1
De pot. extranjer	12	0	1	0	0	0	0	0
Sobre clases baj	4	0	3	0	0	0	1	0
Sobre países ibe	5	0	0	0	1	0	4	0
CUALIDADES MORALES								
Moralidad	11	0	0	0	0	0	5	5
Inmoralidad	7	0	0	0	0	0	5	0

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

ABSOLUTOS

Filtro: ESPANA

	TOTAL	Inde pen dent	CI alta med	CI baja Pueb	ROL		Est Pob Iber	Con quis tado	Auto rid Inst
					---	Pueb pre hisp			
TOTAL	129	5	8	10		11	2	30	15
CUALIDADES POLITICAS									
Poder. Autoridad	5	0	0	0		2	0	2	0
Absolutismo	8	0	0	0		2	0	0	0
Competencia	5	2	2	0		0	0	1	0
Incapacidad	3	0	0	2		0	0	1	0
Inestabilidad	9	0	1	0		0	0	1	0
Tend. democratic	1	0	0	0		0	0	0	0
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD									
Eficacia	5	0	0	0		0	0	3	2
Energia	8	0	0	0		0	0	7	1
Grandeza	4	1	0	0		0	0	2	1
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO									
Capacidad	2	0	0	0		1	0	1	0
Violencia milita	1	0	0	0		1	0	0	0
Valor	1	0	0	0		0	0	1	0
ARTES QUE CULTIVARON									
Arquitectura	4	0	0	0		3	0	1	0
Artesania	3	0	0	0		3	0	0	0
OTROS RASGOS CULTURALES									
Escrit. Conoc. div	3	0	0	0		3	0	0	0
Analfab. atras. cu	15	0	0	9		6	0	0	0
Elevado niv. cult	6	2	1	0		1	0	1	0
Religiosidad	4	0	0	0		3	0	1	0
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO									
Conserv. individu	3	0	0	0		1	0	1	0
Egoismo. Deseo po	2	0	0	0		0	0	1	0
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS									
S. negativ. projim	1	0	0	0		0	0	1	0
De tendenc. cread	2	0	0	0		0	0	2	0



Filtro: ESPANA

	ROL					NACIONALIDAD				
	Po lit	Pai ses	Go bier	Mili tare	Go bern	Indi gena	Euro pea	Ibe roa	Espe cial	
TOTAL	Part	Iber	pais	pais	Jefe	Amer	esta	meri	nola	
TOTAL	129	10	25	4	1	6	12	8	67	38
ROL										
Independentista	5	0	0	0	0	0	0	0	5	0
Clase alta y med	8	0	0	0	0	0	0	0	8	0
Clase baja. Puebl	10	0	0	0	0	0	0	0	9	0
Pueb. prehispanic	11	0	0	0	0	0	11	0	0	0
Est. Pob. Iberoamer	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Conquistadores	30	0	0	0	0	0	0	8	0	20
Autorid. Instituc	15	0	0	0	0	0	1	0	0	13
Polit. Partidario	10	10	0	0	0	0	0	0	10	0
Países Iberoamer	25	0	25	0	0	0	0	0	25	0
Gobierno un pais	4	0	0	4	0	0	0	0	2	2
Militares pais	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0
Gobernante. Jefe	6	0	0	0	0	6	0	0	5	1
DERECHOS Y OBLIGACIONES										
Privilegios D. Ma	4	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Trabajar/Tributa	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0
Rendir cuentas	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2
ADHESION										
Inter. reaccionar	5	0	0	1	0	1	0	1	4	0
Masas populares	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0
Ot. partid. tenden	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Los espanoles	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Países iberoamer	2	1	1	0	0	0	0	0	2	0
EEUU y Gran Bret	4	0	1	1	1	0	0	0	4	0
OPOSICION										
Sect. privilegiad	2	0	0	1	0	0	0	0	2	0
Los espanoles	10	0	1	0	0	0	0	2	5	3
Los iberoameric.	18	0	14	0	0	0	0	2	14	2
EEUU y europeos	4	0	1	0	0	0	0	2	1	1
Gobernante actor	2	1	0	0	0	1	0	0	2	0
Movim. revolucion	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0
Pat. otra tendenc	7	7	0	0	0	0	0	0	7	0
Masas populares	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
DEPENDENCIA Y DOMINIO										
De clases altas	6	0	0	0	0	0	0	0	5	1
De pot. extranjer	12	0	11	0	0	0	0	0	12	0
Sobre clases baj	4	0	0	0	0	0	0	0	3	1
Sobre países ibe	5	0	0	0	0	0	1	4	0	0
CUALIDADES MORALES										
Moralidad	11	0	0	1	0	0	0	0	0	11
Inmoralidad	7	1	0	1	0	0	0	0	1	6

Filtro: ESPANA

[illegible]

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

ABSOLUTOS

Filtro: CUBA

	TOTAL	Inde pen dent	Cl alta med	Cl baja Pueb	ROL			
					Pueb pre hisp	Est Pob Iber	Con quis tado	Auto rid Inst
TOTAL	200	35	3	20	7	16	13	13
ROL								
Independentista	35	35	0	0	0	0	0	0
Clase alta y med	3	0	3	0	0	0	0	0
Clase baja. Puebl	20	0	0	20	0	0	0	0
Pueb. prehispanic	7	0	0	0	7	0	0	0
Est. Pob. Iberoamer	16	0	0	0	0	16	0	0
Conquistadores	13	0	0	0	0	0	13	0
Autorid. Instituc	13	0	0	0	0	0	0	13
Mov. Obrero. Revol	37	0	0	0	0	0	0	0
Polit. Partidario	14	0	0	0	0	0	0	0
Países Iberoamer	7	0	0	0	0	0	0	0
Gobierno un país	14	0	0	0	0	0	0	0
Militares país	11	0	0	0	0	0	0	0
Gobernante. Jefe	4	0	0	0	0	0	0	0
DERECHOS Y OBLIGACIONES								
Privilegios D. Ma	7	0	2	0	0	0	1	3
D. menores	8	0	0	5	0	3	0	0
Trabajar/Tributa	5	0	0	2	1	2	0	0
ADHESION								
Inter. reaccionar	7	1	0	0	0	0	2	0
Masas populares	10	2	0	1	0	0	0	0
Independentistas	11	0	1	5	0	2	0	0
Países iberoamer	3	1	0	1	0	0	0	0
EEUU y Gran Bret	14	0	0	0	0	0	0	0
OPOSICION								
Sect. privilegiad	7	1	0	3	0	0	0	0
Los españoles	20	11	0	1	1	1	3	0
Los iberoameric.	7	0	0	0	1	1	2	0
EEUU y europeos	14	3	0	2	0	2	0	0
Gobernante actor	18	0	0	1	0	1	0	0
Movim. revolucion	4	0	0	0	0	0	1	1
Pat. otra tendenc	2	0	0	0	0	0	0	0
Masas populares	4	0	0	0	0	0	1	0
DEPENDENCIA Y DOMINIO								
De clases altas	1	0	0	0	0	0	0	0
De pot. extranjero	9	0	0	0	0	0	0	0
Sobre países ibe	2	0	0	0	0	0	2	0
CUALIDADES MORALES								
Moralidad	35	12	0	3	1	0	0	1
Inmoralidad	30	1	0	0	0	0	8	3

Filtro: CUBA

					ROL ---			
	TOTAL	Inde pen dent	Cl alta med	Cl baja Pueb	Pueb pre hisp	Est Pob Iber	Con quis tado	Auto rid Inst
TOTAL	200	35	3	20	7	16	13	13
CUALIDADES POLITICAS								
Poder. Autoridad	5	1	0	0	0	0	0	0
Absolutismo	6	0	0	0	0	0	0	0
Competencia	17	3	0	1	0	1	0	1
Incapacidad	8	1	0	0	0	0	0	0
Inestabilidad	1	0	0	0	0	0	0	0
Tend. democratic	3	1	0	0	0	0	0	0
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD								
Inteligencia	7	3	0	0	0	0	0	0
Eficacia	19	5	0	1	0	1	2	0
Energia	20	7	0	2	0	1	1	0
Humildad	15	5	0	1	2	0	0	0
Arrogancia	2	0	0	0	0	0	1	1
Grandeza	26	8	0	3	0	1	0	0
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO								
Capacidad	22	11	0	0	0	0	0	0
Violencia milita	3	0	0	0	0	0	3	0
Incapacidad	9	3	0	0	0	0	0	0
Poderio militar	8	1	0	0	0	0	2	0
Inferioridad mil	6	1	0	1	0	0	0	0
Valor	22	8	0	1	0	1	0	0
Heroismo	20	7	0	2	1	3	0	0
ARTES QUE CULTIVARON								
Pintura	1	0	0	0	0	1	0	0
Artesania	3	0	0	0	3	0	0	0
Poesia/Dramaturg	4	1	0	0	0	1	0	0
OTROS RASGOS CULTURALES								
Escrit. Conoc. div	2	0	0	0	2	0	0	0
Analfab. atras. cu	2	0	0	0	0	1	0	0
Elevado niv. cult	9	3	0	0	3	1	0	0
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO								
Conserv. individu	4	0	0	0	2	0	0	1
Egoismo. Deseo po	11	3	0	3	1	0	0	1
Impulso vindicat	2	0	0	0	0	0	0	1
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS								
S. positiv. projim	11	2	0	1	0	1	0	1
S. negativ. projim	7	0	0	0	1	2	2	1
De tendenc. cread	4	0	0	0	2	0	1	0
Patriotismo	16	4	0	1	0	4	0	0
Otras tend. amor.	11	1	0	1	1	3	0	0

Filtro: CUBA

	TOTAL	ROL					NACIONALIDAD					
		Mov. Obre ro	Polit. Part	Países Iber	Gobern. pais	Militares pais	Gobern. Jefe	Indi. Amer	Euro. esta	Espa. nola	Cuba na	Iberoameri
TOTAL	200	37	14	7	14	11	4	7	5	27	121	37
ROL												
Independentista	35	0	0	0	0	0	0	0	0	1	24	10
Clase alta y med	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
Clase baja. Puebl	20	0	0	0	0	0	0	1	0	0	14	5
Pueb. prehispanic	7	0	0	0	0	0	0	5	0	0	1	1
Est. Pob. Iberoamer	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	4
Conquistadores	13	0	0	0	0	0	0	0	3	9	0	1
Autorid. Instituc	13	0	0	0	0	0	0	0	0	9	2	0
Mov. Obrero. Revol	37	37	0	0	0	0	0	0	0	0	33	4
Polit. Partidario	14	0	14	0	0	0	0	0	0	0	12	2
Países Iberoamer	7	0	0	7	0	0	0	0	0	0	4	3
Gobierno un pais	14	0	0	0	14	0	0	0	2	1	10	1
Militares pais	11	0	0	0	0	11	0	0	0	6	2	3
Gobernante. Jefe	4	0	0	0	0	0	4	1	0	0	2	1
DERECHOS Y OBLIGACIONES												
Privilegios D. Ma	7	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	1
D. menores	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	1
Trabajar/Tributa	5	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	1
ADHESION												
Inter. reaccionar	7	0	1	0	1	1	1	0	1	0	3	3
Masas populares	10	6	1	0	0	0	0	0	0	0	8	2
Independentistas	11	3	0	0	0	0	0	0	0	0	10	1
Países iberoamer	3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2
EEUU y Gran Bret	14	0	4	0	6	2	1	0	1	0	10	3
OPOSICION												
Sect. privilegiad	7	1	0	0	1	0	1	0	0	0	3	4
Los espanoles	20	2	0	0	0	0	0	1	1	2	11	5
Los iberoameric.	7	0	0	1	1	1	0	1	1	2	0	3
EEUU y europeos	14	4	0	1	0	1	0	0	0	3	6	5
Gobernante actor	18	9	4	0	1	2	0	0	0	0	16	2
Movim. revolucion	4	0	0	0	1	1	0	0	1	2	0	1
Pat. otra tendenc	2	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	2
Masas populares	4	0	0	0	3	0	0	0	0	0	3	1
DEPENDENCIA Y DOMINIO												
De clases altas	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
De pot. extranjer	9	0	0	3	3	1	2	0	0	0	8	1
Sobre países ibe	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0
CUALIDADES MORALES												
Moralidad	35	11	6	0	0	0	1	0	0	1	29	5
Inmoralidad	30	1	3	0	9	4	1	0	2	14	13	1

Filtro: CUBA

	ROL						NACIONALIDAD					
	Mov. Obre	Po lit Part	Pai ses Iber	Go bier pais	Mili tare pais	Go bern Jefe	Indi gena Amer	Euro pea esta	Espa nola	Cuba na	Ibe roa meri	
TOTAL	200	37	14	7	14	11	4	7	5	27	121	37
CUALIDADES POLITICAS												
Poder. Autoridad	5	3	1	0	0	0	0	0	0	0	5	0
Absolutismo	6	1	1	0	4	0	0	0	0	1	5	0
Competencia	17	7	3	0	0	0	1	0	0	1	15	1
Incapacidad	8	1	0	0	4	0	2	1	0	0	6	1
Inestabilidad	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Tend. democratic	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD												
Inteligencia	7	3	1	0	0	0	0	0	0	0	5	2
Eficacia	19	7	3	0	0	0	0	0	0	2	16	1
Energia	20	6	3	0	0	0	0	0	0	1	16	3
Humildad	15	3	3	0	0	0	1	1	0	0	12	2
Arrogancia	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
Grandeza	26	11	2	0	0	0	1	0	0	0	22	4
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO												
Capacidad	22	7	1	0	0	3	0	0	0	2	17	3
Violencia milita	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0
Incapacidad	9	2	0	2	0	2	0	0	0	1	5	3
Poderio militar	8	1	0	1	0	3	0	0	1	3	2	2
Inferioridad mil	6	1	0	2	0	1	0	0	0	0	1	5
Valor	22	8	1	0	0	2	0	0	0	0	15	7
Heroismo	20	5	1	0	0	0	0	1	0	2	11	6
ARTES QUE CULTIVARON												
Pintura	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Artesania	3	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0
Poesia/Dramaturg	4	0	2	0	0	0	0	0	0	0	4	0
OTROS RASGOS CULTURALES												
Escrit. Conoc. div	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0
Analfab. atras. cu	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0
Elevado niv. cult	9	1	1	0	0	0	0	3	0	0	4	2
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO												
Conserv. individu	4	0	1	0	0	0	0	1	0	0	2	1
Egoismo. Deseo po	11	1	0	0	0	1	0	0	0	1	7	3
Impulso vindicat	2	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS												
S. positiv. projim	11	4	2	0	0	0	0	0	0	0	10	1
S. negativ. projim	7	0	0	0	0	1	0	1	1	3	2	0
De tendenc. cread	4	0	0	0	0	1	0	1	0	2	1	0
Patriotismo	16	5	1	0	0	0	0	0	0	0	14	2
Otras tend. amor.	11	3	2	0	0	0	0	1	0	0	7	3

Filtro: PERU

				RQL ---				
	TOTAL	Inde pen dent	C1 alta med	C1 baja Pueb	Pueb pre hisp	Est Pob Iber	Con quis tado	Auto rid Inst
TOTAL	174	11	2	3	25	10	20	31
ROL								
Independentista	11	11	0	0	0	0	0	0
Clase alta y med	2	0	2	0	0	0	0	0
Clase baja. Puebl	3	0	0	3	0	0	0	0
Pueb. prehispanic	25	0	0	0	25	0	0	0
Est. Pob. Iberoamer	10	0	0	0	0	10	0	0
Conquistadores	20	0	0	0	0	0	20	0
Autorid. Instituc	31	0	0	0	0	0	0	31
Polit. Partidario	9	0	0	0	0	0	0	0
Países Iberoamer	8	0	0	0	0	0	0	0
Gobierno un país	10	0	0	0	0	0	0	0
Militares país	14	0	0	0	0	0	0	0
Gobernante. Jefe	26	0	0	0	0	0	0	0
DERECHOS Y OBLIGACIONES								
Privilegios D. Ma	9	0	0	0	1	1	0	5
D. menores	3	0	0	2	0	1	0	0
Trabajar/Tributa	2	0	0	1	1	0	0	0
Rendir cuentas	2	0	0	0	0	0	0	2
ADHESION								
Inter. reaccionar	1	0	0	0	0	0	0	0
Independentistas	3	1	0	0	1	0	0	1
Ot. partid. tenden	5	0	0	0	0	0	0	2
Los españoles	6	0	0	0	1	0	3	1
Países iberoamer	3	0	0	0	0	0	0	0
EEUU y Gran Bret	3	1	0	0	0	0	0	0
OPOSICION								
Sect. privilegiad	1	0	0	0	0	0	0	0
Los españoles	22	3	0	0	4	2	5	3
Los iberoameric.	22	0	0	0	3	1	1	1
EEUU y europeos	3	0	0	0	0	0	0	0
Gobernante actor	17	1	0	0	1	0	0	1
Movim. revolution	2	0	0	0	0	0	0	1
Pat. otra tendenc	6	0	0	0	0	0	0	0
Masas populares	7	0	0	0	0	0	4	2
DEPENDENCIA Y DOMINIO								
De clases altas	4	0	0	1	2	0	0	1
De pot. extranjer	1	0	0	0	1	0	0	0
Sobre clases baj	7	0	1	0	0	0	2	2
Sobre países ibe	2	0	0	0	1	0	0	0
CUALIDADES MORALES								
Moralidad	18	3	0	0	4	1	3	1
Inmoralidad	13	0	0	0	1	1	1	6

Filtro: PERU

					ROL			
		Inde	Cl	Cl	Pueb	Est	Con	Auto
		pen	alta	baja	pre	Pob	quis	rid
	TOTAL	dent	med	Pueb	hisp	Iber	tado	Inst
TOTAL	174	11	2	3	25	10	20	31
CUALIDADES POLITICAS								
Poder. Autoridad	7	0	1	0	2	0	0	1
Absolutismo	14	1	0	0	0	0	1	3
Competencia	16	1	0	0	1	0	0	5
Incapacidad	4	0	0	0	0	0	0	0
Inestabilidad	2	0	0	0	0	0	0	2
Tend. democratic	2	0	0	0	0	0	0	0
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD								
Inteligencia	8	2	0	0	0	0	0	3
Eficacia	22	4	0	0	2	3	2	5
Debilidad	3	0	0	0	1	0	0	1
Energia	9	1	0	0	1	0	1	1
Humildad	9	0	0	0	1	0	0	2
Arrogancia	5	0	0	0	0	0	0	1
Grandeza	12	2	0	0	0	0	1	1
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO								
Capacidad	8	1	0	0	3	0	0	1
Violencia milita	2	0	0	0	0	0	1	1
Incapacidad	4	0	0	0	0	1	0	0
Poderio militar	5	0	0	0	1	0	2	0
Inferioridad mil	2	1	0	0	1	0	0	0
Valor	11	1	0	0	2	0	2	0
Heroismo	7	1	0	0	1	0	0	0
ARTES QUE CULTIVARON								
Arquitectura	7	0	0	0	7	0	0	0
Escultura	2	0	0	0	2	0	0	0
Artesania	12	0	0	0	12	0	0	0
Poesia/Dramaturg	1	0	0	0	1	0	0	0
OTROS RASGOS CULTURALES								
Escrit. Conoc. div	6	0	0	0	6	0	0	0
Analfab. atras. cu	2	0	0	0	1	1	0	0
Elevado niv. cult	17	0	0	0	7	1	2	3
Mejora niv. cult.	4	0	0	0	1	0	1	2
Religiosidad	8	0	0	0	6	0	1	0
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO								
Conserv. individu	3	0	0	0	1	0	1	0
Egoismo. Deseo po	5	2	0	0	0	1	2	0
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS								
S. negativ. projim	9	0	0	0	0	1	3	3
De tendenc. cread	2	0	0	0	0	0	2	0
Patriotismo	3	1	0	0	0	2	0	0
Otras tend. amor.	2	0	0	0	1	0	0	1



Filtro: PERU

	TOTAL	ROL				NACIONALIDAD					
		Po lit Part	Pai ses Iber	Go bier pais	Mili tare pais	Go bern Jefe	Indi gena Amer	Euro pea esta	Espe nola	Pe rua na	Ibe roa meri
TOTAL	174	9	8	10	14	26	43	3	44	66	17
ROL											
Independentista	11	0	0	0	0	0	0	0	0	9	2
Clase alta y med	2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
Clase baja. Puebl	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Pueb. prehispanic	25	0	0	0	0	0	22	0	0	3	0
Est. Pob. Iberoamer	10	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5
Conquistadores	20	0	0	0	0	0	0	2	17	1	0
Autorid. Instituc	31	0	0	0	0	0	2	1	20	6	2
Polit. Partidario	9	9	0	0	0	0	0	0	0	8	1
Países Iberoamer	8	0	8	0	0	0	0	0	0	6	2
Gobierno un pais	10	0	0	10	0	0	0	0	0	10	0
Militares pais	14	0	0	0	14	0	2	0	3	7	1
Gobernante. Jefe	26	0	0	0	0	26	16	0	2	8	0
DERECHOS Y OBLIGACIONES											
Privilegios D. Ma	9	0	0	0	0	2	4	1	3	0	1
D. menores	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Trabajar/Tributa	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Rendir cuentas	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
ADHESION											
Inter. reaccionar	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
Independentistas	3	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1
Ot. partid. tenden	5	1	0	1	0	0	0	0	0	5	0
Los espanoles	4	0	0	0	1	0	1	0	4	0	0
Países iberoamer	3	0	3	0	0	0	0	0	0	3	0
EEUU y Gran Bret	3	0	0	2	0	0	0	0	0	3	0
OPOSICION											
Sect. privilegiad	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
Los espanoles	22	0	0	2	1	2	5	0	6	6	5
Los iberoameric.	22	0	7	2	0	7	9	0	2	8	3
EEUU y europeos	3	0	0	2	0	0	0	0	1	2	0
Gobernante actor	17	3	0	3	3	4	3	0	2	12	0
Movim. revolucion	2	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
Pat. otra tendenc	6	2	0	3	0	1	0	0	0	6	0
Masas populares	7	0	0	0	0	1	1	0	6	0	0
DEPENDENCIA Y DOMINIO											
De clases altas	4	0	0	0	0	0	2	1	0	0	1
De pot. extranjer	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Sobre clases baj	7	0	0	0	0	2	1	0	6	0	0
Sobre paises ibe	2	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0
CUALIDADES MORALES											
Moralidad	18	1	0	0	1	4	4	0	6	6	2
Inmoralidad	13	1	1	0	0	1	2	0	7	2	2

Filtro: PERU

	TOTAL	ROL					NACIONALIDAD				
		Po lit Part	Pai ses Iber	Go bier pais	Mili tare pais	Go bern Jefe	Indi gena Amer	Euro pea esta	Espe nola	Pa rua na	Ibe roa meri
TOTAL	174	9	8	10	14	26	43	3	44	66	17
CUALIDADES POLITICAS											
Poder. Autoridad	7	0	0	2	0	1	3	0	1	3	0
Absolutismo	14	1	0	1	0	7	2	0	5	6	1
Competencia	16	2	1	1	1	4	4	0	3	7	2
Incapacidad	4	0	0	0	0	4	2	0	0	2	0
Inestabilidad	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
Tend. democratic	2	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD											
Inteligencia	8	1	0	0	0	1	0	0	1	5	2
Eficacia	22	1	0	0	2	1	3	0	3	14	2
Debilidad	3	0	0	0	1	0	1	0	2	0	0
Energia	9	1	0	0	2	2	2	0	2	4	1
Humildad	9	1	1	0	0	4	3	0	1	4	1
Arrogancia	5	0	0	0	1	3	1	0	3	1	0
Grandeza	12	2	1	0	1	3	2	0	2	8	0
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO											
Capacidad	8	0	0	0	2	1	4	0	2	0	2
Violencia milita	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
Incapacidad	4	0	0	0	1	2	1	0	0	3	0
Poderio militar	5	0	1	0	0	1	2	0	2	0	1
Inferioridad mil	2	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
Valor	11	0	0	0	3	2	3	0	5	2	1
Heroismo	7	0	0	0	4	0	1	0	1	5	0
ARTES QUE CULTIVARON											
Arquitectura	7	0	0	0	0	0	7	0	0	0	0
Escultura	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0
Artesania	12	0	0	0	0	0	12	0	0	0	0
Poesia/Dramaturg	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
OTROS RASGOS CULTURALES											
Escrit. Conoc. div	6	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0
Analfab. atras. cu	2	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
Elevado niv. cult	17	2	0	0	0	1	8	0	2	7	0
Mejora niv. cult.	4	0	0	0	0	0	1	0	3	0	0
Religiosidad	8	0	0	0	0	1	7	0	1	0	0
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO											
Conserv. individu	3	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0
Egoismo. Deseo po	5	0	0	0	0	0	0	0	2	1	2
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANGS											
S. negativ. projim	9	0	0	0	0	1	1	0	6	2	0
De tendenc. cread	2	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
Patriotismo	3	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
Otras tend. amor.	2	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0

Filtro: MEXICO

				ROL ---				
	TOTAL	Inde pen dent	C1 alta med	C1 baja Pueb	Pueb pre hisp	Est Pob Iber	Con quis tado	Auto rid Inst
TOTAL	122	3	13	11	16	4	13	8
ROL								
Independentista	3	3	0	0	0	0	0	0
Clase alta y med	13	0	13	0	0	0	0	0
Clase baja. Puebl	11	0	0	11	0	0	0	0
Pueb. prehispanic	16	0	0	0	16	0	0	0
Est. Pob. Iberoamer	4	0	0	0	0	4	0	0
Conquistadores	13	0	0	0	0	0	13	0
Autorid. Instituc	8	0	0	0	0	0	0	8
Mov. Obrero. Revol	2	0	0	0	0	0	0	0
Polit. Partidario	11	0	0	0	0	0	0	0
Países Iberoamer	1	0	0	0	0	0	0	0
Gobierno un país	15	0	0	0	0	0	0	0
Militares país	7	0	0	0	0	0	0	0
Gobernante. Jefe	16	0	0	0	0	0	0	0
DERECHOS Y OBLIGACIONES								
Privilegios D. Ma	10	0	5	0	0	0	2	0
D. menores	1	0	0	0	0	1	0	0
Trabajar/Tributa	10	0	1	8	1	0	0	0
Rendir cuentas	2	0	0	0	0	0	0	2
ADHESION								
Inter. reaccionar	3	0	0	0	0	0	0	1
Independentistas	1	0	1	0	0	0	0	0
Ot. partid. tenden	4	0	0	1	0	0	1	0
Los españoles	1	0	0	0	1	0	0	0
Países iberoamer	3	0	0	0	0	0	0	0
EEUU y Gran Bret	4	0	1	0	0	0	0	0
OPOSICION								
Sect. privilegiad	4	0	0	0	0	0	0	0
Los españoles	5	2	0	0	1	0	2	0
Los iberoameric.	7	1	0	0	3	0	3	0
EEUU y europeos	9	0	0	1	0	2	0	0
Gobernante actor	13	0	0	0	0	0	0	1
Movim. revolucion	4	0	0	0	0	0	0	1
Pat. otra tendenc	6	0	0	0	0	0	0	0
Masas populares	6	0	0	0	0	0	0	0
DEPENDENCIA Y DOMINIO								
De clases altas	7	0	3	3	0	0	0	1
De pot. extranjero	1	0	0	0	0	0	0	0
Sobre clases baj	3	0	3	0	0	0	0	0
Sobre países ibe	1	0	0	0	0	0	1	0
CUALIDADES MORALES								
Moralidad	1	0	0	0	0	0	0	0
Inmoralidad	5	0	0	0	0	0	1	1

Filtro: MEXICO

				ROL ---				
	TOTAL	Inde pen dent	Cl alta med	Cl baja Pueb	Pueb pre hisp	Est Pob Iber	Con quis tado	Auto rid Inst
TOTAL	122	3	13	11	16	4	13	8
CUALIDADES POLITICAS								
Poder. Autoridad	7	0	3	0	0	0	0	1
Absolutismo	4	0	0	0	0	0	1	0
Competencia	3	0	0	0	0	0	0	0
Incapacidad	6	0	0	0	0	0	0	0
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD								
Inteligencia	1	0	0	0	0	0	1	0
Eficacia	3	0	0	0	0	0	1	0
Debilidad	1	0	0	0	0	0	0	0
Energia	1	0	0	0	0	0	1	0
Grandeza	1	0	0	0	0	0	0	0
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO								
Capacidad	6	1	0	0	0	0	2	0
Incapacidad	4	1	0	0	0	0	0	0
Poderio militar	2	0	0	0	0	0	2	0
Inferioridad mil	1	0	0	0	0	0	0	0
Valor	4	0	0	0	1	0	1	0
Heroismo	2	0	0	0	0	1	0	0
ARTES QUE CULTIVARON								
Arquitectura	9	0	0	0	8	1	0	0
Escultura	9	0	0	0	8	1	0	0
Pintura	3	0	0	0	2	1	0	0
Artesania	7	0	0	0	7	0	0	0
Poesia/Dramaturg	2	0	0	0	0	1	0	0
OTROS RASGOS CULTURALES								
Escrit. Conoc. div	9	0	1	0	6	1	0	0
Analfab. atras. cu	2	0	0	0	2	0	0	0
Elevado niv. cult	6	0	0	0	4	1	0	0
Mejora niv. cult.	1	0	0	0	0	0	0	0
Religiosidad	7	0	0	0	5	0	1	0
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO								
Conserv. individu	5	1	1	0	1	0	2	0
Egoismo. Deseo po	2	0	0	1	1	0	0	0
Impulso vindicat	1	0	0	0	0	1	0	0
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS								
S. negativ. projim	4	0	0	0	2	0	0	0
De tendenc. cread	2	0	0	0	0	0	2	0
Otras tend. amor.	3	0	0	0	1	0	0	0

Filtro: MEXICO

	TOTAL	ROL					NACIONALIDAD				
		Mov.	Po	Pai	Co	Mili	Co	Indi	Euro		
		Obre	lit	ses	bier	tare	bern	gena	pea	Espa	Mexi
		ro	Part	Iber	pais	pais	Jefe	Amer	esta	nola	cana
TOTAL	122	2	11	1	15	7	16	38	9	16	59
ROL											
Independentista	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Clase alta y med	13	0	0	0	0	0	0	10	0	1	2
Clase baja. Puebl	11	0	0	0	0	0	0	7	0	1	3
Pueb. prehispanic	16	0	0	0	0	0	0	15	0	0	1
Est. Pob. Iberoamer	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
Conquistadores	13	0	0	0	0	0	0	0	5	8	0
Autorid. Instituc	8	0	0	0	0	0	0	0	2	5	1
Mov. Obrero. Revol	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Polit. Partidario	11	0	11	0	0	0	0	0	1	0	10
Países Iberoamer	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
Gobierno un país	15	0	0	0	15	0	0	0	0	0	15
Militares país	7	0	0	0	0	7	0	0	1	0	6
Gobernante. Jefe	16	0	0	0	0	0	16	6	0	1	9
DERECHOS Y OBLIGACIONES											
Privilegios D. Ma	10	0	1	0	0	0	2	6	1	2	1
D. menores	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Trabajar/Tributa	10	0	0	0	0	0	0	8	0	0	2
Rendir cuentas	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0
ADHESION											
Inter. reaccionar	3	0	0	0	0	1	1	0	1	0	2
Independentistas	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Ot. partid. tenden	4	0	0	0	0	0	2	0	1	0	3
Los españoles	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Países iberoamer	3	0	0	0	2	1	0	0	1	0	2
EEUU y Gran Bret	4	0	2	1	0	0	0	0	1	0	3
OPOSICION											
Sect. privilegiad	4	0	1	0	1	0	2	0	0	0	4
Los españoles	5	0	0	0	0	0	0	1	1	1	2
Los iberoameric.	7	0	0	0	0	0	0	3	3	0	1
EEUU y europeos	9	0	1	1	1	2	1	0	1	1	7
Gobernante actor	13	1	6	0	2	1	2	0	1	0	12
Movim. revolucion	4	0	0	0	3	0	0	0	0	1	3
Pat. otra tendenc	6	0	3	0	2	0	1	0	0	0	6
Masas populares	6	0	0	0	4	0	2	0	0	0	6
DEPENDENCIA Y DOMINIO											
De clases altas	7	0	0	0	0	0	0	5	0	0	2
De pot. extranjero	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Sobre clases baj	3	0	0	0	0	0	0	2	0	1	0
Sobre países ibe	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
CUALIDADES MORALES											
Moralidad	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
Inmoralidad	5	0	1	0	0	1	1	0	1	1	3

Filtro: MEXICO

	ROL						NACIONALIDAD				
	Mov. Obre	Po lit Part	Pai ses Iber	Go bier pais	Mili tare pais	Go bern Jefe	Indi gene Amer	Euro pea esta	Espa nola	Maxi cana	
TOTAL	122	2	11	1	15	7	16	38	9	16	59
CUALIDADES POLITICAS											
Poder. Autoridad	7	0	0	0	0	0	3	4	0	2	1
Absolutismo	4	0	0	0	1	1	1	1	0	1	2
Competencia	3	1	0	0	0	0	2	2	0	0	1
Incapacidad	6	0	1	0	2	0	2	0	0	0	6
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD											
Inteligencia	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Eficacia	3	1	1	0	0	0	0	0	0	1	2
Debilidad	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Energia	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Grandeza	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO											
Capacidad	6	0	1	0	0	0	2	2	1	1	2
Incapacidad	4	0	0	0	0	3	0	0	0	0	4
Poderio militar	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
Inferioridad mil	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Valor	4	0	0	0	0	1	1	2	0	1	1
Heroismo	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2
ARTES QUE CULTIVARON											
Arquitectura	9	0	0	0	0	0	0	8	0	0	1
Escultura	9	0	0	0	0	0	0	8	0	0	1
Pintura	3	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1
Artesania	7	0	0	0	0	0	0	7	0	0	0
Poesia/Dramaturg	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
OTROS RASGOS CULTURALES											
Escrit. Conoc. div	9	0	0	0	0	0	0	7	0	0	2
Analfab. atras. cu	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0
Elevado niv. cult	6	0	0	0	0	0	1	4	0	0	2
Mejora niv. cult.	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Religiosidad	7	0	0	0	0	0	1	5	0	2	0
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO											
Conserv. individu	5	0	0	0	0	0	0	1	0	2	2
Egoismo. Deseo po	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Impulso vindicat	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS											
S. negativ. projim	4	0	0	0	0	0	1	3	0	0	1
De tendenc. cread	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0
Otras tend. amor.	3	0	1	0	1	0	0	1	0	0	2

Filtro: CHILE

				RDL ---				
	TOTAL	Inde pen dent	Cl alta med	Cl baja Pueb	Pueb pre hisp	Est Pob Iber	Con quis tado	Auto rid Inst
TOTAL	160	7	3	3	11	6	21	37
RDL								
Independentista	7	7	0	0	0	0	0	0
Clase alta y med	3	0	3	0	0	0	0	0
Clase baja. Puebl	3	0	0	3	0	0	0	0
Pueb. prehispanic	11	0	0	0	11	0	0	0
Est. Pob. Iberoamer	6	0	0	0	0	6	0	0
Conquistadores	21	0	0	0	0	0	21	0
Autorid. Instituc	37	0	0	0	0	0	0	37
Mov. Obrero. Revol	7	0	0	0	0	0	0	0
Polit. Partidario	8	0	0	0	0	0	0	0
Países Iberoamer	2	0	0	0	0	0	0	0
Gobierno un país	5	0	0	0	0	0	0	0
Militares país	9	0	0	0	0	0	0	0
Gobernante. Jefe	35	0	0	0	0	0	0	0
DERECHOS Y OBLIGACIONES								
Privilegios D. Ma	2	0	0	0	0	1	1	0
Trabajar/Tributa	2	0	0	0	2	0	0	0
ADHESION								
Masas populares	2	0	0	0	0	0	0	0
Independentistas	3	1	0	0	0	0	0	0
Ot. partid. tenden	3	0	0	0	0	0	0	0
Países iberoamer	1	0	0	0	0	0	0	0
OPOSICION								
Sect. privilegiad	8	0	0	0	0	0	0	4
Los espanoles	16	1	0	0	1	1	6	2
Los iberoameric.	8	0	0	0	1	0	2	0
EEUU y europeos	1	0	0	0	0	0	0	0
Gobernante actor	19	0	0	0	0	0	1	4
Movim. revolucion	3	1	0	0	0	0	0	0
Pat. otra tendenc	11	0	0	0	0	0	1	1
Masas populares	7	0	0	0	0	0	2	0
DEPENDENCIA Y DOMINIO								
De clases altas	1	0	0	0	1	0	0	0
Sobre países ibe	1	0	0	0	0	0	0	0
CUALIDADES MORALES								
Moralidad	27	0	0	0	0	0	2	10
Inmoralidad	12	0	0	0	0	0	6	4
CUALIDADES POLITICAS								
Poder. Autoridad	10	1	1	0	0	0	0	2
Absolutismo	10	0	1	0	0	0	0	3
Competencia	17	0	0	0	0	0	1	3
Incapacidad	7	1	0	1	0	0	0	1
Inestabilidad	2	0	0	0	0	0	0	1
Tend. democratic	6	0	0	0	0	1	0	0

Filtro: CHILE

				ROL ---				
	TOTAL	Inde pen dent	C1 alta med	C1 baja Pueb	Pueb pre hisp	Est Pob Iber	Con quis tado	Auto rid Inst
TOTAL	160	7	3	3	11	6	21	37
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD								
Inteligencia	21	1	1	0	0	0	3	3
Eficacia	27	4	1	0	0	1	3	4
Debilidad	9	1	0	1	0	1	0	3
Energia	31	0	0	0	1	0	5	3
Humildad	26	1	0	0	1	0	1	4
Arrogancia	7	0	0	0	0	0	1	4
Grandeza	23	3	1	0	0	0	4	3
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO								
Capacidad	18	1	1	0	3	0	5	2
Violencia milita	2	0	0	0	0	0	1	1
Incapacidad	4	1	0	0	1	1	1	0
Poderio militar	2	1	0	0	0	0	1	0
Inferioridad mil	2	0	0	0	1	1	0	0
Valor	8	2	0	0	1	0	3	0
Heroismo	3	0	0	0	0	0	0	0
ARTES QUE CULTIVARON								
Artesania	1	0	0	0	1	0	0	0
OTROS RASGOS CULTURALES								
Analfab. atras. cu	3	0	0	0	0	0	1	0
Elevado niv. cult	14	0	0	0	2	1	0	5
Religiosidad	6	0	0	0	1	0	0	3
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO								
Conserv. individu	1	0	0	0	0	1	0	0
Egoismo. Deseo po	4	0	0	1	0	0	1	0
Impulso vindicat	1	0	0	0	0	0	0	1
EMDCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS								
S. positiv. projim	3	0	0	0	0	1	1	0
S. negativ. projim	7	0	0	1	0	0	1	2
De tendenc. cread	1	1	0	0	0	0	0	0
Patriotismo	7	0	0	0	0	1	0	0
Otras tend. amor.	10	0	0	2	1	1	0	2



Filtro: CHILE

	TOTAL	ROL					NACIONALIDAD					
		Mov. Obre ro	Po lit Part	Pai ses Iber	Go bier pais	Mili tare pais	Go bern Jefe	Indi gena Amer	Euro pea esta	Espa nola	Chi lena	Ioe roa meri
TOTAL	160	7	8	2	5	9	35	12	7	54	75	12
ROL												
Independentista	7	0	0	0	0	0	0	0	2	0	4	1
Clase alta y med	3	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0
Clase baja. Puebl	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0
Pueb. prehispanic	11	0	0	0	0	0	0	8	0	0	3	0
Est. Pob. Iberoamer	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3
Conquistadores	21	0	0	0	0	0	0	1	3	16	0	1
Autorid. Instituc	37	0	0	0	0	0	0	0	0	33	3	1
Mov. Obrero. Revol	7	7	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0
Polit. Partidario	8	0	8	0	0	0	0	0	0	1	7	0
Países Iberoamer	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	1
Gobierno un país	5	0	0	0	5	0	0	0	0	1	4	0
Militares país	9	0	0	0	0	9	0	2	0	0	5	2
Gobernante. Jefe	35	0	0	0	0	0	35	1	0	1	32	1
DERECHOS Y OBLIGACIONES												
Privilegios D. Ma	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Trabajar/Tributa	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
ADHESION												
Masas populares	2	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2	0
Independentistas	3	0	0	0	0	0	2	0	0	0	3	0
Ot. partid. tenden	3	0	0	0	1	0	2	0	0	0	3	0
Países iberoamer	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
OPOSICION												
Sect. privilegiad	8	0	0	1	0	0	3	0	0	3	4	1
Los españoles	16	0	0	0	0	2	1	3	3	8	2	0
Los iberoameric.	8	0	0	1	2	1	0	1	0	1	4	2
EEUU y europeos	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Gobernante actor	19	4	0	0	3	1	6	1	0	5	13	0
Movim. revolucion	3	0	1	0	0	1	0	0	0	0	3	0
Pat. otra tendenc	11	1	5	0	0	0	3	0	0	3	8	0
Masas populares	7	0	0	0	2	2	1	1	1	1	4	0
DEPENDENCIA Y DOMINIO												
De clases altas	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Sobre países ibe	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
CUALIDADES MORALES												
Moralidad	27	0	1	0	0	0	13	0	2	11	14	0
Inmoralidad	12	0	0	0	0	1	0	1	3	7	0	1
CUALIDADES POLITICAS												
Poder. Autoridad	10	0	0	0	1	2	2	0	0	2	7	1
Absolutismo	10	0	0	0	0	0	6	0	0	3	5	2
Competencia	17	1	2	0	0	1	8	0	0	4	13	0
Incapacidad	7	0	0	0	0	0	4	0	0	1	6	0
Inestabilidad	2	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0
Tend. democratic	6	0	0	0	0	0	4	0	0	1	4	1

Filtro: CHILE

	ROL						NACIONALIDAD					
	Mov.	Pa	Pai	Go	Mili	Go	Indi	Euro				Iba
TOTAL	Obre	lit	ses	bier	tare	bern	gena	pea	Espa	Chi	lena	noa
	ro	Part	Iber	pais	pais	Jefe	Amer	esta	nola	lena	meri	
TOTAL	160	7	8	2	5	9	35	12	7	54	75	12
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD												
Inteligencia	21	0	0	0	0	2	9	0	3	1	14	3
Eficacia	27	3	0	0	0	2	8	0	2	7	15	3
Debilidad	9	0	0	0	0	0	2	0	0	2	6	1
Energia	31	2	1	0	1	1	16	1	1	6	21	2
Humildad	26	0	2	0	1	2	13	1	1	3	20	1
Arrogancia	7	0	0	0	0	0	1	0	0	4	2	1
Grandeza	23	1	2	0	1	1	6	0	1	6	14	2
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO												
Capacidad	18	1	0	0	0	4	1	5	1	6	5	1
Violencia milita	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
Incapacidad	4	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1
Poderio militar	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
Inferioridad mil	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Valor	8	0	0	0	0	0	2	1	0	3	4	0
Heroismo	3	0	0	0	0	3	0	1	0	0	1	1
ARTES QUE CULTIVARON												
Artesania	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
OTROS RASGOS CULTURALES												
Analfab. atras. cu	3	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1
Elevado niv. cult	14	0	0	0	0	0	6	2	0	4	7	1
Religiosidad	6	0	0	0	0	0	2	1	0	3	2	0
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO												
Conserv. individu	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Egoismo. Deseo po	4	0	0	0	0	1	1	0	0	2	2	0
Impulso vindicat	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANDOS												
S. positiv. projim	3	0	0	0	0	1	0	0	0	1	2	0
S. negativ. projim	7	1	1	0	0	0	1	0	0	3	4	0
De tendenc. cread	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Patriotismo	7	0	0	0	0	1	5	1	0	0	6	0
Otras tend. amor.	10	1	0	0	0	0	2	1	0	2	6	1

Filtro: NACIONALIDAD INDIGENA AMERICANA

				ROL ----		
	TOTAL	C1 alta med	C1 baja Pueb	Pueb pre hisp	Con quis tado	Auto rid Inst
TOTAL	112	10	8	61	1	3
ROL						
Clase alta y med	10	10	0	0	0	0
Clase baja. Puebl	8	0	8	0	0	0
Pueb. prehispanic	61	0	0	61	0	0
Conquistadores	1	0	0	0	1	0
Autorid. Instituc	3	0	0	0	0	3
Militares pais	4	0	0	0	0	0
Gobernante. Jefe	24	0	0	0	0	0
DERECHOS Y OBLIGACIONES						
Privilegios D. Ma	10	5	0	1	0	1
Trabajar/Tributa	13	1	8	4	0	0
ADHESION						
Los espanoles	2	0	0	2	0	0
OPOSICION						
Los espanoles	10	0	0	5	0	0
Los iberoameric.	14	0	0	7	1	0
Gobernante actor	4	0	0	1	0	0
Masas populares	2	0	0	0	0	0
DEPENDENCIA Y DOMINIO						
De clases altas	8	3	2	3	0	0
De pot. extranjer	1	0	0	1	0	0
Sobre clases baj	3	2	0	0	0	0
Sobre paises ibe	3	0	0	2	0	0
CUALIDADES MORALES						
Moralidad	4	0	0	3	0	0
Inmoralidad	3	0	0	1	0	0
CUALIDADES POLITICAS						
Poder. Autoridad	9	2	0	4	0	0
Absolutismo	5	0	0	2	0	0
Competencia	6	0	0	1	0	1
Incapacidad	3	0	0	0	0	0
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD						
Eficacia	3	0	0	2	0	1
Debilidad	1	0	0	1	0	0
Energia	3	0	0	2	0	0
Humildad	5	0	0	3	0	1
Arrogancia	1	0	0	0	0	0
Grandeza	2	0	0	0	0	0

Filtro: NACIONALIDAD INDIGENA AMERICANA

		ROL				
		---				
	TOTAL	Cl alta med	Cl baja Pueb	Pueb pre hisp	Con quis tado	Auto rid Inst
TOTAL	112	10	8	61	1	3
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO						
Capacidad	12	0	0	6	1	0
Violencia milita	1	0	0	1	0	0
Incapacidad	1	0	0	0	0	0
Poderio militar	2	0	0	1	0	0
Inferioridad mil	1	0	0	1	0	0
Valor	6	0	0	3	0	0
Heroismo	3	0	0	1	0	0
ARTES QUE CULTIVARON						
Arquitectura	18	0	0	18	0	0
Escultura	10	0	0	10	0	0
Pintura	2	0	0	2	0	0
Artesania	26	0	0	26	0	0
Poesia/Dramaturg	1	0	0	1	0	0
OTROS RASGOS CULTURALES						
Escrit. Conoc. div	18	1	0	17	0	0
Analfab. atras. cu	10	0	0	9	0	0
Elevado niv. cult	18	0	0	17	0	0
Mejora niv. cult.	1	0	0	1	0	0
Religiosidad	16	0	0	15	0	0
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO						
Conserv. individu	4	0	0	4	0	0
Egoismo. Deseo po	1	0	0	1	0	0
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS						
S. negativ. proxim	5	0	0	3	0	0
De tendenc. cread	1	0	0	1	0	0
Patriotismo	1	0	0	0	0	0
Otras tend. amor.	4	0	0	4	0	0

Filtro: NACIONALIDAD INDIGENA AMERICANA

	TOTAL	ROL		PAIS				
		Mili tare pais	Go bern Jefe	Chi le	Cuba	Espa na	Mexi co	Peru
TOTAL	112	4	24	12	7	12	38	43
ROL								
Clase alta y med	10	0	0	0	0	0	10	0
Clase baja. Puebl	8	0	0	0	1	0	7	0
Pueb. prehispanic	61	0	0	8	5	11	15	22
Conquistadores	1	0	0	1	0	0	0	0
Autorid. Instituc	3	0	0	0	0	1	0	2
Militares pais	4	4	0	2	0	0	0	2
Gobernante. Jefe	24	0	24	1	1	0	6	16
DERECHOS Y OBLIGACIONES								
Privilegios D. Ma	10	0	3	0	0	0	6	4
Trabajar/Tributa	13	0	0	1	1	2	8	1
ADHESION								
Los espanoles	2	0	0	0	0	0	1	1
OPOSICION								
Los espanoles	10	3	2	3	1	0	1	5
Los iberoameric.	14	0	6	1	1	0	3	9
Gobernante actor	4	0	3	1	0	0	0	3
Masas populares	2	1	1	1	0	0	0	1
DEPENDENCIA Y DOMINIO								
De clases altas	8	0	0	1	0	0	5	2
De pot. extranjer	1	0	0	0	0	0	0	1
Sobre clases baj	3	0	1	0	0	0	2	1
Sobre paises ibe	3	0	1	0	0	1	0	2
CUALIDADES MORALES								
Moralidad	4	0	1	0	0	0	0	4
Inmoralidad	3	1	1	1	0	0	0	2
CUALIDADES POLITICAS								
Poder. Autoridad	9	0	3	0	0	2	4	3
Absolutismo	5	0	3	0	0	2	1	2
Competencia	6	0	4	0	0	0	2	4
Incapacidad	3	0	3	0	1	0	0	2
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD								
Eficacia	3	0	0	0	0	0	0	3
Debilidad	1	0	0	0	0	0	0	1
Energia	3	1	0	1	0	0	0	2
Humildad	5	0	1	1	1	0	0	3
Arrogancia	1	0	1	0	0	0	0	1
Grandeza	2	0	2	0	0	0	0	2

Filtro: NACIONALIDAD INDIGENA AMERICANA

	TOTAL	ROL		Chi le	Cuba	PAIS		
		Mili tare pais	Go bern Jefe			Espa na	Maxi co	Peru
TOTAL	112	4	24	12	7	12	38	43
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO								
Capacidad	12	2	3	5	0	1	2	4
Violencia milita	1	0	0	0	0	1	0	0
Incapacidad	1	0	1	0	0	0	0	1
Poderio militar	2	0	1	0	0	0	0	2
Inferioridad mil	1	0	0	0	0	0	0	1
Valor	6	1	2	1	0	0	2	3
Heroismo	3	2	0	1	1	0	0	1
ARTES QUE CULTIVARON								
Arquitectura	18	0	0	0	0	3	8	7
Escultura	10	0	0	0	0	0	8	2
Pintura	2	0	0	0	0	0	2	0
Artesania	26	0	0	1	3	3	7	12
Poesia/Dramaturg	1	0	0	0	0	0	0	1
OTROS RASGOS CULTURALES								
Escrit. Conoc. div	18	0	0	0	2	3	7	6
Analfab. atras. cu	10	1	0	1	0	6	2	1
Elevado niv. cult	18	0	0	2	3	1	4	9
Mejora niv. cult.	1	0	0	0	0	0	0	1
Religiosidad	16	0	1	1	0	3	5	7
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO								
Conserv. individu	4	0	0	0	1	1	1	1
Egoismo. Deseo po	1	0	0	0	0	0	1	0
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS								
S. negativ. projim	5	0	2	0	1	0	3	1
De tendenc. cread	1	0	0	0	1	0	0	0
Patriotismo	1	1	0	1	0	0	0	0
Otras tend. amor.	4	0	0	1	1	0	1	1

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

ABSOLUTOS

Filtro: NACIONALIDAD ESPANOLA

	TOTAL	Inde pen dent	Cl alta med	ROL		Est Pob Iber	Con quis tado	Auto rid Inst
				Cl baja Pueb	---			
TOTAL	179	1	3	1		2	70	80
ROL								
Independentista	1	1	0	0		0	0	0
Clase alta y med	3	0	3	0		0	0	0
Clase baja. Puebl	1	0	0	1		0	0	0
Est. Pob. Iberoamer	2	0	0	0		2	0	0
Conquistadores	70	0	0	0		0	70	0
Autorid. Instituc	80	0	0	0		0	0	80
Polit. Partidario	1	0	0	0		0	0	0
Gobierno un pais	4	0	0	0		0	0	0
Militares pais	9	0	0	0		0	0	0
Gobernante. Jefe	5	0	0	0		0	0	0
DERECHOS Y OBLIGACIONES								
Privilegios D. Ma	10	0	0	0		2	3	4
Rendir cuentas	6	0	0	0		0	0	6
ADHESION								
Los espanoles	5	0	0	0		0	4	1
OPOSICION								
Sect. privilegiad	3	0	0	0		0	0	3
Los espanoles	20	0	0	0		0	16	4
Los iberoameric.	7	0	0	0		0	4	2
EEUU y europeos	6	1	0	1		0	1	0
Gobernante actor	7	0	0	0		0	1	5
Movim. revolucion	4	0	0	0		0	0	3
Pat. otra tendenc	3	0	0	0		0	1	1
Masas populares	7	0	0	0		0	5	2
DEPENDENCIA Y DOMINIO								
De clases altas	1	0	0	0		0	0	1
Sobre clases baj	8	0	2	0		0	3	2
Sobre paises ibe	1	0	0	0		0	0	0
CUALIDADES MORALES								
Moralidad	29	0	0	0		0	9	16
Inmoralidad	35	0	0	0		0	18	12
CUALIDADES POLITICAS								
Poder. Autoridad	6	0	1	0		0	1	4
Absolutismo	10	0	1	0		0	2	4
Competencia	9	0	0	0		0	2	7
Incapacidad	1	0	0	0		0	0	1
Inestabilidad	5	0	0	0		0	1	3
Tend. democratic	1	0	0	0		0	0	0

Filtro: NACIONALIDAD ESPANOLA

		ROL					
		Inde	Cl	Cl	Est	Con	Auto
		pend	alta	baja	Pob	quis	rid
	TOTAL	dent	med	Pueb	Iber	tado	Inst
TOTAL	179	1	3	1	2	70	80
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD							
Inteligencia	3	0	0	0	0	1	2
Eficacia	18	0	1	0	0	10	7
Debilidad	4	0	0	0	0	0	3
Energia	17	0	0	0	0	12	4
Humildad	4	0	0	0	0	1	3
Arrogancia	9	0	0	0	0	2	5
Grandeza	11	0	1	0	0	6	4
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO							
Capacidad	12	0	0	0	0	6	3
Violencia milita	7	0	0	0	0	5	2
Incapacidad	2	0	0	0	0	1	0
Poderio militar	6	0	0	0	0	4	0
Valor	10	0	0	0	0	7	0
Heroismo	3	1	0	0	0	0	0
ARTES QUE CULTIVARON							
Arquitectura	1	0	0	0	0	1	0
OTROS RASGOS CULTURALES							
Analfab. atras. cu	1	0	0	0	0	1	0
Elevado niv. cult	7	0	0	0	0	2	5
Mejora niv. cult.	3	0	0	0	0	1	2
Religiosidad	7	0	0	0	0	3	3
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO							
Conserv. individuo	3	0	0	0	0	3	0
Egoismo. Deseo po	6	0	0	0	0	3	0
Impulso vindicat	1	0	0	0	0	0	1
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS							
S. positiv. projim	1	0	0	0	0	1	0
S. negativ. projim	13	0	0	0	0	6	5
De tendenc. cread	7	0	0	0	0	6	0
Otras tend. amor.	3	0	0	0	0	0	3



Filtro: NACIONALIDAD ESPANOLA

	TOTAL	ROL					PAIS			
		-----					-----			
		Po lit Part	Go bier pais	Mili tare pais	Go bern Jefe	Chi le	Cuba	Espa na	Mexi co	Peru
TOTAL	179	1	4	9	5	54	27	38	16	44
ROL										
Independentista	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Clase alta y med	3	0	0	0	0	1	0	0	1	1
Clase baja. Puebl	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Est. Pob. Iberoamer	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0
Conquistadores	70	0	0	0	0	16	9	20	8	17
Autorid. Instituc	80	0	0	0	0	33	9	13	5	20
Polit. Partidario	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0
Gobierno un pais	4	0	4	0	0	1	1	2	0	0
Militares pais	9	0	0	9	0	0	6	0	0	3
Gobernante. Jefe	5	0	0	0	5	1	0	1	1	2
DERECHOS Y OBLIGACIONES										
Privilegios D. Ma	10	0	0	0	1	0	2	3	2	3
Rendir cuentas	6	0	0	0	0	0	0	2	2	2
ADHESION										
Los espanoles	5	0	0	0	0	0	0	1	0	4
OPOSICION										
Sect. privilegiad	3	0	0	0	0	3	0	0	0	0
Los espanoles	20	0	0	0	0	8	2	3	1	6
Los iberoameric.	7	0	1	0	0	1	2	2	0	2
EEUU y europeos	6	0	0	1	0	0	3	1	1	1
Gobernante actor	7	0	0	0	0	5	0	0	0	2
Movim. revolucion	4	0	0	1	0	0	2	0	1	1
Pat. otra tendenc	3	1	0	0	0	3	0	0	0	0
Masas populares	7	0	0	0	0	1	0	0	0	6
DEPENDENCIA Y DOMINIO										
De clases altas	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
Sobre clases baj	8	0	0	0	1	0	0	1	1	6
Sobre paises ibe	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0
CUALIDADES MORALES										
Moralidad	29	0	1	1	2	11	1	11	0	6
Inmoralidad	35	0	2	3	0	7	14	6	1	7
CUALIDADES POLITICAS										
Poder. Autoridad	6	0	0	0	0	2	0	1	2	1
Absolutismo	10	0	1	0	2	3	1	0	1	5
Competencia	9	0	0	0	0	4	1	1	0	3
Incapacidad	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Inestabilidad	5	0	1	0	0	1	0	2	0	2
Tend. democratic	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0

Filtro: NACIONALIDAD ESPANOLA

	ROL					PAIS				
	---					----				
	TOTAL	Po lit Part	Go bier pais	Mili tare pais	Go bern Jefe	Chi le	Cuba	Espa na	Mexi co	Peru
TOTAL	179	1	4	9	5	54	27	38	16	44
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD										
Inteligencia	3	0	0	0	0	1	0	0	1	1
Eficacia	18	0	0	0	0	7	2	5	1	3
Debilidad	4	0	0	1	0	2	0	0	0	2
Energia	17	0	0	1	0	6	1	7	1	2
Humildad	4	0	0	0	0	3	0	0	0	1
Arrogancia	9	0	0	1	1	4	2	0	0	3
Grandeza	11	0	0	0	0	6	0	3	0	2
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO										
Capacidad	12	0	0	3	0	6	2	1	1	2
Violencia milita	7	0	0	0	0	2	3	0	0	2
Incapacidad	2	0	0	1	0	1	1	0	0	0
Poderio militar	6	0	0	2	0	1	3	0	0	2
Valor	10	0	0	2	0	3	0	1	1	5
Heroismo	3	0	0	0	0	0	2	0	0	1
ARTES QUE CULTIVARON										
Arquitectura	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
OTROS RASGOS CULTURALES										
Analfab. atras. cu	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Elevado niv. cult	7	0	0	0	0	4	0	1	0	2
Mejora niv. cult.	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Religiosidad	7	0	0	0	1	3	0	1	2	1
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO										
Conserv. individu	3	0	0	0	0	0	0	0	2	1
Egoismo. Deseo po	6	0	0	1	2	2	1	1	0	2
Impulso vindicat	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
EMDCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS										
S. positiv. projim	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
S. negativ. projim	13	0	0	1	0	3	3	1	0	6
De tendenc. cread	7	0	0	1	0	0	2	2	2	1
Otras tend. amor.	3	0	0	0	0	2	0	0	0	1

Filtro: NACIONALIDAD CUBANA

			ROL ---				
	TOTAL	Inde pen dent	Cl alta med	Cl baja Pueb	Pueb pre hisp	Est Pob Iber	Auto rid Inst
TOTAL	123	24	1	14	1	12	2
ROL							
Independentista	24	24	0	0	0	0	0
Clase alta y med	1	0	1	0	0	0	0
Clase baja. Puebl	14	0	0	14	0	0	0
Pueb. prehispanic	1	0	0	0	1	0	0
Est. Pob. Iberoamer	12	0	0	0	0	12	0
Autorid. Instituc	2	0	0	0	0	0	2
Mov. Obrero. Revol	33	0	0	0	0	0	0
Polit. Partidario	13	0	0	0	0	0	0
Países Iberoamer	5	0	0	0	0	0	0
Gobierno un país	10	0	0	0	0	0	0
Militares país	2	0	0	0	0	0	0
Gobernante. Jefe	2	0	0	0	0	0	0
DERECHOS Y OBLIGACIONES							
Privilegios D. Ma	1	0	1	0	0	0	0
D. menores	7	0	0	5	0	2	0
Trabajar/Tributa	3	0	0	1	1	1	0
ADHESION							
Inter. reaccionar	3	0	0	0	0	0	0
Masas populares	8	1	0	1	0	0	0
Independentistas	10	0	0	5	0	2	0
Países iberoamer	1	0	0	0	0	0	0
EEUU y Gran Bret	10	0	0	0	0	0	0
OPOSICION							
Sect. privilegiad	3	0	0	2	0	0	0
Los españoles	11	8	0	0	0	0	0
EEUU y europeos	6	2	0	0	0	1	0
Gobernante actor	17	0	0	1	0	0	0
Masas populares	3	0	0	0	0	0	0
DEPENDENCIA Y DOMINIO							
De clases altas	1	0	0	0	0	0	0
De pot. extranjero	9	0	0	0	0	0	0
CUALIDADES MORALES							
Moralidad	29	9	0	3	1	0	0
Inmoralidad	13	1	0	0	0	0	0
CUALIDADES POLITICAS							
Poder. Autoridad	5	1	0	0	0	0	0
Absolutismo	5	0	0	0	0	0	0
Competencia	15	3	0	1	0	1	0
Incapacidad	6	1	0	0	0	0	0
Tend. democratic	3	1	0	0	0	0	0

Filtro: NACIONALIDAD CUBANA

	TOTAL	Inde pen dent	CI alta med	ROL ---		Pueb pre hisp	Est Pob Iber	Auto rid Inst
				CI baja Pueb				
TOTAL	123	24	1	14		1	12	2
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD								
Inteligencia	5	2	0	0		0	0	0
Eficacia	16	4	0	1		0	1	0
Energia	16	4	0	2		0	1	0
Humildad	12	4	0	1		1	0	0
Grandeza	22	8	0	1		0	1	0
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO								
Capacidad	17	9	0	0		0	0	0
Incapacidad	5	2	0	0		0	0	0
Poderio militar	2	1	0	0		0	0	0
Inferioridad mil	1	0	0	0		0	0	0
Valor	15	7	0	0		0	0	0
Heroismo	11	4	0	0		0	2	0
ARTES QUE CULTIVARON								
Pintura	1	0	0	0		0	1	0
Poesia/Dramaturg	4	1	0	0		0	1	0
OTROS RASGOS CULTURALES								
Analfab. atras. cu	2	0	0	0		0	1	0
Elevado niv. cult	4	2	0	0		0	1	0
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO								
Conserv. individu	2	0	0	0		1	0	1
Egoismo. Deseo po	7	2	0	2		0	0	1
Impulso vindicat	1	0	0	0		0	0	0
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS								
S. positiv. projim	10	1	0	1		0	1	1
S. negativ. projim	2	0	0	0		0	2	0
De tendenc. cread	1	0	0	0		1	0	0
Patriotismo	14	4	0	1		0	3	0
Otras tend. amor.	7	0	0	0		0	3	0

Filtro: NACIONALIDAD CUBANA

			ROL					PAIS	
			---					----	
	TOTAL	Mov. Obre ro	Polit Part	Países Iber	Gobernante país	Militares país	Gobernante Jefe	Cuba	No Cuba
TOTAL	123	33	13	5	10	2	2	121	2
ROL									
Independentista	24	0	0	0	0	0	0	24	0
Clase alta y med	1	0	0	0	0	0	0	1	0
Clase baja. Puebl	14	0	0	0	0	0	0	14	0
Pueb. prehispánico	1	0	0	0	0	0	0	1	0
Est. Pob. Iberoamer	12	0	0	0	0	0	0	12	0
Autorid. Instituc	2	0	0	0	0	0	0	2	0
Mov. Obrero. Revol	33	33	0	0	0	0	0	33	0
Polit. Partidario	13	0	13	0	0	0	0	12	1
Países Iberoamer	5	0	0	5	0	0	0	4	1
Gobierno un país	10	0	0	0	10	0	0	10	0
Militares país	2	0	0	0	0	2	0	2	0
Gobernante. Jefe	2	0	0	0	0	0	2	2	0
DERECHOS Y OBLIGACIONES									
Privilegios D. Ma	1	0	0	0	0	0	0	1	0
D. menores	7	0	0	0	0	0	0	7	0
Trabajar/Tributa	3	0	0	0	0	0	0	3	0
ADHESION									
Inter. reaccionar	3	0	1	0	0	1	1	3	0
Masas populares	8	5	1	0	0	0	0	8	0
Independentistas	10	3	0	0	0	0	0	10	0
Países iberoamer	1	0	0	1	0	0	0	1	0
EEUU y Gran Bret	10	0	3	0	4	1	1	10	0
OPOSICION									
Sect. privilegiad	3	1	0	0	0	0	0	3	0
Los españoles	11	2	0	0	0	0	0	11	0
EEUU y europeos	6	2	0	1	0	0	0	6	0
Gobernante actor	17	9	5	0	1	1	0	16	1
Masas populares	3	0	0	0	3	0	0	3	0
DEPENDENCIA Y DOMINIO									
De clases altas	1	0	0	0	0	0	1	1	0
De pot. extranjero	9	0	0	3	3	1	2	8	1
CUALIDADES MORALES									
Moralidad	29	10	6	0	0	0	0	29	0
Inmoralidad	13	1	2	0	7	1	1	13	0
CUALIDADES POLITICAS									
Poder. Autoridad	5	3	1	0	0	0	0	5	0
Absolutismo	5	1	1	0	3	0	0	5	0
Competencia	15	7	3	0	0	0	0	15	0
Incapacidad	6	0	0	0	4	0	1	6	0
Tend. democratic	3	2	0	0	0	0	0	3	0

Filtro: NACIONALIDAD CUBANA

	TOTAL	Mov. Obre ro	Po lit Part	RGL			Mili tare pais	Go bern Jefe	PAIS	
				Pai ses Iber	Go bier pais				Cuba	No Cuba
TOTAL	123	33	13	5	10	2	2		121	2
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD										
Inteligencia	5	2	1	0	0	0	0	0	5	0
Eficacia	16	7	3	0	0	0	0	0	16	0
Energia	16	6	3	0	0	0	0	0	16	0
Humildad	12	3	3	0	0	0	0	0	12	0
Grandeza	22	10	2	0	0	0	0	0	22	0
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO										
Capacidad	17	7	1	0	0	0	0	0	17	0
Incapacidad	5	2	0	0	0	1	0	0	5	0
Poderio militar	2	1	0	0	0	0	0	0	2	0
Inferioridad mil	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0
Valor	15	6	1	0	0	0	0	0	15	0
Heroismo	11	4	1	0	0	0	0	0	11	0
ARTES QUE CULTIVARON										
Pintura	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Poesia/Dramaturg	4	0	2	0	0	0	0	0	4	0
OTROS RASGOS CULTURALES										
Analfab. atras. cu	2	0	0	1	0	0	0	0	2	0
Elevado niv. cult	4	0	1	0	0	0	0	0	4	0
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO										
Conserv. individu	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0
Egoismo. Deseo po	7	1	0	0	0	0	0	0	7	0
Impulso vindicat	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS										
S. positiv. projim	10	4	2	0	0	0	0	0	10	0
S. negativ. projim	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0
De tendenc. cread	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Patriotismo	14	4	1	0	0	0	0	0	14	0
Otras tend. amor.	7	2	2	0	0	0	0	0	7	0

Filtro: NACIONALIDAD PERUANA

			ROL				
				---			
	TOTAL	Inde pen dent	Cl alta med	Pueb pre hisp	Est Pob Iber	Con quis tado	Auto rid Inst
TOTAL	76	10	3	3	6	2	6
ROL							
Independentista	10	10	0	0	0	0	0
Clase alta y med	3	0	3	0	0	0	0
Pueb. prehispanic	3	0	0	3	0	0	0
Est. Pob. Iberoamer	6	0	0	0	6	0	0
Conquistadores	2	0	0	0	0	2	0
Autorid. Instituc	6	0	0	0	0	0	6
Polit. Partidario	9	0	0	0	0	0	0
Países Iberoamer	8	0	0	0	0	0	0
Gobierno un país	10	0	0	0	0	0	0
Militares país	8	0	0	0	0	0	0
Gobernante. Jefe	9	0	0	0	0	0	0
DERECHOS Y OBLIGACIONES							
ADHESION							
Inter. reaccionar	2	1	0	0	0	0	0
Independentistas	3	1	1	1	0	0	0
Ot. partid. tenden	5	0	0	0	0	0	2
Países iberoamer	3	0	0	0	0	0	0
EEUU y Gran Bret	3	1	0	0	0	0	0
OPOSICION							
Sect. privilegiad	1	0	0	0	0	0	0
Los españoles	6	2	0	2	0	0	0
Los iberoameric.	10	0	0	0	0	1	0
EEUU y europeos	2	0	0	0	0	0	0
Gobernante actor	12	1	0	0	0	0	0
Pat. otra tendenc	7	0	0	0	0	0	0
DEPENDENCIA Y DOMINIO							
De clases altas	1	0	1	0	0	0	0
CUALIDADES MORALES							
Moralidad	6	2	0	1	0	0	0
Inmoralidad	2	0	0	0	0	0	0
CUALIDADES POLITICAS							
Poder. Autoridad	3	0	1	0	0	0	0
Absolutismo	7	0	0	0	0	0	1
Competencia	7	0	0	0	0	0	1
Incapacidad	2	0	0	0	0	0	0
Tend. democratic	2	0	0	0	0	0	0

Filtro: NACIONALIDAD PERUANA

				ROL ---			
	TOTAL	Inde pen dent	C1 alta med	Pueb pre hisp	Est Pob Iber	Con quis tado	Auto rid Inst
TOTAL	76	10	3	3	6	2	6
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD							
Inteligencia	6	1	0	0	0	1	2
Eficacia	15	3	0	0	2	1	2
Energia	6	0	0	0	0	1	1
Humildad	4	0	0	0	0	0	0
Arrogancia	1	0	0	0	0	0	0
Grandeza	9	2	0	0	0	1	0
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO							
Capacidad	1	0	0	0	0	0	0
Incapacidad	5	0	0	0	2	0	0
Inferioridad mil	3	1	0	0	1	0	0
Valor	2	0	0	1	0	0	0
Heroismo	6	1	0	1	0	0	0
ARTES QUE CULTIVARON							
OTROS RASGOS CULTURALES							
Analfab. atras. cu	1	0	0	0	1	0	0
Elevado niv. cult	7	0	0	0	1	1	2
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO							
Egoismo. Deseo po	1	1	0	0	0	0	0
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS							
S. negativ. projim	2	0	0	0	1	0	1
Patriotismo	1	0	0	0	1	0	0



Filtro: NACIONALIDAD PERUANA

	TOTAL	Po lit Part	Pai ses Iber	ROL			PAIS	
				Go bier pais	Mili tare pais	Go bern Jefe	Peru	No Peru
TOTAL	76	9	8	10	8	9	66	10
ROL								
Independentista	10	0	0	0	0	0	9	1
Clase alta y med	3	0	0	0	0	0	1	2
Pueb. prehispanic	3	0	0	0	0	0	3	0
Est. Pob. Iberoamer	6	0	0	0	0	0	5	1
Conquistadores	2	0	0	0	0	0	1	1
Autorid. Instituc	6	0	0	0	0	0	6	0
Polit. Partidario	9	9	0	0	0	0	8	1
Países Iberoamer	8	0	8	0	0	0	6	2
Gobierno un país	10	0	0	10	0	0	10	0
Militares país	8	0	0	0	8	0	7	1
Gobernante. Jefe	9	0	0	0	0	9	8	1
DERECHOS Y OBLIGACIONES								
ADHESION								
Inter. reaccionar	2	0	0	0	0	1	1	1
Independentistas	3	0	0	0	0	0	2	1
Ot. partid. tenden	5	1	0	1	0	0	5	0
Países iberoamer	3	0	3	0	0	0	3	0
EEUU y Gran Bret	3	0	0	2	0	0	3	0
OPOSICION								
Sect. privilegiad	1	0	0	1	0	0	1	0
Los españoles	6	0	0	2	0	0	6	0
Los iberoameric.	10	0	6	2	0	1	8	2
EEUU y europeos	2	0	0	2	0	0	2	0
Gobernante actor	12	3	0	3	3	2	12	0
Pat. otra tendenc	7	3	0	3	0	1	6	1
DEPENDENCIA Y DOMINIO								
De clases altas	1	0	0	0	0	0	0	1
CUALIDADES MORALES								
Moralidad	6	1	0	0	0	2	6	0
Inmoralidad	2	1	0	0	0	0	2	0
CUALIDADES POLITICAS								
Poder. Autoridad	3	0	0	2	0	0	3	0
Absolutismo	7	1	0	1	0	4	6	1
Competencia	7	2	1	1	0	2	7	0
Incapacidad	2	0	0	0	0	2	2	0
Tend. democratic	2	0	0	2	0	0	2	0

Filtro: NACIONALIDAD PERUANA

	TOTAL	Po lit Part	Pai ses Iber	ROL		Mili tare pais	Go bern Jefe	PAIS	
				Go bier pais	---			Peru	No Peru
TOTAL	76	9	8	10		8	9	66	10
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD									
Inteligencia	6	1	0	0		0	1	5	1
Eficacia	15	1	0	0		2	2	14	1
Energia	6	1	0	0		0	3	4	2
Humildad	4	0	1	0		0	3	4	0
Arrogancia	1	0	0	0		0	1	1	0
Grandeza	9	2	1	0		1	1	8	1
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO									
Capacidad	1	0	0	0		1	0	0	1
Incapacidad	5	0	1	0		1	1	3	2
Inferioridad mil	3	0	1	0		0	0	1	2
Valor	2	0	0	0		0	1	2	0
Heroismo	6	0	0	0		4	0	5	1
ARTES QUE CULTIVARON									
OTROS RASGOS CULTURALES									
Analfab. atras. cu	1	0	0	0		0	0	1	0
Elevado niv. cult	7	2	0	0		0	1	7	0
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO									
Egoismo. Deseo po	1	0	0	0		0	0	1	0
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS									
S. negativ. projim	2	0	0	0		0	0	2	0
Patriotismo	1	0	0	0		0	0	1	0

Filtro: NACIONALIDAD MEXICANA

				ROL ---			
	TOTAL	Inde pen dent	Cl alta med	Cl baja Pueb	Pueb pre hisp	Est Pob Iber	Auto rid Inst
TOTAL	74	5	3	5	1	5	1
ROL							
Independentista	5	5	0	0	0	0	0
Clase alta y med	3	0	3	0	0	0	0
Clase baja. Puebl	5	0	0	5	0	0	0
Pueb. prehispanic	1	0	0	0	1	0	0
Est. Pob. Iberoamer	5	0	0	0	0	5	0
Autorid. Instituc	1	0	0	0	0	0	1
Mov. Obrero. Revol	3	0	0	0	0	0	0
Polit. Partidario	13	0	0	0	0	0	0
Países Iberoamer	3	0	0	0	0	0	0
Gobierno un país	16	0	0	0	0	0	0
Militares país	6	0	0	0	0	0	0
Gobernante. Jefe	11	0	0	0	0	0	0
DERECHOS Y OBLIGACIONES							
Privilegios D. Ma	2	0	1	0	0	0	0
D. menores	1	0	0	0	0	1	0
Trabajar/Tributa	2	0	0	1	1	0	0
ADHESION							
Inter. reaccionar	3	0	0	0	0	0	0
Independentistas	1	0	1	0	0	0	0
Ot. partid. tenden	3	0	0	1	0	0	0
Países iberoamer	2	0	0	0	0	0	0
EEUU y Gran Bret	4	0	1	0	0	0	0
OPOSICION							
Sect. privilegiad	6	0	0	0	0	0	0
Los españoles	2	2	0	0	0	0	0
Los iberoameric.	1	1	0	0	0	0	0
EEUU y europeos	11	0	0	1	0	3	0
Gobernante actor	13	0	0	0	0	1	0
Movim. revolucion	3	0	0	0	0	0	0
Pat. otra tendenc	10	0	0	0	0	0	0
Masas populares	6	0	0	0	0	0	0
DEPENDENCIA Y DOMINIO							
De clases altas	2	0	0	1	0	0	1
De pot. extranjero	1	0	0	0	0	0	0
CUALIDADES MORALES							
Moralidad	2	0	0	0	0	0	0
Inmoralidad	3	0	0	0	0	0	0
CUALIDADES POLITICAS							
Poder. Autoridad	1	0	0	0	0	0	0
Absolutismo	3	0	0	0	0	0	0
Competencia	2	0	0	0	0	0	0
Incapacidad	7	0	0	0	0	0	0
Inestabilidad	1	0	0	0	0	0	0

Filtro: NACIONALIDAD MEXICANA

				RDL ---			
	TOTAL	Inde pen dent	Cl alta med	Cl baja Pueb	Pueb pre hisp	Est Pob Iber	Auto rid Inst
TOTAL	74	5	3	5	1	5	1
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD							
Eficacia	2	0	0	0	0	0	0
Debilidad	1	0	0	0	0	0	0
Energia	1	1	0	0	0	0	0
Humildad	1	0	0	0	0	0	0
Grandeza	2	0	0	1	0	0	0
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO							
Capacidad	2	1	0	0	0	0	0
Incapacidad	5	2	0	0	0	0	0
Inferioridad mil	2	1	0	0	0	0	0
Valor	3	0	0	1	0	1	0
Heroismo	3	0	0	1	0	1	0
ARTES QUE CULTIVARON							
Arquitectura	1	0	0	0	0	1	0
Escultura	1	0	0	0	0	1	0
Pintura	1	0	0	0	0	1	0
Poesia/Dramaturg	2	0	0	0	0	1	0
OTROS RASGOS CULTURALES							
Escrit. Conoc. div	2	0	0	0	0	1	0
Elevado niv. cult	2	0	0	0	0	1	0
Mejora niv. cult.	1	0	0	0	0	0	0
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO							
Conserv. individu	2	1	1	0	0	0	0
Egoismo. Deseo po	2	0	0	2	0	0	0
Impulso vindicat	1	0	0	0	0	1	0
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS							
S. negativ. projim	1	0	0	0	0	0	0
Otras tend. amor.	3	0	0	1	0	0	0

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

ABSOLUTOS

Filtro: NACIONALIDAD MEXICANA

		ROL					PAIS		
		Mov.	Polit	Paises	Gobierno	Militares	Gobernante	Mexico	No Mexico
	TOTAL	Obrero	Partido	Ibero	pais	pais	Jefe	co	co
TOTAL	74	3	13	3	16	6	11	59	15
ROL									
Independentista	5	0	0	0	0	0	0	3	2
Clase alta y med	3	0	0	0	0	0	0	2	1
Clase baja. Puebl	5	0	0	0	0	0	0	3	2
Pueb. prehispanic	1	0	0	0	0	0	0	1	0
Est. Pob. Iberoamer	5	0	0	0	0	0	0	4	1
Autorid. Instituc	1	0	0	0	0	0	0	1	0
Mov. Obrero. Revol	3	3	0	0	0	0	0	2	1
Polit. Partidario	13	0	13	0	0	0	0	10	3
Países Iberoamer	3	0	0	3	0	0	0	1	2
Gobierno un pais	16	0	0	0	16	0	0	15	1
Militares pais	6	0	0	0	0	6	0	6	0
Gobernante. Jefe	11	0	0	0	0	0	11	9	2
DERECHOS Y OBLIGACIONES									
Privilegios D. Ma	2	0	1	0	0	0	0	1	1
D. menores	1	0	0	0	0	0	0	1	0
Trabajar/Tributa	2	0	0	0	0	0	0	2	0
ADHESION									
Inter. reaccionar	3	0	0	0	1	1	1	2	1
Independentistas	1	0	0	0	0	0	0	1	0
Ot. partid. tenden	3	0	0	0	0	0	2	3	0
Países iberoamer	2	0	0	0	2	0	0	2	0
EEUU y Gran Bret	4	0	1	1	1	0	0	3	1
OPOSICION									
Sect. privilegiad	6	0	1	0	2	0	3	4	2
Los espanoles	2	0	0	0	0	0	0	2	0
Los iberoameric.	1	0	0	0	0	0	0	1	0
EEUU y europeos	11	0	1	3	1	1	1	7	4
Gobernante actor	13	1	6	0	2	1	2	12	1
Movim. revolucion	3	0	0	0	3	0	0	3	0
Pat. otra tendenc	10	0	6	0	2	0	2	6	4
Masas populares	6	0	0	0	4	0	2	6	0
DEPENDENCIA Y DOMINIO									
De clases altas	2	0	0	0	0	0	0	2	0
De pot. extranjero	1	0	0	0	1	0	0	1	0
CUALIDADES MORALES									
Moralidad	2	0	0	1	0	0	1	1	1
Inmoralidad	3	0	1	0	0	1	1	2	0
CUALIDADES POLITICAS									
Poder. Autoridad	1	0	0	0	0	0	1	1	0
Absolutismo	3	0	0	0	1	1	1	2	1
Competencia	2	1	0	0	0	0	1	1	1
Incapacidad	7	1	1	0	2	0	2	6	1
Inestabilidad	1	1	0	0	0	0	0	0	1

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

ABSOLUTOS

Filtro: NACIONALIDAD MEXICANA

	TOTAL	Mov. Obre ro	Po lit Part	ROL			Mili tare pais	Go bern Jefe	PAIS	
				Pai ses Iber	Go bier pais				Maxi co	No Mexi co
TOTAL	74	3	13	3	16	6	11	59	15	
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD										
Eficacia	2	1	1	0	0	0	0	2	0	
Debilidad	1	0	1	0	0	0	0	1	0	
Energia	1	0	0	0	0	0	0	0	1	
Humildad	1	0	0	0	0	0	1	0	1	
Grandeza	2	0	0	0	0	0	1	0	2	
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO										
Capacidad	2	0	1	0	0	0	0	2	0	
Incapacidad	5	0	0	0	0	3	0	4	1	
Inferioridad mil	2	0	0	0	0	1	0	1	1	
Valor	3	0	0	0	0	1	0	1	2	
Heroismo	3	0	0	0	0	1	0	2	1	
ARTES QUE CULTIVARON										
Arquitectura	1	0	0	0	0	0	0	1	0	
Escultura	1	0	0	0	0	0	0	1	0	
Pintura	1	0	0	0	0	0	0	1	0	
Poesia/Dramaturg	2	0	0	0	0	0	0	2	0	
OTROS RASGOS CULTURALES										
Escrit. Conoc. div	2	0	0	0	0	0	0	2	0	
Elevado niv. cult	2	0	0	0	0	0	1	2	0	
Mejora niv. cult.	1	0	0	0	0	0	0	1	0	
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO										
Conserv. individu	2	0	0	0	0	0	0	2	0	
Egoismo. Deseo po	2	0	0	0	0	0	0	1	1	
Impulso vindicat	1	0	0	0	0	0	0	1	0	
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS										
S. negativ. projim	1	0	0	0	0	0	0	1	0	
Otras tend. amor.	3	0	1	0	1	0	0	2	1	

Filtro: NACIONALIDAD CHILENA

			RQL ---				
	TOTAL	Inde pen dent	Cl alta med	Cl baja Pueb	Pueb pre hisp	Est Pob Iber	Auto rid Inst
TOTAL	83	4	2	3	3	4	3
RQL							
Independentista	4	4	0	0	0	0	0
Clase alta y med	2	0	2	0	0	0	0
Clase baja. Puebl	3	0	0	3	0	0	0
Pueb. prehispanic	3	0	0	0	3	0	0
Est. Pob. Iberoamer	4	0	0	0	0	4	0
Autorid. Instituc	3	0	0	0	0	0	3
Mov. Obrero. Revol	7	0	0	0	0	0	0
Polit. Partidario	8	0	0	0	0	0	0
Países Iberoamer	6	0	0	0	0	0	0
Gobierno un país	4	0	0	0	0	0	0
Militares país	6	0	0	0	0	0	0
Gobernante. Jefe	32	0	0	0	0	0	0
DERECHOS Y OBLIGACIONES							
Trabajar/Tributa	1	0	0	0	1	0	0
ADHESION							
Masas populares	2	0	0	0	0	0	0
Independentistas	3	1	0	0	0	0	0
Ot. partid. tenden	3	0	0	0	0	0	0
Países iberoamer	1	0	0	0	0	0	0
EEUU y Gran Bret	1	0	0	0	0	0	0
OPOSICION							
Sect. privilegiad	4	0	0	0	0	0	0
Los españoles	3	0	0	0	0	1	0
Los iberoameric.	9	0	0	0	1	0	0
Gobernante actor	13	0	0	0	0	0	0
Movim. revolucion	3	1	0	0	0	0	0
Pat. otra tendenc	9	0	0	0	0	0	0
Masas populares	4	0	0	0	0	0	0
DEPENDENCIA Y DOMINIO							
De pot. extranjer	1	0	0	0	0	0	0
CUALIDADES MORALES							
Moralidad	14	0	0	0	0	0	1
Inmoralidad	2	0	0	0	0	1	0
CUALIDADES POLITICAS							
Poder. Autoridad	7	1	1	0	0	0	0
Absolutismo	5	0	0	0	0	0	0
Competencia	13	0	0	0	0	0	0
Incapacidad	6	1	0	1	0	0	0
Inestabilidad	1	0	0	0	0	0	0
Tend. democratic	4	0	0	0	0	0	0

Filtro: NACIONALIDAD CHILENA

			RQL ---				
	TOTAL	Inde pen dent	Cl alta med	Cl baja Pueb	Pueb pre hisp	Est Pob Iber	Auto rid Inst
TOTAL	83	4	2	3	3	4	3
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD							
Inteligencia	14	0	1	0	0	0	1
Eficacia	15	3	0	0	0	0	1
Debilidad	6	1	0	1	0	1	1
Energia	21	0	0	0	0	0	0
Humildad	20	1	0	0	0	0	1
Arrogancia	2	0	0	0	0	0	1
Grandeza	14	2	0	0	0	0	1
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO							
Capacidad	5	0	1	0	1	0	0
Incapacidad	2	1	0	0	1	0	0
Poderio militar	3	1	0	0	0	0	0
Inferioridad mil	1	0	0	0	1	0	0
Valor	4	2	0	0	0	0	0
Heroismo	1	0	0	0	0	0	0
ARTES QUE CULTIVARON							
OTROS RASGOS CULTURALES							
Elevado niv. cult	7	0	0	0	0	1	0
Religiosidad	2	0	0	0	0	0	0
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO							
Conserv. individu	1	0	0	0	0	1	0
Egoismo. Deseo po	2	0	0	1	0	0	0
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS							
S. positiv. projim	2	0	0	0	0	1	0
S. negativ. projim	4	0	0	1	0	0	0
De tendenc. cread	1	1	0	0	0	0	0
Patriotismo	6	0	0	0	0	1	0
Otras tend. amor.	6	0	0	2	0	1	0



## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

ABSOLUTOS

Filtro: NACIONALIDAD CHILENA

	TOTAL	Mov. Obre ro	Po lit Part	ROL				PAIS	
				Pai ses Iber	Go bier pais	Mili tare pais	Go bern Jefe	Chi le	No Chi le
TOTAL	83	7	8	6	4	6	32	75	8
ROL									
Independentista	4	0	0	0	0	0	0	4	0
Clase alta y med	2	0	0	0	0	0	0	2	0
Clase baja. Puebl	3	0	0	0	0	0	0	3	0
Pueb. prehispanic	3	0	0	0	0	0	0	3	0
Est. Pob. Iberoamer	4	0	0	0	0	0	0	3	1
Autorid. Instituc	3	0	0	0	0	0	0	3	0
Mov. Obrero. Revol	7	7	0	0	0	0	0	7	0
Polit. Partidario	8	0	8	0	0	0	0	7	1
Países Iberoamer	6	0	0	6	0	0	0	1	5
Gobierno un pais	4	0	0	0	4	0	0	4	0
Militares pais	6	0	0	0	0	6	0	5	1
Gobernante. Jefe	32	0	0	0	0	0	32	32	0
DERECHOS Y OBLIGACIONES									
Trabajar/Tributa	1	0	0	0	0	0	0	1	0
ADHESION									
Masas populares	2	0	0	0	1	0	1	2	0
Independentistas	3	0	0	0	0	0	2	3	0
Ot. partid. tenden	3	0	0	0	1	0	2	3	0
Países iberoamer	1	0	0	1	0	0	0	1	0
EEUU y Gran Bret	1	0	0	0	0	1	0	0	1
OPOSICION									
Sect. privilegiad	4	0	0	1	0	0	3	4	0
Los espanoles	3	0	0	1	0	0	1	2	1
Los iberoameric.	9	0	0	6	1	1	0	4	5
Gobernante actor	13	4	0	0	3	1	5	13	0
Movim. revolucion	3	0	1	0	0	1	0	3	0
Pat. otra tendenc	9	1	5	0	0	0	3	8	1
Masas populares	4	0	0	0	2	1	1	4	0
DEPENDENCIA Y DOMINIO									
De pot. extranjer	1	0	0	1	0	0	0	0	1
CUALIDADES MORALES									
Moralidad	14	0	1	0	0	0	12	14	0
Inmoralidad	2	0	0	1	0	0	0	0	2
CUALIDADES POLITICAS									
Poder. Autoridad	7	0	0	0	1	1	2	7	0
Absolutismo	5	0	0	0	0	0	5	5	0
Competencia	13	1	2	0	0	1	8	13	0
Incapacidad	6	0	0	0	0	0	4	6	0
Inestabilidad	1	0	0	0	0	0	1	1	0
Tend. democratic	4	0	0	0	0	0	4	4	0

Filtro: NACIONALIDAD CHILENA

	ROL							PAIS	
	TOTAL	Mov. Obre ro	Polit Part	Países Iber	Gobern pais	Militare pais	Gobern Jefe	Chile	No Chile
TOTAL	83	7	8	6	4	6	32	75	8
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD									
Inteligencia	14	0	0	0	0	2	9	14	0
Eficacia	15	3	0	0	0	1	7	15	0
Debilidad	6	0	0	0	0	0	2	6	0
Energia	21	2	1	0	1	1	15	21	0
Humildad	20	0	2	0	1	2	13	20	0
Arrogancia	2	0	0	0	0	0	1	2	0
Grandeza	14	1	2	0	1	1	6	14	0
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO									
Capacidad	5	1	0	0	0	1	1	5	0
Incapacidad	2	0	0	0	0	0	0	2	0
Poderio militar	3	0	0	2	0	0	0	1	2
Inferioridad mil	1	0	0	0	0	0	0	1	0
Valor	4	0	0	0	0	0	2	4	0
Heroismo	1	0	0	0	0	1	0	1	0
ARTES QUE CULTIVARON									
OTROS RASGOS CULTURALES									
Elevado niv. cult	7	0	0	0	0	0	6	7	0
Religiosidad	2	0	0	0	0	0	2	2	0
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO									
Conserv. individu	1	0	0	0	0	0	0	1	0
Egoismo. Deseo po	2	0	0	0	0	1	0	2	0
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS									
S. positiv. projim	2	0	0	0	0	1	0	2	0
S. negativ. projim	4	1	1	0	0	0	1	4	0
De tendenc. cread	1	0	0	0	0	0	0	1	0
Patriotismo	6	0	0	0	0	0	5	6	0
Otras tend. amor.	6	1	0	0	0	0	2	6	0

Filtro: NACIONALIDAD IBEROAMERICANA

				ROL ----				
	TOTAL	Inde pen dent	Cl alta med	Cl baja Pueb	Pueb pre hisp	Est Pob Iber	Con quis tado	Auto rid Inst
TOTAL	454	58	16	37	9	36	3	15
ROL								
Independentista	58	58	0	0	0	0	0	0
Clase alta y med	16	0	16	0	0	0	0	0
Clase baja. Puebl	37	0	0	37	0	0	0	0
Pueb. prehispanic	9	0	0	0	9	0	0	0
Est. Pob. Iberoamer	36	0	0	0	0	36	0	0
Conquistadores	3	0	0	0	0	0	3	0
Autorid. Instituc	15	0	0	0	0	0	0	15
Mov. Obrero. Revol	46	0	0	0	0	0	0	0
Polit. Partidario	50	0	0	0	0	0	0	0
Países Iberoamer	43	0	0	0	0	0	0	0
Gobierno un país	42	0	0	0	0	0	0	0
Militares país	27	0	0	0	0	0	0	0
Gobernante. Jefe	58	0	0	0	0	0	0	0
DERECHOS Y OBLIGACIONES								
Privilegios D. Ma	5	0	2	0	0	2	0	0
D. menores	12	0	0	7	0	5	0	0
Trabajar/Tributa	8	0	0	3	3	2	0	0
ADHESION								
Inter. reaccionar	13	1	2	0	0	0	1	0
Masas populares	13	2	0	1	0	0	0	0
Independentistas	18	2	2	5	1	2	0	1
Ot. partid. tenden	11	0	0	1	0	0	0	2
Países iberoamer	11	1	0	1	0	0	0	0
EEUU y Gran Bret	23	1	2	0	0	0	0	0
OPOSICION								
Sect. privilegiad	19	1	1	3	0	0	0	1
Los españoles	36	19	1	1	2	4	0	2
Los iberoameric.	35	1	0	0	1	2	1	0
EEUU y europeos	22	2	0	2	0	4	0	0
Gobernante actor	57	1	0	1	0	1	0	0
Movim. revolucion	8	1	0	0	0	0	1	0
Pat. otra tendenc	29	0	0	0	0	0	0	0
Masas populares	15	1	0	0	0	0	1	0
DEPENDENCIA Y DOMINIO								
De clases altas	9	0	1	6	0	0	0	1
De pot. extranjero	22	0	1	0	0	0	0	0
Sobre clases baj	3	0	3	0	0	0	0	0
CUALIDADES MORALES								
Moralidad	57	15	0	3	2	1	0	1
Inmoralidad	23	1	0	0	0	1	0	1

Filtro: NACIONALIDAD IBEROAMERICANA

				ROL				
		Inde	C1	C1	Pueb	Est	Con	Auto
		pen	alta	baja	pre	Pob	quis	rid
	TOTAL	dent	med	Pueb	hisp	Iber	tado	Inst
TOTAL	454	58	16	37	9	36	3	15
CUALIDADES POLITICAS								
Poder. Autoridad	18	2	2	0	0	0	0	0
Absolutismo	27	1	0	0	0	0	0	2
Competencia	43	6	2	1	0	1	0	1
Incapacidad	23	2	0	3	0	0	0	0
Inestabilidad	9	0	1	0	0	0	0	0
Tend. democratic	11	1	0	0	0	1	0	0
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD								
Inteligencia	31	5	1	0	0	0	1	4
Eficacia	53	12	0	1	0	5	1	3
Debilidad	8	1	0	1	0	1	0	1
Energia	47	8	0	2	0	1	1	1
Humildad	40	6	0	1	1	0	0	2
Arrogancia	4	0	0	0	0	0	0	1
Grandeza	51	14	0	3	0	1	1	1
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO								
Capacidad	30	13	1	0	1	0	0	0
Incapacidad	18	5	0	0	1	2	0	0
Poderio militar	6	2	0	0	0	0	0	0
Inferioridad mil	10	2	0	1	1	1	0	0
Valor	30	11	0	1	1	1	0	0
Heroismo	26	7	0	2	1	4	0	0
ARTES QUE CULTIVARON								
Arquitectura	1	0	0	0	0	1	0	0
Escultura	1	0	0	0	0	1	0	0
Pintura	2	0	0	0	0	2	0	0
Poesia/Dramaturg	6	1	0	0	0	2	0	0
OTROS RASGOS CULTURALES								
Escrit. Conoc. div	2	0	0	0	0	1	0	0
Analfab. atras. cu	13	0	0	9	0	2	0	0
Elevado niv. cult	27	5	1	0	0	4	1	3
Mejora niv. cult.	1	0	0	0	0	0	0	0
Religiosidad	2	0	0	0	0	0	0	0
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO								
Conserv. individu	7	1	1	0	1	1	0	1
Egoismo. Deseo po	16	5	0	5	1	1	0	1
Impulso vindicat	3	0	0	0	0	1	0	1
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS								
S. positiv. projim	13	2	0	1	0	2	0	1
S. negativ. projim	9	0	0	1	0	3	0	1
De tendenc. cread	2	1	0	0	1	0	0	0
Patriotismo	25	5	0	1	0	7	0	0
Otras tend. amor.	19	1	0	3	0	4	0	0

Filtro: NACIONALIDAD IBEROAMERICANA

	TOTAL	ROL						PAIS	
		Mov. Obrero	Polit Part	Países Iber	Gobierno país	Militares país	Gobernante Jefe	España	No España
TOTAL	454	46	50	43	42	27	58	67	387
ROL									
Independentista	58	0	0	0	0	0	0	5	53
Clase alta y med	16	0	0	0	0	0	0	8	8
Clase baja. Puebl	37	0	0	0	0	0	0	9	28
Pueb. prehispánico	9	0	0	0	0	0	0	0	9
Est. Pob. Iberoamer	36	0	0	0	0	0	0	0	36
Conquistadores	3	0	0	0	0	0	0	0	3
Autorid. Instituc	15	0	0	0	0	0	0	0	15
Mov. Obrero. Revol	46	46	0	0	0	0	0	0	46
Polit. Partidario	50	0	50	0	0	0	0	10	40
Países Iberoamer	43	0	0	43	0	0	0	25	18
Gobierno un país	42	0	0	0	42	0	0	2	40
Militares país	27	0	0	0	0	27	0	1	26
Gobernante. Jefe	58	0	0	0	0	0	58	5	53
DERECHOS Y OBLIGACIONES									
Privilegios D. Ma	5	0	1	0	0	0	0	0	5
D. menores	12	0	0	0	0	0	0	0	12
Trabajar/Tributa	8	0	0	0	0	0	0	0	8
ADHESION									
Inter. reaccionar	13	0	1	0	2	2	4	4	9
Masas populares	13	6	1	0	1	0	2	1	12
Independentistas	18	3	0	0	0	0	2	0	18
Ot. partid. tenden	11	0	1	0	2	0	4	0	11
Países iberoamer	11	0	1	6	2	0	0	2	9
EEUU y Gran Bret	23	0	5	2	8	3	1	4	19
OPOSICION									
Sect. privilegiad	19	1	1	1	4	0	6	2	17
Los españoles	36	2	0	1	2	0	1	5	31
Los iberoameric.	35	0	0	23	3	2	1	14	21
EEUU y europeos	22	4	1	4	3	1	1	1	21
Gobernante actor	57	14	14	0	9	7	10	2	55
Movim. revolucion	8	0	1	1	3	1	0	1	7
Pat. otra tendenc	29	1	17	0	5	0	6	7	22
Masas populares	15	0	0	0	9	1	3	1	14
DEPENDENCIA Y DOMINIO									
De clases altas	9	0	0	0	0	0	1	5	4
De pot. extranjer	22	0	0	14	4	1	2	12	10
Sobre clases baj	3	0	0	0	0	0	0	3	0
CUALIDADES MORALES									
Moralidad	57	11	8	1	0	0	15	0	57
Inmoralidad	23	1	6	1	7	2	2	1	22

Filtro: NACIONALIDAD IBEROAMERICANA

	TOTAL	ROL						PAIS	
		Mov. Obre ro	Pa lit Part	Pa ses Iber	Go bier pais	Mili tare pais	Go bern Jefe	Espa na	No Espa na
TOTAL	454	46	50	43	42	27	58	67	387
CUALIDADES POLITICAS									
Poder. Autoridad	18	3	1	0	3	2	4	1	17
Absolutismo	27	1	2	0	6	1	13	6	21
Competencia	43	9	7	1	1	2	11	4	39
Incapacidad	23	1	1	0	6	0	9	2	21
Inestabilidad	9	1	0	5	1	0	1	7	2
Tend. democratic	11	2	0	1	2	0	4	1	10
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD									
Inteligencia	31	3	2	0	0	2	10	0	31
Eficacia	53	11	5	0	0	4	9	0	53
Debilidad	8	0	1	0	0	0	2	0	8
Energia	47	8	5	0	1	1	18	0	47
Humildad	40	3	6	1	1	2	17	0	40
Arrogancia	4	0	0	0	0	0	2	0	4
Grandeza	51	12	6	1	1	2	8	1	50
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO									
Capacidad	30	8	2	0	0	4	1	0	30
Incapacidad	18	2	0	2	0	5	1	0	18
Poderio militar	6	1	0	2	0	1	0	0	6
Inferioridad mil	10	1	0	2	0	2	0	0	10
Valor	30	8	1	0	0	3	3	0	30
Heroismo	26	5	1	0	0	6	0	0	26
ARTES QUE CULTIVARON									
Arquitectura	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Escultura	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Pintura	2	0	0	0	0	0	0	0	2
Poesia/Dramaturg	6	0	2	0	0	0	0	0	6
OTROS RASGOS CULTURALES									
Escrit. Conoc. div	2	0	0	0	0	0	0	0	2
Analfab. atras. cu	13	0	0	1	0	0	0	9	4
Elevado niv. cult	27	1	3	0	0	0	8	4	23
Mejora niv. cult.	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Religiosidad	2	0	0	0	0	0	2	0	2
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO									
Conserv. individu	7	0	1	1	0	0	0	1	6
Egoismo. Deseo po	16	1	0	0	0	1	0	0	16
Impulso vindicat	3	1	0	0	0	0	0	0	3
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS									
S. positiv. projim	13	4	2	0	0	1	0	0	13
S. negativ. projim	9	1	1	0	0	0	1	0	9
De tendenc. cread	2	0	0	0	0	0	0	0	2
Patriotismo	25	5	1	0	0	0	5	0	25
Otras tend. amor.	19	4	3	0	1	0	2	0	19

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% VERTICALES

	TOTAL	Inde pen dent	Cl alta med	Cl baja Pueb	ROL			
					Pueb pre hisp	Est Pob Iber	Con quis tado	Auto rid Inst
TOTAL	785	61	29	47	70	38	97	104
REFERENTE								
América Precolom	10.3	0.0	34.5	17.0	55.7	0.0	3.1	1.9
Desc. Conq. y colo	28.3	11.5	17.2	17.0	38.6	34.2	69.1	63.5
Independencia	17.8	83.6	20.7	10.6	5.7	26.3	8.2	25.0
Siglo XIX	19.7	4.9	20.7	21.3	0.0	15.8	11.3	4.8
Siglo XX	23.8	0.0	6.9	34.0	0.0	23.7	8.2	4.8
NATURALEZA								
Pueblos. Naciones	13.5	0.0	0.0	0.0	62.9	0.0	18.6	1.0
Humano determina	32.9	67.2	0.0	0.0	0.0	0.0	32.0	42.3
Humano generico	36.8	23.0	96.6	100.0	37.1	100.0	43.3	29.8
Instituciones. le	16.8	9.8	3.4	0.0	0.0	0.0	6.2	26.9
NACIONALIDAD								
Indigena America	14.3	0.0	34.5	17.0	87.1	0.0	1.0	2.9
Europea y EEUU	4.1	3.3	0.0	0.0	0.0	0.0	21.6	2.9
Espanola	22.8	1.6	10.3	2.1	0.0	5.3	72.2	76.9
Cubana	15.7	39.3	3.4	29.8	1.4	31.6	0.0	1.9
Mexicana	9.4	8.2	10.3	10.6	1.4	13.2	0.0	1.0
Peruana	9.7	16.4	10.3	0.0	4.3	15.8	2.1	5.8
Chilena	10.6	6.6	6.9	6.4	4.3	10.5	0.0	2.9
Iberoamericana	12.5	24.6	24.1	31.9	1.4	23.7	1.0	2.9
ROL								
Independentista	7.8	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Clase alta y med	3.7	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Clase baja. Puebl	6.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Pueb. prehispanic	8.9	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
Est. Pob. Iberoamer	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
Conquistadores	12.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Autorid. Instituc	13.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Mov. Obrero. Revol	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Polit. Partidario	6.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Países Iberoamer	5.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Gobierno un país	6.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Militares país	5.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Gobernante. Jefe	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
DERECHOS Y OBLIGACIONES								
Privilegios D. Ma	4.1	0.0	24.1	0.0	1.4	10.5	6.2	7.7
D. menores	1.5	0.0	0.0	14.9	0.0	13.2	0.0	0.0
Trabajar/Tributa	2.7	0.0	3.4	23.4	10.0	5.3	0.0	0.0
Rendir cuentas	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.8
ADHESION								
Inter. reaccionar	2.0	1.6	6.9	0.0	0.0	0.0	3.1	1.0
Masas populares	1.7	3.3	0.0	2.1	0.0	0.0	0.0	0.0
Independentistas	2.3	3.3	6.9	10.6	1.4	5.3	0.0	1.0
Ot. partid. tenden	1.7	0.0	0.0	2.1	0.0	0.0	1.0	2.9
Los españoles	1.0	0.0	0.0	0.0	2.9	0.0	4.1	1.0
Países iberoamer	1.5	1.6	0.0	2.1	0.0	0.0	0.0	0.0
EEUU y Gran Bret	3.2	1.6	6.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% VERTICALES

	TOTAL	Inde pen dent	Cl alta med	Cl baja Pueb	RDL		Est Pob Iber	Con quis tado	Auto rid Inst
					---	Pueb pre hisp			
TOTAL	785	61	29	47		70	38	97	104
OPINION									
Sect. privilegiad	2.8	1.6	3.4	6.4		0.0	0.0	0.0	3.8
Los espanoles	9.3	32.8	3.4	2.1		10.0	10.5	20.6	5.8
Los iberoameric.	7.9	1.6	0.0	0.0		11.4	5.3	11.3	1.9
EEUU y europeos	3.9	4.9	0.0	6.4		0.0	10.5	3.1	0.0
Gobernante actor	8.8	1.6	0.0	2.1		1.4	2.6	1.0	5.8
Movim. revolucion	1.8	1.6	0.0	0.0		0.0	0.0	1.0	2.9
Pat. otra tendenc	4.1	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	1.0	1.0
Masas populares	3.2	1.6	0.0	0.0		0.0	0.0	7.2	1.9
DEPENDENCIA Y DOMINIO									
De clases altas	2.4	0.0	13.8	17.0		4.3	0.0	0.0	2.9
De pot. extranjero	2.9	0.0	3.4	0.0		1.4	0.0	0.0	0.0
Sobre clases baj	1.8	0.0	24.1	0.0		0.0	0.0	3.1	1.9
Sobre paises ibe	1.4	0.0	0.0	0.0		2.9	0.0	7.2	0.0
CUALIDADES MORALES									
Moralidad	11.7	24.6	0.0	6.4		7.1	2.6	10.3	16.3
Inmoralidad	8.5	1.6	0.0	0.0		1.4	2.6	21.6	13.5
CUALIDADES POLITICAS									
Poder. Autoridad	4.3	3.3	17.2	0.0		5.7	0.0	2.1	3.8
Absolutismo	5.4	1.6	3.4	0.0		2.9	0.0	2.1	5.8
Competencia	7.4	9.8	6.9	2.1		1.4	2.6	2.1	8.7
Incapacidad	3.6	3.3	0.0	6.4		0.0	0.0	1.0	1.0
Inestabilidad	1.8	0.0	3.4	0.0		0.0	0.0	1.0	2.9
Tend. democratic	1.5	1.6	0.0	0.0		0.0	2.6	0.0	0.0
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD									
Inteligencia	4.7	9.8	3.4	0.0		0.0	0.0	4.1	5.8
Eficacia	9.7	21.3	3.4	2.1		2.9	13.2	11.3	10.6
Debilidad	1.7	1.6	0.0	2.1		1.4	2.6	0.0	3.8
Energia	8.8	13.1	0.0	4.3		2.9	2.6	15.5	4.8
Humildad	6.4	9.8	0.0	2.1		5.7	0.0	1.0	5.8
Arrogancia	1.8	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	2.1	5.8
Grandeza	8.4	23.0	3.4	6.4		0.0	2.6	7.2	4.8
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO									
Capacidad	7.1	23.0	3.4	0.0		10.0	0.0	8.2	2.9
Violencia milita	1.0	0.0	0.0	0.0		1.4	0.0	5.2	1.9
Incapacidad	2.7	8.2	0.0	0.0		1.4	5.3	1.0	0.0
Poderio militar	2.2	3.3	0.0	0.0		1.4	0.0	7.2	0.0
Inferioridad mil	1.4	3.3	0.0	2.1		2.9	2.6	0.0	0.0
Valor	5.9	18.0	0.0	2.1		5.7	2.6	7.2	0.0
Heroismo	4.1	13.1	0.0	4.3		2.9	10.5	0.0	0.0
ARTES QUE CULTIVARON									
Arquitectura	2.5	0.0	0.0	0.0		25.7	2.6	1.0	0.0
Escultura	1.4	0.0	0.0	0.0		14.3	2.6	0.0	0.0
Pintura	0.5	0.0	0.0	0.0		2.9	5.3	0.0	0.0
Artesania	3.3	0.0	0.0	0.0		37.1	0.0	0.0	0.0
Poesia/Dramaturg	0.9	1.6	0.0	0.0		1.4	5.3	0.0	0.0



ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% VERTICALES

	TOTAL	Inde pen dent	Cl alta med	Cl baja Pueb	ROL		Est Pob Iber	Con quis tado	Auto rid Inst
					---	Pueb pre hisp			
TOTAL	785	61	29	47		70	38	97	104
OTROS RASGOS CULTURALES									
Escrit. Conoc. div	2.5	0.0	3.4	0.0		24.3	2.6	0.0	0.0
Analfab. atras. cu	3.1	0.0	0.0	19.1		12.9	5.3	1.0	0.0
Elevado niv. cult	6.6	8.2	3.4	0.0		24.3	10.5	3.1	7.7
Mejora niv. cult.	0.6	0.0	0.0	0.0		1.4	0.0	1.0	1.9
Religiosidad	3.2	0.0	0.0	0.0		21.4	0.0	3.1	2.9
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO									
Conserv. individu	2.0	1.6	3.4	0.0		7.1	2.6	4.1	1.0
Egoismo. Deseo po	3.1	8.2	0.0	10.6		2.9	2.6	4.1	1.0
Impulso vindicat	0.5	0.0	0.0	0.0		0.0	2.6	0.0	1.9
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS									
S. positiv. projim	1.8	3.3	0.0	2.1		0.0	5.3	1.0	1.0
S. negativ. projim	3.6	0.0	0.0	2.1		4.3	7.9	7.2	5.8
De tendenc. cread	1.4	1.6	0.0	0.0		2.9	0.0	7.2	0.0
Patriotismo	3.3	8.2	0.0	2.1		0.0	18.4	0.0	0.0
Otras tend. amor.	3.3	1.6	0.0	6.4		5.7	10.5	0.0	2.9

ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% VERTICALES

	TOTAL	Mov. Obre ro	Po lit Part	ROL				Mili tare pais	Go bern Jefe
				Pai ses Iber	Co bier pais				
TOTAL	785	46	52	43	48			42	87
REFERENTE									
America Precolom	10.3	0.0	0.0	0.0	0.0			0.0	20.7
Desc. Conq. y colo	28.3	2.2	1.9	2.3	4.2			16.7	11.5
Independencia	17.8	4.3	7.7	7.0	2.1			23.8	4.6
Siglo XIX	19.7	13.0	30.8	58.1	16.7			40.5	42.5
Siglo XX	23.8	80.4	59.6	32.6	77.1			19.0	20.7
NATURALEZA									
Pueblos. Naciones	13.5	2.2	0.0	97.7	0.0			0.0	0.0
Humano determina	32.9	45.7	40.4	0.0	0.0			47.6	85.1
Humano generico	36.8	34.8	46.2	0.0	0.0			16.7	3.4
Instituciones. le	16.8	17.4	13.5	2.3	100.0			35.7	11.5
NACIONALIDAD									
Indigena America	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0			9.5	27.6
Europea y EEUU	4.1	0.0	1.9	0.0	4.2			2.4	0.0
Espanola	22.8	0.0	1.9	0.0	8.3			21.4	5.7
Cubana	15.7	71.7	25.0	11.6	20.8			4.8	2.3
Mexicana	9.4	6.5	25.0	7.0	33.3			14.3	12.6
Peruana	9.7	0.0	17.3	18.6	20.8			19.0	10.3
Chilena	10.6	15.2	15.4	14.0	8.3			14.3	36.8
Iberoamericana	12.5	6.5	13.5	48.8	4.2			11.9	4.6
ROL									
Independentista	7.8	0.0	0.0	0.0	0.0			0.0	0.0
Clase alta y med	3.7	0.0	0.0	0.0	0.0			0.0	0.0
Clase baja. Puebl	6.0	0.0	0.0	0.0	0.0			0.0	0.0
Pueb. prehispanic	8.9	0.0	0.0	0.0	0.0			0.0	0.0
Est. Pob. Iberoamer	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0			0.0	0.0
Conquistadores	12.4	0.0	0.0	0.0	0.0			0.0	0.0
Autorid. Instituc	13.2	0.0	0.0	0.0	0.0			0.0	0.0
Mov. Obrero. Revol	5.9	100.0	0.0	0.0	0.0			0.0	0.0
Polit. Partidario	6.6	0.0	100.0	0.0	0.0			0.0	0.0
Países Iberoamer	5.5	0.0	0.0	100.0	0.0			0.0	0.0
Gobierno un pais	6.1	0.0	0.0	0.0	100.0			0.0	0.0
Militares pais	5.4	0.0	0.0	0.0	0.0			100.0	0.0
Gobernante. Jefe	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0			0.0	100.0
DERECHOS Y OBLIGACIONES									
Privilegios D. Ma	4.1	0.0	1.9	0.0	0.0			0.0	4.6
D. menores	1.5	0.0	0.0	0.0	0.0			0.0	0.0
Trabajar/Tributa	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0			0.0	0.0
Rendir cuentas	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0			0.0	0.0
ADHESION									
Inter. reaccionar	2.0	0.0	1.9	0.0	4.2			4.8	4.6
Masas populares	1.7	13.0	1.9	0.0	2.1			0.0	2.3
Independentistas	2.3	6.5	0.0	0.0	0.0			0.0	2.3
Ot. partid. tenden	1.7	0.0	1.9	0.0	4.2			0.0	4.6
Los espanoles	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0			2.4	0.0
Países iberoamer	1.5	0.0	1.9	14.0	4.2			2.4	0.0
EEUU y Gran Bret	3.2	0.0	11.5	4.7	18.8			7.1	1.1

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% VERTICALES

	TOTAL	Mov. Obre ro	Po lit Part	ROL			
				Pai ses Iber	Go bier pais	Mili tare pais	Go bern Jefe
TOTAL	785	46	52	43	48	42	87
OPOSICION							
Sect. privilegiad	2.8	2.2	1.9	2.3	8.3	0.0	6.9
Los espanoles	9.3	4.3	0.0	2.3	4.2	7.1	3.4
Los iberoameric.	7.9	0.0	0.0	53.5	10.4	4.8	8.0
EEUU y europeos	3.9	8.7	1.9	9.3	6.3	7.1	1.1
Gobernante actor	8.8	30.4	26.9	0.0	18.8	16.7	14.9
Movim. revolucion	1.8	0.0	1.9	2.3	8.3	7.1	0.0
Pat. otra tendenc	4.1	2.2	34.6	0.0	10.4	0.0	6.9
Masas populares	3.2	0.0	0.0	0.0	18.8	4.8	4.6
DEPENDENCIA Y DOMINIO							
De clases altas	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1
De pot. extranjer	2.9	0.0	0.0	32.6	8.3	2.4	2.3
Sobre clases baj	1.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.3
Sobre paises ibe	1.4	0.0	0.0	0.0	2.1	0.0	1.1
CUALIDADES MORALES							
Moralidad	11.7	23.9	15.4	2.3	2.1	2.4	20.7
Inmoralidad	8.5	2.2	11.5	2.3	20.8	14.3	3.4
CUALIDADES POLITICAS							
Poder. Autoridad	4.3	6.5	1.9	0.0	6.3	4.8	8.0
Absolutismo	5.4	2.2	3.8	0.0	14.6	2.4	20.7
Competencia	7.4	19.6	13.5	2.3	2.1	4.8	17.2
Incapacidad	3.6	2.2	1.9	0.0	12.5	0.0	13.8
Inestabilidad	1.8	2.2	0.0	11.6	4.2	0.0	1.1
Tend. democratic	1.5	4.3	0.0	2.3	4.2	0.0	4.6
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD							
Inteligencia	4.7	6.5	3.8	0.0	0.0	4.8	11.5
Eficacia	9.7	23.9	9.6	0.0	0.0	9.5	10.3
Debilidad	1.7	0.0	1.9	0.0	0.0	2.4	2.3
Energia	8.8	17.4	9.6	0.0	2.1	7.1	20.7
Humildad	6.4	6.5	11.5	2.3	2.1	4.8	20.7
Arrogancia	1.8	0.0	0.0	0.0	0.0	2.4	4.6
Grandeza	8.4	26.1	11.5	2.3	2.1	7.1	11.5
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO							
Capacidad	7.1	17.4	3.8	0.0	0.0	21.4	4.6
Violencia milita	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Incapacidad	2.7	4.3	0.0	4.7	0.0	14.3	2.3
Poderio militar	2.2	2.2	0.0	4.7	0.0	7.1	1.1
Inferioridad mil	1.4	2.2	0.0	4.7	0.0	4.8	0.0
Valor	5.9	17.4	1.9	0.0	0.0	14.3	5.7
Heroismo	4.1	10.9	1.9	0.0	0.0	19.0	0.0
ARTES QUE CULTIVARON							
Arquitectura	2.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Escultura	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Pintura	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Artesania	3.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Poesia/Dramaturg	0.9	0.0	3.8	0.0	0.0	0.0	0.0

ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% VERTICALES

		ROL					
		---					
	TOTAL	Mov. Obre ro	Po lit Part	Pai ses Iber	Co bier país	Mili tare país	Go bern Jefe
TOTAL	785	46	52	43	48	42	87
OTROS RASGOS CULTURALES							
Escrit. Conoc. div	2.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Analfab. atras. cu	3.1	0.0	0.0	2.3	0.0	2.4	0.0
Elevado niv. cult	6.6	2.2	5.8	0.0	0.0	0.0	9.2
Mejora niv. cult.	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Religiosidad	3.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.6
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO							
Conserv. individu	2.0	0.0	1.9	2.3	0.0	2.4	0.0
Egoismo. Deseo po	3.1	2.2	0.0	0.0	0.0	4.8	2.3
Impulso vindicat	0.5	2.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS							
S. positiv. projim	1.8	8.7	3.8	0.0	0.0	2.4	0.0
S. negativ. projim	3.6	2.2	1.9	0.0	0.0	2.4	3.4
De tendenc. cread	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	2.4	0.0
Patriotismo	3.3	10.9	1.9	0.0	0.0	2.4	5.7
Otras tend. amor.	3.3	8.7	5.8	0.0	2.1	0.0	2.3

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% VERTICALES

		PAIS				
		----				
	TOTAL	Chi le	Cuba	Espa na	Mexi co	Peru
TOTAL	785	160	200	129	122	174
REFERENTE						
America Precolom	10.3	1.9	2.0	6.2	27.0	19.0
Desc. Conq. y colo	28.3	43.1	18.0	31.0	17.2	32.2
Independencia	17.8	13.8	32.0	9.3	6.6	19.5
Siglo XIX	19.7	28.1	4.5	35.7	19.7	17.8
Siglo XX	23.8	13.1	43.5	17.8	29.5	11.5
NATURALEZA						
Pueblos. Naciones	13.5	3.1	7.0	35.7	13.9	13.8
Humano determina	32.9	53.8	29.0	16.3	21.3	38.5
Humano generico	36.8	37.5	43.0	36.4	36.9	29.3
Instituciones. le	16.8	5.6	21.0	11.6	27.9	18.4
NACIONALIDAD						
Indigena America	14.3	7.5	3.5	9.3	31.1	24.7
Europea y EEUU	4.1	4.4	2.5	6.2	7.4	1.7
Espanola	22.8	33.8	13.5	29.5	13.1	25.3
Cubana	15.7	0.0	60.5	1.6	0.0	0.0
Mexicana	9.4	0.6	5.0	3.1	48.4	0.0
Peruana	9.7	2.5	1.5	2.3	0.0	37.9
Chilena	10.6	46.9	0.5	3.1	0.0	1.7
Iberoamericana	12.5	4.4	11.5	41.9	0.0	8.0
ROL						
Independentista	7.8	4.4	17.5	3.9	2.5	6.3
Clase alta y med	3.7	1.9	1.5	6.2	10.7	1.1
Clase baja. Puebl	6.0	1.9	10.0	7.8	9.0	1.7
Pueb. prehispanic	8.9	6.9	3.5	8.5	13.1	14.4
Est. Pob. Iberoamer	4.8	3.8	8.0	1.6	3.3	5.7
Conquistadores	12.4	13.1	6.5	23.3	10.7	11.5
Autorid. Instituc	13.2	23.1	6.5	11.6	6.6	17.8
Mov. Obrero. Revol	5.9	4.4	18.5	0.0	1.6	0.0
Polit. Partidario	6.6	5.0	7.0	7.8	9.0	5.2
Países Iberoamer	5.5	1.3	3.5	19.4	0.8	4.6
Gobierno un país	6.1	3.1	7.0	3.1	12.3	5.7
Militares país	5.4	5.6	5.5	0.8	5.7	8.0
Gobernante. Jefe	11.1	21.9	2.0	4.7	13.1	14.9
DERECHOS Y OBLIGACIONES						
Privilegios D. Ma	4.1	1.3	3.5	3.1	8.2	5.2
D. menores	1.5	0.0	4.0	0.0	0.8	1.7
Trabajar/Tributa	2.7	1.3	2.5	1.6	8.2	1.1
Rendir cuentas	0.8	0.0	0.0	1.6	1.6	1.1
ADHESION						
Inter. reaccionar	2.0	0.0	3.5	3.9	2.5	0.6
Masas populares	1.7	1.3	5.0	0.8	0.0	0.0
Independentistas	2.3	1.9	5.5	0.0	0.8	1.7
Ot. partid. tenden	1.7	1.9	0.0	0.8	3.3	2.9
Los espanoles	1.0	0.0	0.0	0.8	0.8	3.4
Países iberoamer	1.5	0.6	1.5	1.6	2.5	1.7
EEUU y Gran Bret	3.2	0.0	7.0	3.1	3.3	1.7

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% VERTICALES

		PAIS				
		----				
	TOTAL	Chi le	Cuba	Espa na	Maxi co	Peru
TOTAL	785	160	200	129	122	174
OPOSICION						
Sect. privilegiad	2.8	5.0	3.5	1.6	3.3	0.6
Los espanoles	9.3	10.0	10.0	7.8	4.1	12.6
Los iberoameric.	7.9	5.0	3.5	14.0	5.7	12.6
EEUU y europeos	3.9	0.6	7.0	3.1	7.4	1.7
Gobernante actor	8.8	11.9	9.0	1.6	10.7	9.8
Movim. revolucion	1.8	1.9	2.0	0.8	3.3	1.1
Pat. otra tendenc	4.1	6.9	1.0	5.4	4.9	3.4
Masas populares	3.2	4.4	2.0	0.8	4.9	4.0
DEPENDENCIA Y DOMINIO						
De clases altas	2.4	0.6	0.5	4.7	5.7	2.3
De pot. extranjero	2.9	0.0	4.5	9.3	0.8	0.6
Sobre clases baj	1.8	0.0	0.0	3.1	2.5	4.0
Sobre paises ibe	1.4	0.6	1.0	3.9	0.8	1.1
CUALIDADES MORALES						
Moralidad	11.7	16.9	17.5	8.5	0.8	10.3
Inmoralidad	8.5	7.5	15.0	5.4	4.1	7.5
CUALIDADES POLITICAS						
Poder. Autoridad	4.3	6.3	2.5	3.9	5.7	4.0
Absolutismo	5.4	6.3	3.0	6.2	3.3	8.0
Competencia	7.4	10.6	8.5	3.9	2.5	9.2
Incapacidad	3.6	4.4	4.0	2.3	4.9	2.3
Inestabilidad	1.8	1.3	0.5	7.0	0.0	1.1
Tend. democratic	1.5	3.8	1.5	0.8	0.0	1.1
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD						
Inteligencia	4.7	13.1	3.5	0.0	0.8	4.6
Eficacia	9.7	16.9	9.5	3.9	2.5	12.6
Debilidad	1.7	5.6	0.0	0.0	0.8	1.7
Energia	8.8	19.4	10.0	6.2	0.8	5.2
Humildad	6.4	16.3	7.5	0.0	0.0	5.2
Arrogancia	1.8	4.4	1.0	0.0	0.0	2.9
Grandeza	8.4	14.4	13.0	3.1	0.8	6.9
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO						
Capacidad	7.1	11.3	11.0	1.6	4.9	4.6
Violencia milita	1.0	1.3	1.5	0.8	0.0	1.1
Incapacidad	2.7	2.5	4.5	0.0	3.3	2.3
Poderio militar	2.2	1.3	4.0	0.0	1.6	2.9
Inferioridad mil	1.4	1.3	3.0	0.0	0.8	1.1
Valor	5.9	5.0	11.0	0.8	3.3	6.3
Heroismo	4.1	1.9	10.0	0.0	1.6	4.0
ARTES QUE CULTIVARON						
Arquitectura	2.5	0.0	0.0	3.1	7.4	4.0
Escultura	1.4	0.0	0.0	0.0	7.4	1.1
Pintura	0.5	0.0	0.5	0.0	2.5	0.0
Artesania	3.3	0.6	1.5	2.3	5.7	6.9
Poesia/Dramaturg	0.9	0.0	2.0	0.0	1.6	0.6

ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% VERTICALES

PAIS

----

	TOTAL	Chi le	Cuba	Espa na	Mexi co	Peru
--	-------	-----------	------	------------	------------	------

TOTAL	785	160	200	129	122	174
-------	-----	-----	-----	-----	-----	-----

OTROS RASGOS CULTURALES

Escrit. Conoc. div	2.5	0.0	1.0	2.3	7.4	3.4
Analfab. atras. cu	3.1	1.9	1.0	11.6	1.6	1.1
Elevado niv. cult	6.6	8.8	4.5	4.7	4.9	9.8
Mejora niv. cult.	0.6	0.0	0.0	0.0	0.8	2.3
Religiosidad	3.2	3.8	0.0	3.1	5.7	4.6

EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO

Conserv. individu	2.0	0.6	2.0	2.3	4.1	1.7
Egoismo. Deseo po	3.1	2.5	5.5	1.6	1.6	2.9
Impulso vindicat	0.5	0.6	1.0	0.0	0.8	0.0

EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS

S. positiv. projim	1.8	1.9	5.5	0.0	0.0	0.0
S. negativ. projim	3.6	4.4	3.5	0.8	3.3	5.2
De tendenc. cread	1.4	0.6	2.0	1.6	1.6	1.1
Patriotismo	3.3	4.4	8.0	0.0	0.0	1.7
Otras tend. amor.	3.3	6.3	5.5	0.0	2.5	1.1

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

X VERTICALES

## NACIONALIDAD

-----

	TOTAL	Indi gena Amer	Euro pea esta	Espa nola	Cuba na	Mexi cana	Pe rua na	Chi lena	Ibe roa meri
--	-------	----------------------	---------------------	--------------	------------	--------------	-----------------	-------------	--------------------

TOTAL	785	112	32	179	123	74	76	83	98
-------	-----	-----	----	-----	-----	----	----	----	----

## REFERENTE

America Precolom	10.3	69.6	3.1	0.6	0.0	0.0	0.0	1.2	0.0
Desc. Conq. y colo	28.3	29.5	18.8	78.2	14.6	6.8	2.6	8.4	8.2
Independencia	17.8	0.0	12.5	20.1	26.0	8.1	27.6	10.8	28.6
Siglo XIX	19.7	0.0	34.4	1.1	0.0	33.8	47.4	51.8	38.8
Siglo XX	23.8	0.9	31.3	0.0	59.3	51.4	22.4	27.7	24.5

## NATURALEZA

Pueblos. Naciones	13.5	38.4	37.5	3.9	4.1	4.1	10.5	8.4	21.4
Humano determina	32.9	19.6	28.1	38.5	33.3	24.3	38.2	56.6	20.4
Humano generico	36.8	34.8	9.4	41.3	40.7	35.1	28.9	27.7	50.0
Instituciones. le	16.8	7.1	25.0	16.2	22.0	36.5	22.4	7.2	8.2

## NACIONALIDAD

Indigena America	14.3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Europea y EEUU	4.1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Espanola	22.8	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Cubana	15.7	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Mexicana	9.4	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
Peruana	9.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
Chilena	10.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Iberoamericana	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

## ROL

Independentista	7.8	0.0	6.3	0.6	19.5	6.8	13.2	4.8	15.3
Clase alta y med	3.7	8.9	0.0	1.7	0.8	4.1	3.9	2.4	7.1
Clase baja. Puebl	6.0	7.1	0.0	0.6	11.4	6.8	0.0	3.6	15.3
Pueb. prehispánic	8.9	54.5	0.0	0.0	0.8	1.4	3.9	3.6	1.0
Est. Pqb. Iberoamer	4.8	0.0	0.0	1.1	9.8	6.8	7.9	4.8	9.2
Conquistadores	12.4	0.9	65.6	39.1	0.0	0.0	2.6	0.0	1.0
Autorid. Instituc	13.2	2.7	9.4	44.7	1.6	1.4	7.9	3.6	3.1
Mov. Obrero. Revol	5.9	0.0	0.0	0.0	26.8	4.1	0.0	8.4	3.1
Polit. Partidario	6.6	0.0	3.1	0.6	10.6	17.6	11.8	9.6	7.1
Países Iberoamer	5.5	0.0	0.0	0.0	4.1	4.1	10.5	7.2	21.4
Gobierno un país	6.1	0.0	6.3	2.2	8.1	21.6	13.2	4.8	2.0
Militares país	5.4	3.6	3.1	5.0	1.6	8.1	10.5	7.2	5.1
Gobernante. Jefe	11.1	21.4	0.0	2.8	1.6	14.9	11.8	38.6	4.1

## DERECHOS Y OBLIGACIONES

Privilegios D. Ma	4.1	8.9	9.4	5.6	0.8	2.7	0.0	0.0	2.0
D. menores	1.5	0.0	0.0	0.0	5.7	1.4	0.0	0.0	4.1
Trabajar/Tributa	2.7	11.6	0.0	0.0	2.4	2.7	0.0	1.2	2.0
Rendir cuentas	0.8	0.0	0.0	3.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

## ADHESION

Inter. reaccionar	2.0	0.0	9.4	0.0	2.4	4.1	2.6	0.0	5.1
Masas populares	1.7	0.0	0.0	0.0	6.5	0.0	0.0	2.4	3.1
Independentistas	2.3	0.0	0.0	0.0	8.1	1.4	3.9	3.6	1.0
Ot. partid. tenden	1.7	0.0	3.1	0.0	0.0	4.1	6.6	3.6	0.0
Los españoles	1.0	1.8	0.0	2.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Países iberoamer	1.5	0.0	3.1	0.0	0.8	2.7	3.9	1.2	4.1
EEUU y Gran Bret	3.2	0.0	6.3	0.0	8.1	5.4	3.9	1.2	5.1



## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% VERTICALES

	TOTAL	NACIONALIDAD							Ibe roa meri
		Indi gena Amer	Euro pea esta	Espa nola	Cuba na	Mexi cana	Pe rua na	Chi lena	
TOTAL	785	112	32	179	123	74	76	83	98
OPOSICION									
Sect. privilegiad	2.8	0.0	0.0	1.7	2.4	8.1	1.3	4.8	5.1
Los espanoles	9.3	8.9	21.9	11.2	8.9	2.7	7.9	3.6	14.3
Los iberoameric.	7.9	12.5	18.8	3.9	0.0	1.4	13.2	10.8	15.3
EEUU y europeos	3.9	0.0	9.4	3.4	4.9	14.9	2.6	0.0	3.1
Gobernante actor	8.8	3.6	3.1	3.9	13.8	17.6	15.8	15.7	2.0
Movim. revolucion	1.8	0.0	3.1	2.2	0.0	4.1	0.0	3.6	2.0
Pat. otra tendenc	4.1	0.0	0.0	1.7	0.0	13.5	9.2	10.8	3.1
Masas populares	3.2	1.8	3.1	3.9	2.4	8.1	0.0	4.8	2.0
DEPENDENCIA Y DOMINIO									
De clases altas	2.4	7.1	3.1	0.6	0.8	2.7	1.3	0.0	5.1
De pot. extranjer	2.9	0.9	0.0	0.0	7.3	1.4	0.0	1.2	11.2
Sobre clases baj	1.8	2.7	0.0	4.5	0.0	0.0	0.0	0.0	3.1
Sobre paises ibe	1.4	2.7	21.9	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
CUALIDADES MORALES									
Moralidad	11.7	3.6	6.3	16.2	23.6	2.7	7.9	16.9	6.1
Inmoralidad	8.5	2.7	18.8	19.6	10.6	4.1	2.6	2.4	3.1
CUALIDADES POLITICAS									
Poder. Autoridad	4.3	8.0	3.1	3.4	4.1	1.4	3.9	8.4	2.0
Absolutismo	5.4	4.5	0.0	5.6	4.1	4.1	9.2	6.0	7.1
Competencia	7.4	5.4	0.0	5.0	12.2	2.7	9.2	15.7	6.1
Incapacidad	3.6	2.7	0.0	0.6	4.9	9.5	2.6	7.2	2.0
Inestabilidad	1.8	0.0	0.0	2.8	0.0	1.4	0.0	1.2	7.1
Tend. democratic	1.5	0.0	0.0	0.6	2.4	0.0	2.6	4.8	2.0
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD									
Inteligencia	4.7	0.0	9.4	1.7	4.1	0.0	7.9	16.9	6.1
Eficacia	9.7	2.7	6.3	10.1	13.0	2.7	19.7	18.1	5.1
Debilidad	1.7	0.9	0.0	2.2	0.0	1.4	0.0	7.2	1.0
Energia	8.8	2.7	3.1	9.5	13.0	1.4	7.9	25.3	3.1
Humildad	6.4	4.5	3.1	2.2	9.8	1.4	5.3	24.1	3.1
Arrogancia	1.8	0.9	0.0	5.0	0.0	0.0	1.3	2.4	1.0
Grandeza	8.4	1.8	6.3	6.1	17.9	2.7	11.8	16.9	4.1
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO									
Capacidad	7.1	10.7	6.3	6.7	13.8	2.7	1.3	6.0	5.1
Violencia milita	1.0	0.9	0.0	3.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Incapacidad	2.7	0.9	0.0	1.1	4.1	6.8	6.6	2.4	1.0
Poderio militar	2.2	1.8	9.4	3.4	1.6	0.0	0.0	3.6	1.0
Inferioridad mil	1.4	0.9	0.0	0.0	0.8	2.7	3.9	1.2	3.1
Valor	5.9	5.4	0.0	5.6	12.2	4.1	2.6	4.8	6.1
Heroismo	4.1	2.7	0.0	1.7	8.9	4.1	7.9	1.2	5.1
ARTES QUE CULTIVARDN									
Arquitectura	2.5	16.1	0.0	0.6	0.0	1.4	0.0	0.0	0.0
Escultura	1.4	8.9	0.0	0.0	0.0	1.4	0.0	0.0	0.0
Pintura	0.5	1.8	0.0	0.0	0.8	1.4	0.0	0.0	0.0
Artesania	3.3	23.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Poesia/Dramaturg	0.9	0.9	0.0	0.0	3.3	2.7	0.0	0.0	0.0

ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% VERTICALES

	TOTAL	NACIONALIDAD							Ibe roa meri
		Indi gena Amer	Euro pea esta	Espa nola	Cuba na	Mexi cana	Pe rua na	Chi lena	
TOTAL	785	112	32	179	123	74	76	83	98
OTROS RASGOS CULTURALES									
Escrit. Conoc. div	2.5	16.1	0.0	0.0	0.0	2.7	0.0	0.0	0.0
Analfab. atras. cu	3.1	8.9	0.0	0.6	1.6	0.0	1.3	0.0	10.2
Elevado niv. cult	6.6	16.1	0.0	3.9	3.3	2.7	9.2	8.4	7.1
Mejora niv. cult.	0.6	0.9	0.0	1.7	0.0	1.4	0.0	0.0	0.0
Religiosidad	3.2	14.3	0.0	3.9	0.0	0.0	0.0	2.4	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO									
Conserv. individu	2.0	3.6	3.1	1.7	1.6	2.7	0.0	1.2	2.0
Egoismo. Deseo po	3.1	0.9	0.0	3.4	5.7	2.7	1.3	2.4	4.1
Impulso vindicat	0.5	0.0	0.0	0.6	0.8	1.4	0.0	0.0	1.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS									
S. positiv. projim	1.8	0.0	0.0	0.6	8.1	0.0	0.0	2.4	1.0
S. negativ. projim	3.6	4.5	3.1	7.3	1.6	1.4	2.6	4.8	0.0
De tendenc. cread	1.4	0.9	3.1	3.9	0.8	0.0	0.0	1.2	0.0
Patriotismo	3.3	0.9	0.0	0.0	11.4	0.0	1.3	7.2	4.1
Otras tend. amor.	3.3	3.6	0.0	1.7	5.7	4.1	0.0	7.2	3.1

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% VERTICALES

Filtro: ESPANA

	TOTAL	Inde pen dent	Cl alta med	Cl baja Pueb	ROL			
					Pueb pre hisp	Est Pob Iber	Con quis tado	Auto rid Inst
TOTAL	129	5	8	10	11	2	30	15
ROL								
Independentista	3.9	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Clase alta y med	6.2	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Clase baja. Puebl	7.8	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Pueb. prehispanic	8.5	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
Est. Pob. Iberoamer	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
Conquistadores	23.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Autorid. Instituc	11.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Polit. Partidario	7.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Países Iberoamer	19.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Gobierno un país	3.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Militares país	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Gobernante. Jefe	4.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
DERECHOS Y OBLIGACIONES								
Privilegios D. Ma	3.1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	6.7	0.0
Trabajar/Tributa	1.6	0.0	0.0	0.0	18.2	0.0	0.0	0.0
Rendir cuentas	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	13.3
ADHESION								
Inter. reaccionar	3.9	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	3.3	0.0
Masas populares	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Dt. partid. tenden	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7
Los españoles	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.3	0.0
Países iberoamer	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
EEUU y Gran Bret	3.1	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
OPOSICION								
Sect. privilegiad	1.6	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Los españoles	7.8	60.0	12.5	0.0	0.0	0.0	13.3	6.7
Los iberoameric.	14.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	6.7
EEUU y europeos	3.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0
Gobernante actor	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Movim. revolucion	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Pat. otra tendenc	5.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Masas populares	0.8	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
DEPENDENCIA Y DOMINIO								
De clases altas	4.7	0.0	12.5	40.0	0.0	0.0	0.0	6.7
De pot. extranjero	9.3	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Sobre clases baj	3.1	0.0	37.5	0.0	0.0	0.0	3.3	0.0
Sobre países ibe	3.9	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0	13.3	0.0
CUALIDADES MORALES								
Moralidad	8.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	33.3
Inmoralidad	5.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% VERTICALES

Filtro: ESPANA

	TOTAL	Inde pend ent	Cl alta med	Cl baja Pueb	ROL			
					Pueb pre hisp	Est Pob Iber	Con quis tado	Auto rid Inst
TOTAL	129	5	8	10	11	2	30	15
CUALIDADES POLITICAS								
Poder. Autoridad	3.9	0.0	0.0	0.0	18.2	0.0	6.7	0.0
Absolutismo	6.2	0.0	0.0	0.0	18.2	0.0	0.0	0.0
Competencia	3.9	40.0	25.0	0.0	0.0	0.0	3.3	0.0
Incapacidad	2.3	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	3.3	0.0
Inestabilidad	7.0	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	3.3	0.0
Tend. democratic	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD								
Eficacia	3.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	13.3
Energia	6.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	23.3	6.7
Grandeza	3.1	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	6.7
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO								
Capacidad	1.6	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0	3.3	0.0
Violencia milita	0.8	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0
Valor	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.3	0.0
ARTES QUE CULTIVARON								
Arquitectura	3.1	0.0	0.0	0.0	27.3	0.0	3.3	0.0
Artesania	2.3	0.0	0.0	0.0	27.3	0.0	0.0	0.0
OTROS RASGOS CULTURALES								
Escrit. Conoc. div	2.3	0.0	0.0	0.0	27.3	0.0	0.0	0.0
Analfab. atras. cu	11.6	0.0	0.0	90.0	54.5	0.0	0.0	0.0
Elevado niv. cult	4.7	40.0	12.5	0.0	9.1	0.0	3.3	0.0
Religiosidad	3.1	0.0	0.0	0.0	27.3	0.0	3.3	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO								
Conserv. individu	2.3	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0	3.3	0.0
Egoismo. Deseo po	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.3	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS								
S. negativ. projim	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.3	0.0
De tendenc. cread	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	0.0

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% VERTICALES

Filtro: ESPANA

	ROL					NACIONALIDAD				
	Po lit	Pai ses	Go bier	Mili tare	Go bern	Indi gena	Euro pea	Ibe roa	Espe nola	
TOTAL	Part	Iber	pais	pais	Jefe	Amer	esta	meri		
TOTAL	129	10	25	4	1	6	12	8	67	38
ROL										
Independentista	3.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.5	0.0
Clase alta y med	6.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.9	0.0
Clase baja. Puebl	7.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	13.4	0.0
Pueb. prehispanic	8.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	91.7	0.0	0.0	0.0
Est. Pob. Iberoamer	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.3
Conquistadores	23.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	52.6
Autorid. Instituc	11.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3	0.0	0.0	34.2
Polit. Partidario	7.8	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.9	0.0
Países Iberoamer	19.4	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	37.3	0.0
Gobierno un país	3.1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0	5.3
Militares país	0.8	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	1.5	0.0
Gobernante. Jefe	4.7	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	7.5	2.6
DERECHOS Y OBLIGACIONES										
Privilegios D. Ma	3.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.9
Trabajar/Tributa	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0
Rendir cuentas	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.3
ADHESION										
Inter. reaccionar	3.9	0.0	0.0	25.0	0.0	16.7	0.0	12.5	6.0	0.0
Masas populares	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	1.5	0.0
Ot. partid. tenden	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Los espanoles	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.6
Países iberoamer	1.6	10.0	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0
EEUU y Gran Bret	3.1	0.0	4.0	25.0	100.0	0.0	0.0	0.0	6.0	0.0
OPOSICIÓN										
Sect. privilegiad	1.6	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0
Los espanoles	7.8	0.0	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	7.5	7.9
Los iberoameric.	14.0	0.0	56.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	20.9	5.3
EEUU y europeos	3.1	0.0	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	1.5	2.6
Gobernante actor	1.6	10.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	3.0	0.0
Movim. revolucion	0.8	0.0	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.5	0.0
Pat. otra tendenc	5.4	70.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.4	0.0
Masas populares	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.5	0.0
DEPENDENCIA Y DOMINIO										
De clases altas	4.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.5	2.6
De pot. extranjero	9.3	0.0	44.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	17.9	0.0
Sobre clases baj	3.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.5	2.6
Sobre países ibe	3.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3	50.0	0.0	0.0
CUALIDADES MORALES										
Moralidad	8.5	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	28.9
Inmoralidad	5.4	10.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.5	15.8

		ROL		NACIONALIDAD			
		Go	Mili	Go	Indi	Euro	Ibe
lit	Pai	bier	tare	bern	gena	pea	roa
TOTAL	Part	Iber	pais	Jefe	Amer	esta	meri
		país	país				nola

[illegible]

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% VERTICALES

Filtro: CUBA

					RDL			
					---			
	TOTAL	Inde pen dent	Cl alta med	Cl baja Pueb	Pueb pre hisp	Est Pob Iber	Con quis tado	Auto rid Inst
TOTAL	200	35	3	20	7	16	13	13
ROL								
Independentista	17.5	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Clase alta y med	1.5	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Clase baja. Puebl	10.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Pueb. prehispanic	3.5	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
Est. Pob. Iberoamer	8.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
Conquistadores	6.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Autorid. Instituc	6.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Mov. Obrero. Revol	18.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Polit. Partidario	7.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Países Iberoamer	3.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Gobierno un país	7.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Militares país	5.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Gobernante. Jefe	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
DERECHOS Y OBLIGACIONES								
Privilegios D. Ma	3.5	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0	7.7	23.1
D. menores	4.0	0.0	0.0	25.0	0.0	18.8	0.0	0.0
Trabajar/Tributa	2.5	0.0	0.0	10.0	14.3	12.5	0.0	0.0
ADHESION								
Inter. reaccionar	3.5	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0	15.4	0.0
Masas populares	5.0	5.7	0.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Independentistas	5.5	0.0	33.3	25.0	0.0	12.5	0.0	0.0
Países iberoamer	1.5	2.9	0.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0
EEUU y Gran Bret	7.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
OPOSICION								
Sect. privilegiad	3.5	2.9	0.0	15.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Los españoles	10.0	31.4	0.0	5.0	14.3	6.3	23.1	0.0
Los iberoameric.	3.5	0.0	0.0	0.0	14.3	6.3	15.4	0.0
EEUU y europeos	7.0	8.6	0.0	10.0	0.0	12.5	0.0	0.0
Gobernante actor	9.0	0.0	0.0	5.0	0.0	6.3	0.0	0.0
Movim. revolucion	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.7	7.7
Pat. otra tendenc	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Masas populares	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.7	0.0
DEPENDENCIA Y DOMINIO								
De clases altas	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
De pot. extranjer	4.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Sobre países ibe	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	15.4	0.0
CUALIDADES MORALES								
Moralidad	17.5	34.3	0.0	15.0	14.3	0.0	0.0	7.7
Inmoralidad	15.0	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0	61.5	23.1

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

X VERTICALES

Filtro: CUBA

	TOTAL	Inde pen dent	Cl alta med	Cl baja Pueb	ROL			
					Pueb pre hisp	Est Pob Iber	Con quis tado	Auto rid Inst
TOTAL	200	35	3	20	7	16	13	13
CUALIDADES POLITICAS								
Poder. Autoridad	2.5	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Absolutismo	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Competencia	8.5	8.6	0.0	5.0	0.0	6.3	0.0	7.7
Incapacidad	4.0	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Inestabilidad	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tend. democratic	1.5	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD								
Inteligencia	3.5	8.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Eficacia	9.5	14.3	0.0	5.0	0.0	6.3	15.4	0.0
Energia	10.0	20.0	0.0	10.0	0.0	6.3	7.7	0.0
Humildad	7.5	14.3	0.0	5.0	28.6	0.0	0.0	0.0
Arrogancia	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.7	7.7
Grandeza	13.0	22.9	0.0	15.0	0.0	6.3	0.0	0.0
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO								
Capacidad	11.0	31.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Violencia milita	1.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	23.1	0.0
Incapacidad	4.5	8.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Poderio militar	4.0	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0	15.4	0.0
Inferioridad mil	3.0	2.9	0.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Valor	11.0	22.9	0.0	5.0	0.0	6.3	0.0	0.0
Heroismo	10.0	20.0	0.0	10.0	14.3	18.8	0.0	0.0
ARTES QUE CULTIVARON								
Pintura	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	6.3	0.0	0.0
Artesania	1.5	0.0	0.0	0.0	42.9	0.0	0.0	0.0
Poesia/Dramaturg	2.0	2.9	0.0	0.0	0.0	6.3	0.0	0.0
OTROS RASGOS CULTURALES								
Escrit. Conoc. div	1.0	0.0	0.0	0.0	28.6	0.0	0.0	0.0
Analfab. atras. cu	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.3	0.0	0.0
Elevado niv. cult	4.5	8.6	0.0	0.0	42.9	6.3	0.0	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO								
Conserv. individu	2.0	0.0	0.0	0.0	28.6	0.0	0.0	7.7
Egoismo. Deseo po	5.5	8.6	0.0	15.0	14.3	0.0	0.0	7.7
Impulso vindicat	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.7
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS								
S. positiv. projim	5.5	5.7	0.0	5.0	0.0	6.3	0.0	7.7
S. negativ. projim	3.5	0.0	0.0	0.0	14.3	12.5	15.4	7.7
De tendenc. cread	2.0	0.0	0.0	0.0	28.6	0.0	7.7	0.0
Patriotismo	8.0	11.4	0.0	5.0	0.0	25.0	0.0	0.0
Otras tend. amor.	5.5	2.9	0.0	5.0	14.3	18.8	0.0	0.0



## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% VERTICALES

Filtro: CUBA

	TOTAL	ROL					NACIONALIDAD					
		Mov. Obre ro	Pa lit Part	Pai ses Iber	Go bier pais	Mili tare pais	Go bern Jefe	Indi gena Amer	Euro pea esta	Espa nola	Cuba na	Ibe roa meri
TOTAL	200	37	14	7	14	11	4	7	5	27	121	37
ROL												
Independentista	17.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.7	19.8	27.0
Clase alta y med	1.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.8	5.4
Clase baja. Puebl	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	11.6	13.5
Pueb. prehispánic	3.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	71.4	0.0	0.0	0.8	2.7
Est. Pob. Iberoamer	8.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.9	10.8
Conquistadores	6.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	60.0	33.3	0.0	2.7
Autorid. Instituc	6.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	1.7	0.0
Mov. Obrero. Revol	18.5	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	27.3	10.8
Polit. Partidario	7.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.9	5.4
Países Iberoamer	3.5	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.3	8.1
Gobierno un país	7.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	40.0	3.7	8.3	2.7
Militares país	5.5	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	22.2	1.7	8.1
Gobernante. Jefe	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	14.3	0.0	0.0	1.7	2.7
DERECHOS Y OBLIGACIONES												
Privilegios D. Ma	3.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.4	0.8	2.7
D. menores	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.8	2.7
Trabajar/Tributa	2.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	2.5	2.7
ADHESION												
Inter. reaccionar	3.5	0.0	7.1	0.0	7.1	9.1	25.0	0.0	20.0	0.0	2.5	8.1
Masas populares	5.0	16.2	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.6	5.4
Independentistas	5.5	8.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3	2.7
Países iberoamer	1.5	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.8	5.4
EEUU y Gran Bret	7.0	0.0	28.6	0.0	42.9	18.2	25.0	0.0	20.0	0.0	8.3	8.1
OPOSICION												
Sect. privilegiad	3.5	2.7	0.0	0.0	7.1	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	2.5	10.8
Los españoles	10.0	5.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	20.0	7.4	9.1	13.5
Los iberoameric.	3.5	0.0	0.0	14.3	7.1	9.1	0.0	14.3	20.0	7.4	0.0	8.1
EEUU y europeos	7.0	10.8	0.0	14.3	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0	11.1	5.0	13.5
Gobernante actor	9.0	24.3	28.6	0.0	7.1	18.2	0.0	0.0	0.0	0.0	13.2	5.4
Movim. revolucion	2.0	0.0	0.0	0.0	7.1	9.1	0.0	0.0	20.0	7.4	0.0	2.7
Pat. otra tendenc	1.0	0.0	7.1	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.4
Masas populares	2.0	0.0	0.0	0.0	21.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.5	2.7
DEPENDENCIA Y DOMINIO												
De clases altas	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.8	0.0
De pot. extranjer	4.5	0.0	0.0	42.9	21.4	9.1	50.0	0.0	0.0	0.0	6.6	2.7
Sobre países ibe	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	40.0	0.0	0.0	0.0
CUALIDADES MORALES												
Moralidad	17.5	29.7	42.9	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	3.7	24.0	13.5
Inmoralidad	15.0	2.7	21.4	0.0	64.3	36.4	25.0	0.0	40.0	51.9	10.7	2.7

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% VERTICALES

Filtro: CUBA

	ROL					NACIONALIDAD						
	Mov.	Pe	Pai	Go	Mili	Go	Indi	Euro	Espe	Espe	Cuba	Ibe
TOTAL	Obre	lit	ses	bier	tare	bern	gena	pea	esta	nola	na	meri
	ro	Part	Iber	pais	pais	Jefe	Amer					
TOTAL	200	37	14	7	14	11	4	7	5	27	121	37
CUALIDADES POLITICAS												
Poder. Autoridad	2.5	8.1	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.1	0.0
Absolutismo	3.0	2.7	7.1	0.0	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	3.7	4.1	0.0
Competencia	8.5	18.9	21.4	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	3.7	12.4	2.7
Incapacidad	4.0	2.7	0.0	0.0	28.6	0.0	50.0	14.3	0.0	0.0	5.0	2.7
Inestabilidad	0.5	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.7
Tend. democratic	1.5	5.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.5	0.0
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD												
Inteligencia	3.5	8.1	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.1	5.4
Eficacia	9.5	18.9	21.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.4	13.2	2.7
Energia	10.0	16.2	21.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.7	13.2	8.1
Humildad	7.5	8.1	21.4	0.0	0.0	0.0	25.0	14.3	0.0	0.0	9.9	5.4
Arrogancia	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.4	0.0	0.0
Grandeza	13.0	29.7	14.3	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	18.2	10.8
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO												
Capacidad	11.0	18.9	7.1	0.0	0.0	27.3	0.0	0.0	0.0	7.4	14.0	8.1
Violencia milita	1.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0
Incapacidad	4.5	5.4	0.0	28.6	0.0	18.2	0.0	0.0	0.0	3.7	4.1	8.1
Poderio militar	4.0	2.7	0.0	14.3	0.0	27.3	0.0	0.0	20.0	11.1	1.7	5.4
Inferioridad mil	3.0	2.7	0.0	28.6	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.8	13.5
Valor	11.0	21.6	7.1	0.0	0.0	18.2	0.0	0.0	0.0	0.0	12.4	18.9
Heroismo	10.0	13.5	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	7.4	9.1	16.2
ARTES QUE CULTIVARON												
Pintura	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.8	0.0
Artesania	1.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	42.9	0.0	0.0	0.0	0.0
Poesia/Dramaturg	2.0	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.3	0.0
OTROS RASGOS CULTURALES												
Escrit. Conoc. div	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0
Analfab. atras. cu	1.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.7	0.0
Elevado niv. cult	4.5	2.7	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0	42.9	0.0	0.0	3.3	5.4
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO												
Conserv. individu	2.0	0.0	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	1.7	2.7
Egoismo. Deseo po	5.5	2.7	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0	3.7	5.8	8.1
Impulso vindicat	1.0	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.7	0.8	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS												
S. positiv. projim	5.5	10.8	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3	2.7
S. negativ. projim	3.5	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0	14.3	20.0	11.1	1.7	0.0
De tendenc. cread	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0	14.3	0.0	7.4	0.8	0.0
Patriotismo	8.0	13.5	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.6	5.4
Otras tend. amor.	5.5	8.1	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	5.8	8.1

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% VERTICALES

Filtro: PERU

		ROL						
		---						
	TOTAL	Inde pen dent	Cl alta med	Cl baja Pueb	Pueb pre hisp	Est Pob Iber	Con quis tado	Auto rid Inst
TOTAL	174	11	2	3	25	10	20	31
ROL								
Independentista	6.3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Clase alta y med	1.1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Clase baja. Puebl	1.7	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Pueb. prehispanic	14.4	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
Est. Pob. Iberoamer	5.7	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
Conquistadores	11.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Autorid. Instituc	17.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Polit. Partidario	5.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Países Iberoamer	4.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Gobierno un país	5.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Militares país	8.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Gobernante. Jefe	14.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
DERECHOS Y OBLIGACIONES								
Privilegios D. Ma	5.2	0.0	0.0	0.0	4.0	10.0	0.0	16.1
D. menores	1.7	0.0	0.0	66.7	0.0	10.0	0.0	0.0
Trabajar/Tributa	1.1	0.0	0.0	33.3	4.0	0.0	0.0	0.0
Rendir cuentas	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.5
ADHESION								
Inter. reaccionar	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Independentistas	1.7	9.1	0.0	0.0	4.0	0.0	0.0	3.2
Ot. partid. tenden	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.5
Los espanoles	3.4	0.0	0.0	0.0	4.0	0.0	15.0	3.2
Países iberoamer	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
EEUU y Gran Bret	1.7	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
OPOSICION								
Sect. privilegiad	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Los espanoles	12.6	27.3	0.0	0.0	16.0	20.0	25.0	9.7
Los iberoameric.	12.6	0.0	0.0	0.0	12.0	10.0	5.0	3.2
EEUU y europeos	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Gobernante actor	9.8	9.1	0.0	0.0	4.0	0.0	0.0	3.2
Movim. revolucion	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.2
Pat. otra tendenc	3.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Masas populares	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	6.5
DEPENDENCIA Y DOMINIO								
De clases altas	2.3	0.0	0.0	33.3	8.0	0.0	0.0	3.2
De pot. extranjer	0.6	0.0	0.0	0.0	4.0	0.0	0.0	0.0
Sobre clases baj	4.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	10.0	6.5
Sobre países ibe	1.1	0.0	0.0	0.0	4.0	0.0	0.0	0.0
CUALIDADES MORALES								
Moralidad	10.3	27.3	0.0	0.0	16.0	10.0	15.0	3.2
Inmoralidad	7.5	0.0	0.0	0.0	4.0	10.0	5.0	19.4

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% VERTICALES

Filtro: PERU

	TOTAL	Inde pen dent	Cl alta med	Cl baja Pueb	ROL			
					Pueb pre hisp	Est Pob Iber	Con quis tado	Auto rid Inst
TOTAL	174	11	2	3	25	10	20	31
CUALIDADES POLITICAS								
Poder. Autoridad	4.0	0.0	50.0	0.0	8.0	0.0	0.0	3.2
Absolutismo	8.0	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	5.0	9.7
Competencia	9.2	9.1	0.0	0.0	4.0	0.0	0.0	16.1
Incapacidad	2.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Inestabilidad	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.5
Tend. democratic	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD								
Inteligencia	4.6	18.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.7
Eficacia	12.6	36.4	0.0	0.0	8.0	30.0	10.0	16.1
Debilidad	1.7	0.0	0.0	0.0	4.0	0.0	0.0	3.2
Energia	5.2	9.1	0.0	0.0	4.0	0.0	5.0	3.2
Humildad	5.2	0.0	0.0	0.0	4.0	0.0	0.0	6.5
Arrogancia	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.2
Grandeza	6.9	18.2	0.0	0.0	0.0	0.0	5.0	3.2
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO								
Capacidad	4.6	9.1	0.0	0.0	12.0	0.0	0.0	3.2
Violencia milita	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.0	3.2
Incapacidad	2.3	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0
Poderio militar	2.9	0.0	0.0	0.0	4.0	0.0	10.0	0.0
Inferioridad mil	1.1	9.1	0.0	0.0	4.0	0.0	0.0	0.0
Valor	6.3	9.1	0.0	0.0	8.0	0.0	10.0	0.0
Heroismo	4.0	9.1	0.0	0.0	4.0	0.0	0.0	0.0
ARTES QUE CULTIVARON								
Arquitectura	4.0	0.0	0.0	0.0	28.0	0.0	0.0	0.0
Escultura	1.1	0.0	0.0	0.0	8.0	0.0	0.0	0.0
Artesania	6.9	0.0	0.0	0.0	48.0	0.0	0.0	0.0
Poesia/Dramaturg	0.6	0.0	0.0	0.0	4.0	0.0	0.0	0.0
OTROS RASGOS CULTURALES								
Escrit. Conoc. div	3.4	0.0	0.0	0.0	24.0	0.0	0.0	0.0
Analfab. atras. cu	1.1	0.0	0.0	0.0	4.0	10.0	0.0	0.0
Elevado niv. cult	9.8	0.0	0.0	0.0	28.0	10.0	10.0	9.7
Mejora niv. cult.	2.3	0.0	0.0	0.0	4.0	0.0	5.0	6.5
Religiosidad	4.6	0.0	0.0	0.0	24.0	0.0	5.0	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO								
Conserv. individu	1.7	0.0	0.0	0.0	4.0	0.0	5.0	0.0
Egoismo. Deseo po	2.9	18.2	0.0	0.0	0.0	10.0	10.0	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS								
S. negativ. projim	5.2	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	15.0	9.7
De tendenc. cread	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0
Patriotismo	1.7	9.1	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0
Otras tend. amor.	1.1	0.0	0.0	0.0	4.0	0.0	0.0	3.2

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% VERTICALES

Filtro: PERU

	ROL					NACIONALIDAD					
		Po lit	Pai ses	Go bier	Mili tare	Go bern	Indi gena	Euro pea	Espa nola	Pe rua	Ibe roa
	TOTAL	Part	Iber	pais	pais	Jefe	Amer	esta		na	meri
TOTAL	174	9	8	10	14	26	43	3	44	66	17
ROL											
Independentista	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	13.6	11.8
Clase alta y med	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.3	1.5	0.0
Clase baja. Puebl	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	17.6
Pueb. prehispanic	14.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	51.2	0.0	0.0	4.5	0.0
Est. Pob. Ibecamer	5.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.6	29.4
Conquistadores	11.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	38.6	1.5	0.0
Autorid. Instituc	17.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.7	33.3	45.5	9.1	11.8
Polit. Partidario	5.2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.1	5.9
Países Iberoamer	4.6	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1	11.8
Gobierno un pais	5.7	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	15.2	0.0
Militares pais	8.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.7	0.0	6.8	10.6	5.9
Gobernante. Jefe	14.9	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	37.2	0.0	4.5	12.1	0.0
DERECHOS Y OBLIGACIONES											
Privilegios D. Ma	5.2	0.0	0.0	0.0	0.0	7.7	9.3	33.3	6.8	0.0	5.9
D. menores	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	17.6
Trabajar/Tributa	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.3	0.0	0.0	0.0	5.9
Rendir cuentas	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.5	0.0	0.0
ADHESION											
Inter. reaccionar	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	3.8	0.0	0.0	0.0	1.5	0.0
Independentistas	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0	5.9
Ot. partid. tenden	2.9	11.1	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.6	0.0
Los espanoles	3.4	0.0	0.0	0.0	7.1	0.0	2.3	0.0	9.1	0.0	0.0
Países iberoamer	1.7	0.0	37.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.5	0.0
EEUU y Gran Bret	1.7	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.5	0.0
OPOSICION											
Sect. privilegiad	0.6	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.5	0.0
Los espanoles	12.6	0.0	0.0	20.0	7.1	7.7	11.6	0.0	13.6	9.1	29.4
Los iberoameric.	12.6	0.0	87.5	20.0	0.0	26.9	20.9	0.0	4.5	12.1	17.6
EEUU y europeos	1.7	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.3	3.0	0.0
Gobernante actor	9.8	33.3	0.0	30.0	21.4	15.4	7.0	0.0	4.5	18.2	0.0
Movim. revolucion	1.1	0.0	0.0	0.0	7.1	0.0	0.0	0.0	2.3	0.0	0.0
Pat. otra tendenc	3.4	22.2	0.0	30.0	0.0	3.8	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0
Masas populares	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.8	2.3	0.0	13.6	0.0	0.0
DEPENDENCIA Y DOMINIO											
De clases altas	2.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.7	33.3	0.0	0.0	5.9
De pot. extranjer	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.3	0.0	0.0	0.0	0.0
Sobre clases baj	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.7	2.3	0.0	13.6	0.0	0.0
Sobre paises ibe	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	3.8	4.7	0.0	0.0	0.0	0.0
CUALIDADES MORALES											
Moralidad	10.3	11.1	0.0	0.0	7.1	15.4	9.3	0.0	13.6	9.1	11.8
Inmoralidad	7.5	11.1	12.5	0.0	0.0	3.8	4.7	0.0	15.9	3.0	11.8

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% VERTICALES

Filtro: PERU

	ROL						NACIONALIDAD				
	Po	Pai	Go	Mili	Go	Indi	Euro		Pe	Ibe	
	lit	ses	bier	tara	bern	gena	pea	Espe	rua	roa	
	TOTAL	Part	Iber	pais	pais	Jefe	Amer	esta	nola	na	meri
TOTAL	174	9	8	10	14	26	43	3	44	66	17
CUALIDADES POLITICAS											
Poder. Autoridad	4.0	0.0	0.0	20.0	0.0	3.8	7.0	0.0	2.3	4.5	0.0
Absolutismo	8.0	11.1	0.0	10.0	0.0	26.9	4.7	0.0	11.4	9.1	5.9
Competencia	9.2	22.2	12.5	10.0	7.1	15.4	9.3	0.0	6.8	10.6	11.8
Incapacidad	2.3	0.0	0.0	0.0	0.0	15.4	4.7	0.0	0.0	3.0	0.0
Inestabilidad	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.5	0.0	0.0
Tend. democratic	1.1	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD											
Inteligencia	4.6	11.1	0.0	0.0	0.0	3.8	0.0	0.0	2.3	7.6	11.8
Eficacia	12.6	11.1	0.0	0.0	14.3	3.8	7.0	0.0	6.8	21.2	11.8
Debilidad	1.7	0.0	0.0	0.0	7.1	0.0	2.3	0.0	4.5	0.0	0.0
Energia	5.2	11.1	0.0	0.0	14.3	7.7	4.7	0.0	4.5	6.1	5.9
Humildad	5.2	11.1	12.5	0.0	0.0	15.4	7.0	0.0	2.3	6.1	5.9
Arrogancia	2.9	0.0	0.0	0.0	7.1	11.5	2.3	0.0	6.8	1.5	0.0
Grandeza	6.9	22.2	12.5	0.0	7.1	11.5	4.7	0.0	4.5	12.1	0.0
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO											
Capacidad	4.6	0.0	0.0	0.0	14.3	3.8	9.3	0.0	4.5	0.0	11.8
Violencia milita	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.5	0.0	0.0
Incapacidad	2.3	0.0	0.0	0.0	7.1	7.7	2.3	0.0	0.0	4.5	0.0
Poderio militar	2.9	0.0	12.5	0.0	0.0	3.8	4.7	0.0	4.5	0.0	5.9
Inferioridad mil	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.3	0.0	0.0	1.5	0.0
Valor	6.3	0.0	0.0	0.0	21.4	7.7	7.0	0.0	11.4	3.0	5.9
Heroismo	4.0	0.0	0.0	0.0	28.6	0.0	2.3	0.0	2.3	7.6	0.0
ARTES QUE CULTIVARON											
Arquitectura	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.3	0.0	0.0	0.0	0.0
Escultura	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.7	0.0	0.0	0.0	0.0
Artesania	6.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	27.9	0.0	0.0	0.0	0.0
Poesia/Dramaturg	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.3	0.0	0.0	0.0	0.0
OTROS RASGOS CULTURALES											
Escrit. Conoc. div	3.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Analfab. atras. cu	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.3	0.0	0.0	1.5	0.0
Elevado niv. cult	9.8	22.2	0.0	0.0	0.0	3.8	18.6	0.0	4.5	10.6	0.0
Mejora niv. cult.	2.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.3	0.0	6.8	0.0	0.0
Religiosidad	4.6	0.0	0.0	0.0	0.0	3.8	16.3	0.0	2.3	0.0	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO											
Conserv. individu	1.7	0.0	0.0	0.0	7.1	0.0	2.3	0.0	2.3	0.0	0.0
Egoismo. Deseo po	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.5	1.5	11.8
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS											
S. negativ. projim	5.2	0.0	0.0	0.0	0.0	3.8	2.3	0.0	13.6	3.0	0.0
De tendenc. cread	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	2.3	0.0	0.0
Patriotismo	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.5	11.8
Otras tend. amor.	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.3	0.0	2.3	0.0	0.0

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% VERTICALES

Filtro: MEXICO

				RQL ---				
	TOTAL	Inde pen dent	Cl alta med	Cl baja Pueb	Pueb pre hisp	Est Pob Iber	Con quis tado	Auto rid Inst
TOTAL	122	3	13	11	16	4	13	8
RQL								
Independentista	2.5	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Clase alta y med	10.7	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Clase baja. Puebl	9.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Pueb. prehispanic	13.1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
Est. Pob. Iberoamer	3.3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
Conquistadores	10.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Autorid. Instituc	6.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Mov. Obrero. Revol	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Polit. Partidario	9.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Países Iberoamer	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Gobierno un país	12.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Militares país	5.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Gobernante. Jefe	13.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
DERECHOS Y OBLIGACIONES								
Privilegios D. Ma	8.2	0.0	38.5	0.0	0.0	0.0	15.4	0.0
D. menores	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0
Trabajar/Tributa	8.2	0.0	7.7	72.7	6.3	0.0	0.0	0.0
Rendir cuentas	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0
ADHESION								
Inter. reaccionar	2.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5
Independentistas	0.8	0.0	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Ot. partid. tenden	3.3	0.0	0.0	9.1	0.0	0.0	7.7	0.0
Los españoles	0.8	0.0	0.0	0.0	6.3	0.0	0.0	0.0
Países iberoamer	2.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
EEUU y Gran Bret	3.3	0.0	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
OPOSICION								
Sect. privilegiad	3.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Los españoles	4.1	66.7	0.0	0.0	6.3	0.0	15.4	0.0
Los iberoameric.	5.7	33.3	0.0	0.0	18.8	0.0	23.1	0.0
EEUU y europeos	7.4	0.0	0.0	9.1	0.0	30.0	0.0	0.0
Gobernante actor	10.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5
Movim. revolucion	3.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5
Pat. otra tendenc	4.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Masas populares	4.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
DEPENDENCIA Y DOMINIO								
De clases altas	5.7	0.0	23.1	27.3	0.0	0.0	0.0	12.5
De pot. extranjer	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Sobre clases baj	2.5	0.0	23.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Sobre países ibe	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.7	0.0
CUALIDADES MORALES								
Moralidad	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Inmoralidad	4.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.7	12.5

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% VERTICALES

Filtro: MEXICO

	TOTAL	Inde pen dent	Cl alta med	Cl baja Pueb	ROL		Est Pob Iber	Con quis tado	Auto rid Inst
					---	Pueb pre hisp			
TOTAL	122	3	13	11		16	4	13	8
CUALIDADES POLITICAS									
Poder. Autoridad	5.7	0.0	23.1	0.0		0.0	0.0	0.0	12.5
Absolutismo	3.3	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	7.7	0.0
Competencia	2.5	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0
Incapacidad	4.9	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD									
Inteligencia	0.8	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	7.7	0.0
Eficacia	2.5	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	7.7	0.0
Debilidad	0.8	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0
Energia	0.8	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	7.7	0.0
Grandeza	0.8	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO									
Capacidad	4.9	33.3	0.0	0.0		0.0	0.0	15.4	0.0
Incapacidad	3.3	33.3	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0
Poderio militar	1.6	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	15.4	0.0
Inferioridad mil	0.8	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0
Valor	3.3	0.0	0.0	0.0		6.3	0.0	7.7	0.0
Heroismo	1.6	0.0	0.0	0.0		0.0	25.0	0.0	0.0
ARTES QUE CULTIVARON									
Arquitectura	7.4	0.0	0.0	0.0		50.0	25.0	0.0	0.0
Escultura	7.4	0.0	0.0	0.0		50.0	25.0	0.0	0.0
Pintura	2.5	0.0	0.0	0.0		12.5	25.0	0.0	0.0
Artesania	5.7	0.0	0.0	0.0		43.8	0.0	0.0	0.0
Poesia/Dramaturg	1.6	0.0	0.0	0.0		0.0	25.0	0.0	0.0
OTROS RASGOS CULTURALES									
Escrit. Conoc. div	7.4	0.0	7.7	0.0		37.5	25.0	0.0	0.0
Analfab. atras. cu	1.6	0.0	0.0	0.0		12.5	0.0	0.0	0.0
Elevado niv. cult	4.9	0.0	0.0	0.0		25.0	25.0	0.0	0.0
Mejora niv. cult.	0.8	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0
Religiosidad	5.7	0.0	0.0	0.0		31.3	0.0	7.7	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO									
Conserv. individu	4.1	33.3	7.7	0.0		6.3	0.0	15.4	0.0
Egoismo. Deseo po	1.6	0.0	0.0	9.1		6.3	0.0	0.0	0.0
Impulso vindicat	0.8	0.0	0.0	0.0		0.0	25.0	0.0	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS									
S. negativ. proxim	3.3	0.0	0.0	0.0		12.5	0.0	0.0	0.0
De tendenc. cread	1.6	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	15.4	0.0
Otras tend. amor.	2.5	0.0	0.0	0.0		6.3	0.0	0.0	0.0



## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% VERTICALES

Filtro: MEXICO

	TOTAL	RQL					NACIONALIDAD				
		Mov. Obre ro	Po lit Part	Pai ses Iber	Go bier pais	Mili tare pais	Go bern Jefe	Indi gena Amer	Euro pea esta	Espa nola	Mexi cana
TOTAL	122	2	11	1	15	7	16	38	9	16	59
RQL											
Independentista	2.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.1
Clase alta y med	10.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	26.3	0.0	6.3	3.4
Clase baja. Puebl	9.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	18.4	0.0	6.3	5.1
Pueb. prehispanic	13.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	39.5	0.0	0.0	1.7
Est. Pob. Iberoamer	3.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.8
Conquistadores	10.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	55.6	50.0	0.0
Autorid. Instituc	6.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	22.2	31.3	1.7
Mov. Obrero. Revol	1.6	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.4
Polit. Partidario	9.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	16.9
Países Iberoamer	0.8	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.7
Gobierno un país	12.3	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.4
Militares país	5.7	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	11.1	0.0	10.2
Gobernante. Jefe	13.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	15.8	0.0	6.3	15.3
DERECHOS Y OBLIGACIONES											
Privilegios D. Ma	8.2	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0	12.5	15.8	11.1	12.5	1.7
D. menores	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.7
Trabajar/Tributa	8.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	21.1	0.0	0.0	3.4
Rendir cuentas	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0
ADHESION											
Inter. reaccionar	2.5	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	6.3	0.0	11.1	0.0	3.4
Independentistas	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.7
Ot. partid. tenden	3.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	11.1	0.0	5.1
Los espanoles	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.6	0.0	0.0	0.0
Países iberoamer	2.5	0.0	0.0	0.0	13.3	14.3	0.0	0.0	11.1	0.0	3.4
EEUU y Gran Bret	3.3	0.0	18.2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	5.1
OPOSICION											
Sect. privilegiad	3.3	0.0	9.1	0.0	6.7	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	6.8
Los espanoles	4.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.6	11.1	6.3	3.4
Los iberoameric.	5.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.9	33.3	0.0	1.7
EEUU y europeos	7.4	0.0	9.1	100.0	6.7	28.6	6.3	0.0	11.1	6.3	11.9
Gobernante actor	10.7	50.0	54.5	0.0	13.3	14.3	12.5	0.0	11.1	0.0	20.3
Movim. revolucion	3.3	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.3	5.1
Pat. otra tendenc	4.9	0.0	27.3	0.0	13.3	0.0	6.3	0.0	0.0	0.0	10.2
Masas populares	4.9	0.0	0.0	0.0	26.7	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	10.2
DEPENDENCIA Y DOMINIO											
De clases altas	5.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	13.2	0.0	0.0	3.4
De pot. extranjero	0.8	0.0	0.0	0.0	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.7
Sobre clases baj	2.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.3	0.0	6.3	0.0
Sobre países ibe	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0
CUALIDADES MORALES											
Moralidad	0.8	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.7
Inmoralidad	4.1	0.0	9.1	0.0	0.0	14.3	6.3	0.0	11.1	6.3	5.1

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% VERTICALES

Filtro: MEXICO

		ROL					NACIONALIDAD				
		Mov. Obre	Po lit Part	Pai ses Iber	Go bier pais	Mili tare pais	Go bern Jefe	Indi gena Amer	Euro pea esta	Espa nola	Mexi cana
TOTAL											
TOTAL	122	2	11	1	15	7	16	38	9	16	59
CUALIDADES POLITICAS											
Poder. Autoridad	5.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	18.8	10.5	0.0	12.5	1.7
Absolutismo	3.3	0.0	0.0	0.0	6.7	14.3	6.3	2.6	0.0	6.3	3.4
Competencia	2.5	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	5.3	0.0	0.0	1.7
Incapacidad	4.9	0.0	9.1	0.0	13.3	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	10.2
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD											
Inteligencia	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.3	0.0
Eficacia	2.5	50.0	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.3	3.4
Debilidad	0.8	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.7
Energia	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.3	0.0
Grandeza	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO											
Capacidad	4.9	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0	12.5	5.3	11.1	6.3	3.4
Incapacidad	3.3	0.0	0.0	0.0	0.0	42.9	0.0	0.0	0.0	0.0	6.8
Poderio militar	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	22.2	0.0	0.0
Inferioridad mil	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	1.7
Valor	3.3	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	6.3	5.3	0.0	6.3	1.7
Heroismo	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	3.4
ARTES QUE CULTIVARON											
Arquitectura	7.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	21.1	0.0	0.0	1.7
Escultura	7.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	21.1	0.0	0.0	1.7
Pintura	2.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.3	0.0	0.0	1.7
Artesania	5.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	18.4	0.0	0.0	0.0
Poesia/Dramaturg	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.4
OTROS RASGOS CULTURALES											
Escrit. Conoc. div	7.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	18.4	0.0	0.0	3.4
Analfab. atras. cu	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.3	0.0	0.0	0.0
Elevado niv. cult	4.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.3	10.5	0.0	0.0	3.4
Mejora niv. cult.	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.7
Religiosidad	5.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.3	13.2	0.0	12.5	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO											
Conserv. individu	4.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.6	0.0	12.5	3.4
Egoismo. Deseo po	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.6	0.0	0.0	1.7
Impulso vindicat	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.7
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS											
S. negativ. projim	3.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.3	7.9	0.0	0.0	1.7
De tendenc. cread	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0
Otras tend. amor.	2.5	0.0	9.1	0.0	6.7	0.0	0.0	2.6	0.0	0.0	3.4

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% VERTICALES

Filtro: CHILE

	TOTAL	Inde pen dent	Cl alta med	Cl baja Pueb	ROL			
					Pueb pre hisp	Est Pob Iber	Con quis tado	Auto rid Inst
TOTAL	160	7	3	3	11	6	21	37
ROL								
Independentista	4.4	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Clase alta y med	1.9	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Clase baja. Puebl	1.9	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Pueb. prehispanic	6.9	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
Est. Pob. Iberoamer	3.8	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
Conquistadores	13.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Autorid. Instituc	23.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Mov. Obrero. Revol	4.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Polit. Partidario	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Países Iberoamer	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Gobierno un país	3.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Militares país	5.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Gobernante. Jefe	21.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
DERECHOS Y OBLIGACIONES								
Privilegios D. Ma	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	4.8	0.0
Trabajar/Tributa	1.3	0.0	0.0	0.0	18.2	0.0	0.0	0.0
ADHESION								
Masas populares	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Independentistas	1.9	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Ot. partid. tenden	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Países iberoamer	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
OPOSICION								
Sect. privilegiad	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.8
Los españoles	10.0	14.3	0.0	0.0	9.1	16.7	28.6	5.4
Los iberoameric.	5.0	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0	9.5	0.0
EEUU y europeos	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Gobernante actor	11.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.8	10.8
Movim. revolucion	1.9	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Pat. otra tendenc	6.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.8	2.7
Masas populares	4.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.5	0.0
DEPENDENCIA Y DOMINIO								
De clases altas	0.6	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0
Sobre países ibe	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
CUALIDADES MORALES								
Moralidad	16.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.5	27.0
Inmoralidad	7.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6	10.8
CUALIDADES POLITICAS								
Poder. Autoridad	6.3	14.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	5.4
Absolutismo	6.3	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	8.1
Competencia	10.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.8	8.1
Incapacidad	4.4	14.3	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	2.7
Inestabilidad	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.7
Tend. democratic	3.8	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% VERTICALES

Filtro: CHILE

	TOTAL	Inde pen dent	Cl alta med	Cl baja Pueb	ROL			
					Pueb pre hisp	Est Pob Iber	Con quis tado	Auto rid Inst
TOTAL	160	7	3	3	11	6	21	37
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD								
Inteligencia	13.1	14.3	33.3	0.0	0.0	0.0	14.3	8.1
Eficacia	16.9	57.1	33.3	0.0	0.0	16.7	14.3	10.8
Debilidad	5.6	14.3	0.0	33.3	0.0	16.7	0.0	8.1
Energia	19.4	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0	23.8	8.1
Humildad	16.3	14.3	0.0	0.0	9.1	0.0	4.8	10.8
Arrogancia	4.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.8	10.8
Grandeza	14.4	42.9	33.3	0.0	0.0	0.0	19.0	8.1
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO								
Capacidad	11.3	14.3	33.3	0.0	27.3	0.0	23.8	5.4
Violencia milita	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.8	2.7
Incapacidad	2.5	14.3	0.0	0.0	9.1	16.7	4.8	0.0
Poderio militar	1.3	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	4.8	0.0
Inferioridad mil	1.3	0.0	0.0	0.0	9.1	16.7	0.0	0.0
Valor	5.0	28.6	0.0	0.0	9.1	0.0	14.3	0.0
Heroismo	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ARTES QUE CULTIVARON								
Artesania	0.6	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0
OTROS RASGOS CULTURALES								
Analfab. atras. cu	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.8	0.0
Elevado niv. cult	8.8	0.0	0.0	0.0	18.2	16.7	0.0	13.5
Religiosidad	3.8	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0	0.0	8.1
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO								
Conseiv. individu	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0
Egoismo. Deseo po	2.5	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	4.8	0.0
Impulso vindicat	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.7
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS								
S. positiv. projim	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	4.8	0.0
S. negativ. projim	4.4	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	4.8	5.4
De tendenc. cread	0.6	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Patriotismo	4.4	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0
Otras tend. amor.	6.3	0.0	0.0	66.7	9.1	16.7	0.0	5.4

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% VERTICALES

Filtro: CHILE

		ROL						NACIONALIDAD					
		Mov. Obre ro	Pa lit Part	Pai ses Iber	Go bier pais	Mili tare pais	Go bern Jefe	Indi gena Amer	Euro pea esta	Espa nola	Chi lena	Ibe roa meri	
TOTAL	160	7	8	2	5	9	35	12	7	54	75	12	
ROL													
Independentista	4.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6	0.0	5.3	8.3	
Clase alta y med	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.9	2.7	0.0	
Clase baja. Puebl	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.0	0.0	
Pueb. prehispanic	6.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0	4.0	0.0	
Est. Pob. Iberoamer	3.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.0	25.0	
Conquistadores	13.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3	42.9	29.6	0.0	8.3	
Autorid. Instituc	23.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	61.1	4.0	8.3	
Mov. Obrero. Revol	4.4	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.3	0.0	
Polit. Partidario	5.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.9	9.3	0.0	
Países Iberoamer	1.3	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3	8.3	
Gobierno un país	3.1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.9	5.3	0.0	
Militares país	5.6	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	16.7	0.0	0.0	6.7	16.7	
Gobernante. Jefe	21.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	8.3	0.0	1.9	42.7	8.3	
DERECHOS Y OBLIGACIONES													
Privilegios D. Ma	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	8.3	
Trabajar/Tributa	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3	0.0	0.0	1.3	0.0	
ADHESION													
Masas populares	1.3	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	2.9	0.0	0.0	0.0	2.7	0.0	
Independentistas	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.7	0.0	0.0	0.0	4.0	0.0	
Ot. partid. tenden	1.9	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	5.7	0.0	0.0	0.0	4.0	0.0	
Países iberoamer	0.6	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3	0.0	
OPOSICION													
Sect. privilegiad	5.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	8.6	0.0	0.0	5.6	5.3	8.3	
Los espanoles	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	22.2	2.9	25.0	42.9	14.8	2.7	0.0	
Los iberoameric.	5.0	0.0	0.0	50.0	40.0	11.1	0.0	8.3	0.0	1.9	5.3	16.7	
EEUU y europeos	0.6	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3	
Gobernante actor	11.9	57.1	0.0	0.0	60.0	11.1	17.1	8.3	0.0	9.3	17.3	0.0	
Movim. revolucion	1.9	0.0	12.5	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	4.0	0.0	
Pat. otra tendenc	6.9	14.3	62.5	0.0	0.0	0.0	8.6	0.0	0.0	5.6	10.7	0.0	
Masas populares	4.4	0.0	0.0	0.0	40.0	22.2	2.9	8.3	14.3	1.9	5.3	0.0	
DEPENDENCIA Y DOMINIO													
De clases altas	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	
Sobre países ibe	0.6	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.9	0.0	0.0	
CUALIDADES MORALES													
Moralidad	16.9	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	37.1	0.0	28.6	20.4	18.7	0.0	
Inmoralidad	7.5	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	8.3	42.9	13.0	0.0	8.3	
CUALIDADES POLITICAS													
Poder. Autoridad	6.3	0.0	0.0	0.0	20.0	22.2	5.7	0.0	0.0	3.7	9.3	8.3	
Absolutismo	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	17.1	0.0	0.0	5.6	6.7	16.7	
Competencia	10.6	14.3	25.0	0.0	0.0	11.1	22.9	0.0	0.0	7.4	17.3	0.0	
Incapacidad	4.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.4	0.0	0.0	1.9	8.0	0.0	
Inestabilidad	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.9	0.0	0.0	1.9	1.3	0.0	
Tend. democratic	3.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.4	0.0	0.0	1.9	5.3	8.3	

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% VERTICALES

Filtro: CHILE

	ROL						NACIONALIDAD					
	Mov.	Po	Pai	Go	Mili	Go	Indi	Euro				
	Obre	lit	ses	bier	tare	bern	gena	pea	Espa	Chi	roa	
TOTAL	ro	Part	Iber	pais	pais	Jefe	Amer	esta	nola	lena	meri	

TOTAL	160	7	8	2	5	9	35	12	7	54	75	12
-------	-----	---	---	---	---	---	----	----	---	----	----	----

## CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD

Inteligencia	13.1	0.0	0.0	0.0	0.0	22.2	25.7	0.0	42.9	1.9	18.7	25.0
Eficacia	16.9	42.9	0.0	0.0	0.0	22.2	22.9	0.0	28.6	13.0	20.0	25.0
Debilidad	5.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.7	0.0	0.0	3.7	8.0	8.3
Energia	19.4	28.6	12.5	0.0	20.0	11.1	45.7	8.3	14.3	11.1	28.0	16.7
Humildad	16.3	0.0	25.0	0.0	20.0	22.2	37.1	8.3	14.3	5.6	26.7	8.3
Arrogancia	4.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.9	0.0	0.0	7.4	2.7	8.3
Grandeza	14.4	14.3	25.0	0.0	20.0	11.1	17.1	0.0	14.3	11.1	18.7	16.7

## CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO

Capacidad	11.3	14.3	0.0	0.0	0.0	44.4	2.9	41.7	14.3	11.1	6.7	8.3
Violencia milita	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.7	0.0	0.0
Incapacidad	2.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.9	2.7	8.3
Poderio militar	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.9	1.3	0.0
Inferioridad mil	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3	8.3
Valor	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.7	8.3	0.0	5.6	5.3	0.0
Heroismo	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	8.3	0.0	0.0	1.3	8.3

## ARTES QUE CULTIVARON

Artesania	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0
-----------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

## OTROS RASGOS CULTURALES

Analfab. atras. cu	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	8.3	0.0	1.9	0.0	8.3
Elevado niv. cult	8.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	17.1	16.7	0.0	7.4	9.3	8.3
Religiosidad	3.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.7	8.3	0.0	5.6	2.7	0.0

## EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO

Conserv. individu	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3	0.0
Egoismo. Deseo po	2.5	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	2.9	0.0	0.0	3.7	2.7	0.0
Impulso vindicat	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3

## EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS

S. positiv. projim	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	1.9	2.7	0.0
S. negativ. projim	4.4	14.3	12.5	0.0	0.0	0.0	2.9	0.0	0.0	5.6	5.3	0.0
De tendenc. cread	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3	0.0
Patriotismo	4.4	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	14.3	8.3	0.0	0.0	8.0	0.0
Otras tend. amor.	6.3	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	5.7	8.3	0.0	3.7	8.0	8.3

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% VERTICALES

Filtro: NACIONALIDAD INDIGENA AMERICANA

		ROL				
		---				
	TOTAL	C1 alta med	C1 baja Pueb	Pueb pre hisp	Con quis tado	Auto rid Inst
TOTAL	112	10	8	61	1	3
ROL						
Clase alta y med	8.9	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Clase baja. Puebl	7.1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
Pueb. prehispanic	54.5	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
Conquistadores	0.9	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Autorid. Instituc	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Militares pais	3.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Gobernante. Jefe	21.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
DERECHOS Y OBLIGACIONES						
Privilegios D.Ma	8.9	50.0	0.0	1.6	0.0	33.3
Trabajar/Tributa	11.6	10.0	100.0	6.6	0.0	0.0
ADHESION						
Los espanoles	1.8	0.0	0.0	3.3	0.0	0.0
OPOSICION						
Los espanoles	8.9	0.0	0.0	8.2	0.0	0.0
Los iberoameric.	12.5	0.0	0.0	11.5	100.0	0.0
Gobernante actor	3.6	0.0	0.0	1.6	0.0	0.0
Masas populares	1.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
DEPENDENCIA Y DOMINIO						
De clases altas	7.1	30.0	25.0	4.9	0.0	0.0
De pot. extranjero	0.9	0.0	0.0	1.6	0.0	0.0
Sobre clases baj	2.7	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Sobre paises ibe	2.7	0.0	0.0	3.3	0.0	0.0
CUALIDADES MORALES						
Moralidad	3.6	0.0	0.0	4.9	0.0	0.0
Inmoralidad	2.7	0.0	0.0	1.6	0.0	0.0
CUALIDADES POLITICAS						
Poder. Autoridad	8.0	20.0	0.0	6.6	0.0	0.0
Absolutismo	4.5	0.0	0.0	3.3	0.0	0.0
Competencia	5.4	0.0	0.0	1.6	0.0	33.3
Incapacidad	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD						
Eficacia	2.7	0.0	0.0	3.3	0.0	33.3
Debilidad	0.9	0.0	0.0	1.6	0.0	0.0
Energia	2.7	0.0	0.0	3.3	0.0	0.0
Humildad	4.5	0.0	0.0	4.9	0.0	33.3
Arrogancia	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Grandeza	1.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% VERTICALES

Filtro: NACIONALIDAD INDIGENA AMERICANA

		CI alta med	CI baja Pueb	RDL --- Pueb pre hisp	Con quis tado	Auto rid Inst
TOTAL	112	10	8	61	1	3
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO						
Capacidad	10.7	0.0	0.0	9.8	100.0	0.0
Violencia milita	0.9	0.0	0.0	1.6	0.0	0.0
Incapacidad	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Poderio militar	1.8	0.0	0.0	1.6	0.0	0.0
Inferioridad mil	0.9	0.0	0.0	1.6	0.0	0.0
Valor	5.4	0.0	0.0	4.9	0.0	0.0
Heroismo	2.7	0.0	0.0	1.6	0.0	0.0
ARTES QUE CULTIVARON						
Arquitectura	16.1	0.0	0.0	29.5	0.0	0.0
Escultura	8.9	0.0	0.0	16.4	0.0	0.0
Pintura	1.8	0.0	0.0	3.3	0.0	0.0
Artesania	23.2	0.0	0.0	42.6	0.0	0.0
Poesia/Dramaturg	0.9	0.0	0.0	1.6	0.0	0.0
OTROS RASGOS CULTURALES						
Escrit. Conoc. div	16.1	10.0	0.0	27.9	0.0	0.0
Analfab. atras. cu	8.9	0.0	0.0	14.8	0.0	0.0
Elevado niv. cult	16.1	0.0	0.0	27.9	0.0	0.0
Mejora niv. cult.	0.9	0.0	0.0	1.6	0.0	0.0
Religiosidad	14.3	0.0	0.0	24.6	0.0	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO						
Conserv. individu	3.6	0.0	0.0	6.6	0.0	0.0
Egoismo. Deseo po	0.9	0.0	0.0	1.6	0.0	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS						
S. negativ. projim	4.5	0.0	0.0	4.9	0.0	0.0
De tendenc. cread	0.9	0.0	0.0	1.6	0.0	0.0
Patriotismo	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Otras tend. amor.	3.6	0.0	0.0	6.6	0.0	0.0



## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% VERTICALES

Filtro: NACIONALIDAD INDIGENA AMERICANA

	TOTAL	ROL		PAIS				
		Mili tare pais	Go bern Jefe	Chi le	Cuba	Espa na	Mexi co	Peru
TOTAL	112	4	24	12	7	12	39	43
ROL								
Clase alta y med	8.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	26.3	0.0
Clase baja. Puebl	7.1	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	18.4	0.0
Pueb. prehispánico	54.5	0.0	0.0	66.7	71.4	91.7	39.5	51.2
Conquistadores	0.9	0.0	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0
Autorid. Instituc	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3	0.0	4.7
Militares pais	3.6	100.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	4.7
Gobernante. Jefe	21.4	0.0	100.0	8.3	14.3	0.0	15.8	37.2
DERECHOS Y OBLIGACIONES								
Privilegios D. Ma	8.9	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	15.8	9.3
Trabajar/Tributa	11.6	0.0	0.0	8.3	14.3	16.7	21.1	2.3
ADHESION								
Los espanoles	1.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.6	2.3
OPOSICION								
Los espanoles	8.9	75.0	8.3	25.0	14.3	0.0	2.6	11.6
Los iberoameric.	12.5	0.0	25.0	8.3	14.3	0.0	7.9	20.9
Gobernante actor	3.6	0.0	12.5	8.3	0.0	0.0	0.0	7.0
Masas populares	1.8	25.0	4.2	8.3	0.0	0.0	0.0	2.3
DEPENDENCIA Y DOMINIO								
De clases altas	7.1	0.0	0.0	8.3	0.0	0.0	13.2	4.7
De pot. extranjero	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.3
Sobre clases baj	2.7	0.0	4.2	0.0	0.0	0.0	5.3	2.3
Sobre paises ibe	2.7	0.0	4.2	0.0	0.0	8.3	0.0	4.7
CUALIDADES MORALES								
Moralidad	3.6	0.0	4.2	0.0	0.0	0.0	0.0	9.3
Inmoralidad	2.7	25.0	4.2	8.3	0.0	0.0	0.0	4.7
CUALIDADES POLITICAS								
Poder. Autoridad	8.0	0.0	12.5	0.0	0.0	16.7	10.5	7.0
Absolutismo	4.5	0.0	12.5	0.0	0.0	16.7	2.6	4.7
Competencia	5.4	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	5.3	9.3
Incapacidad	2.7	0.0	12.5	0.0	14.3	0.0	0.0	4.7
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD								
Eficacia	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.0
Debilidad	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.3
Energia	2.7	25.0	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0	4.7
Humildad	4.5	0.0	4.2	8.3	14.3	0.0	0.0	7.0
Arrogancia	0.9	0.0	4.2	0.0	0.0	0.0	0.0	2.3
Grandeza	1.8	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	4.7

ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% VERTICALES

Filtro: NACIONALIDAD INDIGENA AMERICANA

	TOTAL	ROL		PAIS				
		Mili tare pais	Go bern Jefe	Chi le	Cuba	Espa na	Mexi co	Peru
TOTAL	112	4	24	12	7	12	38	43
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO								
Capacidad	10.7	50.0	12.5	41.7	0.0	8.3	5.3	9.3
Violencia milita	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3	0.0	0.0
Incapacidad	0.9	0.0	4.2	0.0	0.0	0.0	0.0	2.3
Poderio militar	1.8	0.0	4.2	0.0	0.0	0.0	0.0	4.7
Inferioridad mil	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.3
Valor	5.4	25.0	8.3	8.3	0.0	0.0	5.3	7.0
Heroismo	2.7	50.0	0.0	8.3	14.3	0.0	0.0	2.3
ARTES QUE CULTIVARON								
Arquitectura	16.1	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	21.1	16.3
Escultura	8.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	21.1	4.7
Pintura	1.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.3	0.0
Artesania	23.2	0.0	0.0	8.3	42.9	25.0	18.4	27.9
Poesia/Dramaturg	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.3
OTROS RASGOS CULTURALES								
Escrit. Conoc. div	16.1	0.0	0.0	0.0	28.6	25.0	18.4	14.0
Analfab. atras. cu	8.9	25.0	0.0	8.3	0.0	50.0	5.3	2.3
Elevado niv. cult	16.1	0.0	0.0	16.7	42.9	8.3	10.5	18.6
Mejora niv. cult.	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.3
Religiosidad	14.3	0.0	4.2	8.3	0.0	25.0	13.2	16.3
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO								
Conserv. individu	3.6	0.0	0.0	0.0	14.3	8.3	2.6	2.3
Egoismo. Deseo po	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.6	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS								
S. negativ. projim	4.5	0.0	8.3	0.0	14.3	0.0	7.9	2.3
De tendent. cread	0.9	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0
Patriotismo	0.9	25.0	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0
Otras tend. amor.	3.6	0.0	0.0	8.3	14.3	0.0	2.6	2.3

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% VERTICALES

Filtro: NACIONALIDAD ESPANOLA

	TOTAL	Inde pen dent	Cl alta med	ROL ---		Est Pob Iber	Con quis tado	Auto rid Inst
				Cl baja Pueb				
TOTAL	179	1	3	1	2	70	80	
ROL								
Independentista	0.6	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Clase alta y med	1.7	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Clase baja. Puebl	0.6	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Est. Pob. Iberoamer	1.1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
Conquistadores	39.1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
Autorid. Instituc	44.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Polit. Partidario	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Gobierno un pais	2.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Militares pais	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Gobernante. Jefe	2.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
DERECHOS Y OBLIGACIONES								
Privilegios D. Ma	5.6	0.0	0.0	0.0	100.0	4.3	5.0	
Rendir cuentas	3.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.5	
ADHESION								
Los espanoles	2.8	0.0	0.0	0.0	0.0	5.7	1.3	
OPPOSICION								
Sect. privilegiad	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.8	
Los espanoles	11.2	0.0	0.0	0.0	0.0	22.9	5.0	
Los iberoameric.	3.9	0.0	0.0	0.0	0.0	5.7	2.5	
EEUU y europeos	3.4	100.0	0.0	100.0	0.0	1.4	0.0	
Gobernante actor	3.9	0.0	0.0	0.0	0.0	1.4	6.3	
Movim. revolucion	2.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.8	
Pat. otra tendenc	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0	1.4	1.3	
Masas populares	3.9	0.0	0.0	0.0	0.0	7.1	2.5	
DEPENDENCIA Y DOMINIO								
De clases altas	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3	
Sobre clases baj	4.5	0.0	66.7	0.0	0.0	4.3	2.5	
Sobre paises ibe	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
CUALIDADES MORALES								
Moralidad	16.2	0.0	0.0	0.0	0.0	12.9	20.0	
Inmoralidad	19.6	0.0	0.0	0.0	0.0	25.7	15.0	
CUALIDADES POLITICAS								
Poder. Autoridad	3.4	0.0	33.3	0.0	0.0	1.4	5.0	
Absolutismo	5.6	0.0	33.3	0.0	0.0	2.9	5.0	
Competencia	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.9	8.8	
Incapacidad	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3	
Inestabilidad	2.8	0.0	0.0	0.0	0.0	1.4	3.8	
Tend. democratic	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% VERTICALES

Filtro: NACIONALIDAD ESPANOLA

	TOTAL	Inde pen dent	CI alta med	ROL		Est Pob Iber	Con quis tado	Auto rid Inst
				CI baja Pueb	---			
TOTAL	179	1	3	1		2	70	80
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD								
Inteligencia	1.7	0.0	0.0	0.0		0.0	1.4	2.5
Eficacia	10.1	0.0	33.3	0.0		0.0	14.3	8.8
Debilidad	2.2	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	3.8
Energia	9.5	0.0	0.0	0.0		0.0	17.1	5.0
Humildad	2.2	0.0	0.0	0.0		0.0	1.4	3.8
Arrogancia	5.0	0.0	0.0	0.0		0.0	2.9	6.3
Grandeza	6.1	0.0	33.3	0.0		0.0	8.6	5.0
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO								
Capacidad	6.7	0.0	0.0	0.0		0.0	8.6	3.8
Violencia milita	3.9	0.0	0.0	0.0		0.0	7.1	2.5
Incapacidad	1.1	0.0	0.0	0.0		0.0	1.4	0.0
Poderio militar	3.4	0.0	0.0	0.0		0.0	5.7	0.0
Valor	5.6	0.0	0.0	0.0		0.0	10.0	0.0
Heroismo	1.7	100.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
ARTES QUE CULTIVARON								
Arquitectura	0.6	0.0	0.0	0.0		0.0	1.4	0.0
OTROS RASGOS CULTURALES								
Analfab. atras. cu	0.6	0.0	0.0	0.0		0.0	1.4	0.0
Elevado niv. cult	3.9	0.0	0.0	0.0		0.0	2.9	6.3
Mejora niv. cult.	1.7	0.0	0.0	0.0		0.0	1.4	2.5
Religiosidad	3.9	0.0	0.0	0.0		0.0	4.3	3.8
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO								
Conserv. individu	1.7	0.0	0.0	0.0		0.0	4.3	0.0
Egoismo. Deseo po	3.4	0.0	0.0	0.0		0.0	4.3	0.0
Impulso vindicat	0.6	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	1.3
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS								
S. positiv. projim	0.6	0.0	0.0	0.0		0.0	1.4	0.0
S. negativ. projim	7.3	0.0	0.0	0.0		0.0	8.6	6.3
De tendenc. cread	3.9	0.0	0.0	0.0		0.0	8.6	0.0
Otras tend. amor.	1.7	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	3.8

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% VERTICALES

Filtro: NACIONALIDAD ESPANOLA

	ROL					PAIS				
	TOTAL	Po lit Part	Go bier pais	Mili tare pais	Go bern Jefe	Chi le	Cuba	Espa na	Mexi co	Peru
TOTAL	179	1	4	9	5	54	27	38	16	44
ROL										
Independentista	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.7	0.0	0.0	0.0
Clase alta y med	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0	1.9	0.0	0.0	6.3	2.3
Clase baja. Puebl	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.3	0.0
Est. Pob. Iberoamer	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.3	0.0	0.0
Conquistadores	39.1	0.0	0.0	0.0	0.0	29.6	33.3	52.6	50.0	38.6
Autorid. Instituc	44.7	0.0	0.0	0.0	0.0	61.1	33.3	34.2	31.3	45.5
Polit. Partidario	0.6	100.0	0.0	0.0	0.0	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0
Gobierno un pais	2.2	0.0	100.0	0.0	0.0	1.9	3.7	5.3	0.0	0.0
Militares pais	5.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	22.2	0.0	0.0	6.8
Gobernante. Jefe	2.8	0.0	0.0	0.0	100.0	1.9	0.0	2.6	6.3	4.5
DERECHOS Y OBLIGACIONES										
Privilegios D. Ma	5.6	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	7.4	7.9	12.5	6.8
Rendir cuentas	3.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.3	12.5	4.5
ADHESION										
Los espanoles	2.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.6	0.0	9.1
OPOSICION										
Sect. privilegiad	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0	5.6	0.0	0.0	0.0	0.0
Los espanoles	11.2	0.0	0.0	0.0	0.0	14.8	7.4	7.9	6.3	13.6
Los iberoameric.	3.9	0.0	25.0	0.0	0.0	1.9	7.4	5.3	0.0	4.5
EEUU y europeos	3.4	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0	11.1	2.6	6.3	2.3
Gobernante actor	3.9	0.0	0.0	0.0	0.0	9.3	0.0	0.0	0.0	4.5
Movim. revolucion	2.2	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0	7.4	0.0	6.3	2.3
Pat. otra tendenc	1.7	100.0	0.0	0.0	0.0	5.6	0.0	0.0	0.0	0.0
Masas populares	3.9	0.0	0.0	0.0	0.0	1.9	0.0	0.0	0.0	13.6
DEPENDENCIA Y DOMINIO										
De clases altas	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.6	0.0	0.0
Sobre clases baj	4.5	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	2.6	6.3	13.6
Sobre paises ibe	0.6	0.0	25.0	0.0	0.0	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0
CUALIDADES MORALES										
Moralidad	16.2	0.0	25.0	11.1	40.0	20.4	3.7	28.9	0.0	13.6
Inmoralidad	19.6	0.0	50.0	33.3	0.0	13.0	51.9	15.8	6.3	15.9
CUALIDADES POLITICAS										
Poder. Autoridad	3.4	0.0	0.0	0.0	0.0	3.7	0.0	2.6	12.5	2.3
Absolutismo	5.6	0.0	25.0	0.0	40.0	5.6	3.7	0.0	6.3	11.4
Competencia	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.4	3.7	2.6	0.0	6.8
Incapacidad	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0
Inestabilidad	2.8	0.0	25.0	0.0	0.0	1.9	0.0	5.3	0.0	4.5
Tend. democratic	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

X VERTICALES

Filtro: NACIONALIDAD ESPANOLA

	TOTAL	ROL				PAIS				
		Po lit Part	Go bier pais	Mili tare pais	Go bern Jefe	Chi le	Cuba	Espa na	Mexi co	Peru
TOTAL	179	1	4	9	5	54	27	38	16	44
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD										
Inteligencia	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0	1.9	0.0	0.0	6.3	2.3
Eficacia	10.1	0.0	0.0	0.0	0.0	13.0	7.4	13.2	6.3	6.8
Debilidad	2.2	0.0	0.0	11.1	0.0	3.7	0.0	0.0	0.0	4.5
Energia	9.5	0.0	0.0	11.1	0.0	11.1	3.7	18.4	6.3	4.5
Humildad	2.2	0.0	0.0	0.0	0.0	5.6	0.0	0.0	0.0	2.3
Arrogancia	5.0	0.0	0.0	11.1	20.0	7.4	7.4	0.0	0.0	6.8
Grandeza	6.1	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	7.9	0.0	4.5
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO										
Capacidad	6.7	0.0	0.0	33.3	0.0	11.1	7.4	2.6	6.3	4.5
Violencia milita	3.9	0.0	0.0	0.0	0.0	3.7	11.1	0.0	0.0	4.5
Incapacidad	1.1	0.0	0.0	11.1	0.0	1.9	3.7	0.0	0.0	0.0
Poderio militar	3.4	0.0	0.0	22.2	0.0	1.9	11.1	0.0	0.0	4.5
Valor	5.6	0.0	0.0	22.2	0.0	5.6	0.0	2.6	6.3	11.4
Heroismo	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.4	0.0	0.0	2.3
ARTES QUE CULTIVARON										
Arquitectura	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.6	0.0	0.0
OTROS RASGOS CULTURALES										
Analfab. atras. cu	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0
Elevado niv. cult	3.9	0.0	0.0	0.0	0.0	7.4	0.0	2.6	0.0	4.5
Mejora niv. cult.	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.8
Religiosidad	3.9	0.0	0.0	0.0	20.0	5.6	0.0	2.6	12.5	2.3
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO										
Conserv. individu	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	2.3
Egoismo. Deseo po	3.4	0.0	0.0	11.1	40.0	3.7	3.7	2.6	0.0	4.5
Impulso vindicat	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.7	0.0	0.0	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS										
S. positiv. projim	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0
S. negativ. projim	7.3	0.0	0.0	11.1	0.0	5.6	11.1	2.6	0.0	13.6
De tendenc. cread	3.9	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0	7.4	5.3	12.5	2.3
Otras tend. amor.	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0	3.7	0.0	0.0	0.0	2.3

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% VERTICALES

Filtro: NACIONALIDAD CUBANA

	TOTAL	Inde pen dent	Cl alta med	ROL		Pueb pre hisp	Est Pob Iber	Auto rid Inst
				Cl baja Pueb	---			
TOTAL	123	24	1	14		1	12	2
ROL								
Independentista	19.5	100.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Clase alta y med	0.8	0.0	100.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Clase baja. Puebl	11.4	0.0	0.0	100.0		0.0	0.0	0.0
Pueb. prehispanic	0.8	0.0	0.0	0.0		100.0	0.0	0.0
Est. Pob. Iberoamer	9.8	0.0	0.0	0.0		0.0	100.0	0.0
Autorid. Instituc	1.6	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	100.0
Mov. Obrero. Revol	26.8	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Polit. Partidario	10.6	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Países Iberoamer	4.1	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Gobierno un país	8.1	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Militares país	1.6	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Gobernante. Jefe	1.6	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
DERECHOS Y OBLIGACIONES								
Privilegios D. Ma	0.8	0.0	100.0	0.0		0.0	0.0	0.0
D. menores	5.7	0.0	0.0	35.7		0.0	16.7	0.0
Trabajar/Tributa	2.4	0.0	0.0	7.1		100.0	8.3	0.0
ADHESION								
Inter. reaccionar	2.4	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Masas populares	6.5	4.2	0.0	7.1		0.0	0.0	0.0
Independentistas	8.1	0.0	0.0	35.7		0.0	16.7	0.0
Países iberoamer	0.8	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
EEUU y Gran Bret	8.1	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
OPOSICION								
Sect. privilegiad	2.4	0.0	0.0	14.3		0.0	0.0	0.0
Los españoles	8.9	33.3	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
EEUU y europeos	4.9	8.3	0.0	0.0		0.0	8.3	0.0
Gobernante actor	13.8	0.0	0.0	7.1		0.0	0.0	0.0
Masas populares	2.4	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
DEPENDENCIA Y DOMINIO								
De clases altas	0.8	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
De pot. extranjero	7.3	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
CUALIDADES MORALES								
Moralidad	23.6	37.5	0.0	21.4		100.0	0.0	0.0
Inmoralidad	10.6	4.2	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
CUALIDADES POLITICAS								
Poder. Autoridad	4.1	4.2	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Absolutismo	4.1	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Competencia	12.2	12.5	0.0	7.1		0.0	8.3	0.0
Incapacidad	4.9	4.2	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Tend. democratic	2.4	4.2	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% VERTICALES

Filtro: NACIONALIDAD CUBANA

			ROL				
		Inde	Cl	Cl	Pueb	Est	Auto
		pen	alta	baja	pre	Pob	rid
	TOTAL	dent	med	Pueb	hisp	Iber	Inst
TOTAL	123	24	1	14	1	12	2
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD							
Inteligencia	4.1	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Eficacia	13.0	16.7	0.0	7.1	0.0	8.3	0.0
Energia	13.0	16.7	0.0	14.3	0.0	8.3	0.0
Humildad	9.8	16.7	0.0	7.1	100.0	0.0	0.0
Grandeza	17.9	33.3	0.0	7.1	0.0	8.3	0.0
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO							
Capacidad	13.8	37.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Incapacidad	4.1	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Poderio militar	1.6	4.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Inferioridad mil	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Valor	12.2	29.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Heroismo	8.9	16.7	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0
ARTES QUE CULTIVARON							
Pintura	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3	0.0
Poesia/Dramaturg	3.3	4.2	0.0	0.0	0.0	8.3	0.0
OTROS RASGOS CULTURALES							
Analfab. atras. cu	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3	0.0
Elevado niv. cult	3.3	8.3	0.0	0.0	0.0	8.3	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO							
Conserv. individu	1.6	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	50.0
Egoismo. Deseo po	5.7	8.3	0.0	14.3	0.0	0.0	50.0
Impulso vindicat	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS							
S. positiv. projim	8.1	4.2	0.0	7.1	0.0	8.3	50.0
S. negativ. projim	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0
De tendenc. cread	0.8	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
Patriotismo	11.4	16.7	0.0	7.1	0.0	25.0	0.0
Otras tend. amor.	5.7	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0



## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% VERTICALES

Filtro: NACIONALIDAD CUBANA

	TOTAL	Mov. Obre ro	Po lit Part	ROL				PAIS	
				Pai ses Iber	Go bier pais	Mili tare pais	Go bern Jefe	Cuba	No Cuba
TOTAL	123	33	13	5	10	2	2	121	2
ROL									
Independentista	19.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	19.8	0.0
Clase alta y med	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.8	0.0
Clase baja. Puebl	11.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.6	0.0
Pueb. prehispanic	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.8	0.0
Est. Pob. Iberoamer	9.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.9	0.0
Autorid. Instituc	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.7	0.0
Mov. Obrero. Revol	26.8	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	27.3	0.0
Polit. Partidario	10.6	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.9	50.0
Países Iberoamer	4.1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	3.3	50.0
Gobierno un pais	8.1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	8.3	0.0
Militares pais	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	1.7	0.0
Gobernante. Jefe	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	1.7	0.0
DERECHOS Y OBLIGACIONES									
Privilegios D. Ma	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.8	0.0
D. menores	5.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.8	0.0
Trabajar/Tributa	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.5	0.0
ADHESION									
Inter. reaccionar	2.4	0.0	7.7	0.0	0.0	50.0	50.0	2.5	0.0
Masas populares	6.5	15.2	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0	6.6	0.0
Independentistas	8.1	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3	0.0
Países iberoamer	0.8	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.8	0.0
EEUU y Gran Bret	8.1	0.0	23.1	0.0	40.0	50.0	50.0	8.3	0.0
OPOSICION									
Sect. privilegiad	2.4	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.5	0.0
Los espanoles	8.9	6.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0
EEUU y europeos	4.9	6.1	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	5.0	0.0
Gobernante actor	13.8	27.3	38.5	0.0	10.0	50.0	0.0	13.2	50.0
Masas populares	2.4	0.0	0.0	0.0	30.0	0.0	0.0	2.5	0.0
DEPENDENCIA Y DOMINIO									
De clases altas	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.8	0.0
De pot. extranjer	7.3	0.0	0.0	60.0	30.0	50.0	100.0	6.6	50.0
CUALIDADES MORALES									
Moralidad	23.6	30.3	46.2	0.0	0.0	0.0	0.0	24.0	0.0
Inmoralidad	10.6	3.0	15.4	0.0	70.0	50.0	50.0	10.7	0.0
CUALIDADES POLITICAS									
Poder. Autoridad	4.1	9.1	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0	4.1	0.0
Absolutismo	4.1	3.0	7.7	0.0	30.0	0.0	0.0	4.1	0.0
Competencia	12.2	21.2	23.1	0.0	0.0	0.0	0.0	12.4	0.0
Incapacidad	4.9	0.0	0.0	0.0	40.0	0.0	50.0	5.0	0.0
Tend. democratic	2.4	6.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.5	0.0

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% VERTICALES

Filtro: NACIONALIDAD CUBANA

	TOTAL	Mov. Obre ro	Po lit Part	ROL			Mili tare pais	Go bern Jefe	PAIS	
				Pai ses Iber	Go bier pais				Cuba	No Cuba
TOTAL	123	33	13	5	10	2	2		121	2
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD										
Inteligencia	4.1	6.1	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.1	0.0
Eficacia	13.0	21.2	23.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	13.2	0.0
Energia	13.0	18.2	23.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	13.2	0.0
Humildad	9.8	9.1	23.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.9	0.0
Grandeza	17.9	30.3	15.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	18.2	0.0
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO										
Capacidad	13.8	21.2	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.0	0.0
Incapacidad	4.1	6.1	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	4.1	0.0
Poderio militar	1.6	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.7	0.0
Inferioridad mil	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.8	0.0
Valor	12.2	18.2	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.4	0.0
Heroismo	8.9	12.1	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0
ARTES QUE CULTIVARON										
Pintura	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.8	0.0
Poesia/Dramaturg	3.3	0.0	15.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.3	0.0
OTROS RASGOS CULTURALES										
Analfab. atras. cu	1.6	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.7	0.0
Elevado niv. cult	3.3	0.0	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.3	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO										
Conserv. individu	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.7	0.0
Egoismo. Deseo po	5.7	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.8	0.0
Impulso vindicat	0.8	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.8	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS										
S. positiv. projim	8.1	12.1	15.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3	0.0
S. negativ. projim	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.7	0.0
De tendenc. cread	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.8	0.0
Patriotismo	11.4	12.1	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.6	0.0
Otras tend. amor.	5.7	6.1	15.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.8	0.0

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% VERTICALES

Filtro: NACIONALIDAD PERUANA

		ROL ---					
TOTAL		Inde pen dent	Cl alta med	Pueb pre hisp	Est Pob Iber	Con quis tado	Auto rid Inst
TOTAL	76	10	3	3	6	2	6
ROL							
Independentista	13.2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Clase alta y med	3.9	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Pueb. prehispanic	3.9	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
Est. Pob. Iberoamer	7.9	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
Conquistadores	2.6	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Autorid. Instituc	7.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Polit. Partidario	11.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Países Iberoamer	10.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Gobierno un país	13.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Militares país	10.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Gobernante. Jefe	11.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
DERECHOS Y OBLIGACIONES							
ADHESION							
Inter. reaccionar	2.6	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Independentistas	3.9	10.0	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0
Ot. partid. tenden	6.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3
Países iberoamer	3.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
EEUU y Gran Bret	3.9	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
OPOSICION							
Sect. privilegiad	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Los españoles	7.9	20.0	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0
Los iberoameric.	13.2	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0
EEUU y europeos	2.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Gobernante actor	15.8	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Pat. otra tendenc	9.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
DEPENDENCIA Y DOMINIO							
De clases altas	1.3	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0
CUALIDADES MORALES							
Moralidad	7.9	20.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0
Inmoralidad	2.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
CUALIDADES POLITICAS							
Poder. Autoridad	3.9	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0
Absolutismo	9.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7
Competencia	9.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7
Incapacidad	2.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tend. democratic	2.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% VERTICALES

Filtro: NACIONALIDAD PERUANA

				ROL ---			
	TOTAL	Inde pen dent	CI alta med	Pueb pre hisp	Est Pob Iber	Con quis tado	Auto rid Inst
TOTAL	76	10	3	3	6	2	6
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD							
Inteligencia	7.9	10.0	0.0	0.0	0.0	50.0	33.3
Eficacia	19.7	30.0	0.0	0.0	33.3	50.0	33.3
Energia	7.9	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	16.7
Humildad	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Arrogancia	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Grandeza	11.8	20.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO							
Capacidad	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Incapacidad	6.6	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0
Inferioridad mil	3.9	10.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0
Valor	2.6	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0
Heroismo	7.9	10.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0
ARTES QUE CULTIVARON							
OTROS RASGOS CULTURALES							
Analfab. atras. cu	1.3	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0
Elevado niv. cult	9.2	0.0	0.0	0.0	16.7	50.0	33.3
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO							
Egoismo. Deseo po	1.3	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS							
S. negativ. projim	2.6	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	16.7
Patriotismo	1.3	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% VERTICALES

Filtro: NACIONALIDAD PERUANA

	TOTAL	Po lit Part	Pai ses Iber	ROL			PAIS	
				Co bier pais	Mili tare pais	Go bern Jefe	Peru	No Peru
TOTAL	76	9	8	10	8	9	66	10
ROL								
Independentista	13.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	13.6	10.0
Clase alta y med	3.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.5	20.0
Pueb. prehispanic	3.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.5	0.0
Est. Pob. Iberoamer	7.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.6	10.0
Conquistadores	2.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.5	10.0
Autorid. Instituc	7.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0
Polit. Partidario	11.8	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.1	10.0
Países Iberoamer	10.5	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	9.1	20.0
Gobierno un país	13.2	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	15.2	0.0
Militares país	10.5	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	10.6	10.0
Gobernante. Jefe	11.8	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	12.1	10.0
DERECHOS Y OBLIGACIONES								
ADHESION								
Inter. reaccionar	2.6	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	1.5	10.0
Independentistas	3.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0	10.0
Ot. partid. tenden	6.6	11.1	0.0	10.0	0.0	0.0	7.6	0.0
Países iberoamer	3.9	0.0	37.5	0.0	0.0	0.0	4.5	0.0
EEUU y Gran Bret	3.9	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	4.5	0.0
OPOSICION								
Sect. privilegiad	1.3	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0	1.5	0.0
Los españoles	7.9	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	9.1	0.0
Los iberoameric.	13.2	0.0	75.0	20.0	0.0	11.1	12.1	20.0
EEUU y europeos	2.6	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	3.0	0.0
Gobernante actor	15.8	33.3	0.0	30.0	37.5	22.2	18.2	0.0
Pat. otra tendenc	9.2	33.3	0.0	30.0	0.0	11.1	9.1	10.0
DEPENDENCIA Y DOMINIO								
De clases altas	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0
CUALIDADES MORALES								
Moralidad	7.9	11.1	0.0	0.0	0.0	22.2	9.1	0.0
Inmoralidad	2.6	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0
CUALIDADES POLITICAS								
Poder. Autoridad	3.9	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	4.5	0.0
Absolutismo	9.2	11.1	0.0	10.0	0.0	44.4	9.1	10.0
Competencia	9.2	22.2	12.5	10.0	0.0	22.2	10.6	0.0
Incapacidad	2.6	0.0	0.0	0.0	0.0	22.2	3.0	0.0
Tend. democratic	2.6	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	3.0	0.0

ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% VERTICALES

Filtro: NACIONALIDAD PERUANA

	TOTAL	Po lit Part	Pai ses Iber	ROL		Mili tare pais	Go bern Jefe	PAIS	
				Go bier pais	----			Peru	No Peru
TOTAL	76	9	8	10		8	9	66	10
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD									
Inteligencia	7.9	11.1	0.0	0.0		0.0	11.1	7.6	10.0
Eficacia	19.7	11.1	0.0	0.0		25.0	22.2	21.2	10.0
Energia	7.9	11.1	0.0	0.0		0.0	33.3	6.1	20.0
Humildad	5.3	0.0	12.5	0.0		0.0	33.3	6.1	0.0
Arrogancia	1.3	0.0	0.0	0.0		0.0	11.1	1.5	0.0
Grandeza	11.8	22.2	12.5	0.0		12.5	11.1	12.1	10.0
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO									
Capacidad	1.3	0.0	0.0	0.0		12.5	0.0	0.0	10.0
Incapacidad	6.6	0.0	12.5	0.0		12.5	11.1	4.5	20.0
Inferioridad mil	3.9	0.0	12.5	0.0		0.0	0.0	1.5	20.0
Valor	2.6	0.0	0.0	0.0		0.0	11.1	3.0	0.0
Heroismo	7.9	0.0	0.0	0.0		50.0	0.0	7.6	10.0
ARTES QUE CULTIVARON									
OTROS RASGOS CULTURALES									
Analfab. atras. cu	1.3	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	1.5	0.0
Elevado niv. cult	9.2	22.2	0.0	0.0		0.0	11.1	10.6	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO									
Egoismo. Deseo po	1.3	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	1.5	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS									
S. negativ. projim	2.6	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	3.0	0.0
Patriotismo	1.3	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	1.5	0.0

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% VERTICALES

Filtro: NACIONALIDAD MEXICANA

		RDL					
		---					
	TOTAL	Inde pen dent	Cl alta med	Cl baja Pueb	Pueb pre hisp	Est Pob Iber	Auto rid Inst
TOTAL	74	5	3	5	1	5	1
ROL							
Independentista	6.8	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Clase alta y med	4.1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Clase baja. Puebl	6.8	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
Pueb. prehispánico	1.4	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
Est. Pob. Iberoamer	6.8	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Autorid. Instituc	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Mov. Obrero. Revol	4.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Polit. Partidario	17.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Países Iberoamer	4.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Gobierno un país	21.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Militares país	8.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Gobernante. Jefe	14.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
DERECHOS Y OBLIGACIONES							
Privilegios D. Ma	2.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0
D. menores	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0
Trabajar/Tributa	2.7	0.0	0.0	20.0	100.0	0.0	0.0
ADHESION							
Inter. reaccionar	4.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Independentistas	1.4	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0
Ot. partid. tenden	4.1	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0
Países iberoamer	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
EEUU y Gran Bret	5.4	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0
OPOSICION							
Sect. privilegiad	8.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Los españoles	2.7	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Los iberoameric.	1.4	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
EEUU y europeos	14.9	0.0	0.0	20.0	0.0	60.0	0.0
Gobernante actor	17.6	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0
Movim. revolucion	4.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Pat. otra tendenc	13.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Masas populares	8.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
DEPENDENCIA Y DOMINIO							
De clases altas	2.7	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	100.0
De pot. extranjero	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
CUALIDADES MORALES							
Moralidad	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Inmoralidad	4.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
CUALIDADES POLITICAS							
Poder. Autoridad	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Absolutismo	4.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Competencia	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Incapacidad	9.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Inestabilidad	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% VERTICALES

Filtro: NACIONALIDAD MEXICANA

				ROL ---			
	TOTAL	Inde pen dent	Cl alta med	Cl baja Pueb	Pueb pre hisp	Est Pob Iber	Auto rid Inst
TOTAL	74	5	3	5	1	5	1
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD							
Eficacia	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Debilidad	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Energia	1.4	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Humildad	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Grandeza	2.7	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO							
Capacidad	2.7	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Incapacidad	6.8	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Inferioridad mil	2.7	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Valor	4.1	0.0	0.0	20.0	0.0	20.0	0.0
Heroismo	4.1	0.0	0.0	20.0	0.0	20.0	0.0
ARTES QUE CULTIVARON							
Arquitectura	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0
Escultura	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0
Pintura	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0
Poesia/Dramaturg	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0
OTROS RASGOS CULTURALES							
Escrit. Conoc. div	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0
Elevado niv. cult	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0
Mejora niv. cult.	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO							
Conserv. individu	2.7	20.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0
Egoismo. Deseo po	2.7	0.0	0.0	40.0	0.0	0.0	0.0
Impulso vindicat	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS							
S. negativ. projim	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Otras tend. amor.	4.1	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0



## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% VERTICALES

Filtro: NACIONALIDAD MEXICANA

		ROL			PAIS				
		Mov.	Polit	Paises	Gobierno	Militares	Gobierno	Mexico	No Mexico
	TOTAL	Obrero	Part	Ibero	pais	pais	Jefe	co	co
TOTAL	74	3	13	3	16	6	11	59	15
ROL									
Independentista	6.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.1	13.3
Clase alta y med	4.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.4	6.7
Clase baja. Puebl	6.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.1	13.3
Pueb. prehispanic	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.7	0.0
Est. Pob. Iberoamer	6.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.8	6.7
Autorid. Instituc	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.7	0.0
Mov. Obrero. Revol	4.1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.4	6.7
Polit. Partidario	17.6	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.9	20.0
Países Iberoamer	4.1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	1.7	13.3
Gobierno un pais	21.6	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	25.4	6.7
Militares pais	8.1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	10.2	0.0
Gobernante. Jefe	14.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	15.3	13.3
DERECHOS Y OBLIGACIONES									
Privilegios D. Ma	2.7	0.0	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0	1.7	6.7
D. menores	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.7	0.0
Trabajar/Tributa	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.4	0.0
ADHESION									
Inter. reaccionar	4.1	0.0	0.0	0.0	6.3	16.7	9.1	3.4	6.7
Independentistas	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.7	0.0
Ot. partid. tenden	4.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	18.2	5.1	0.0
Países iberoamer	2.7	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	3.4	0.0
EEUU y Gran Bret	5.4	0.0	7.7	33.3	6.3	0.0	0.0	5.1	6.7
OPOSICION									
Sect. privilegiad	8.1	0.0	7.7	0.0	12.5	0.0	27.3	6.8	13.3
Los espanoles	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.4	0.0
Los iberoameric.	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.7	0.0
EEUU y europeos	14.9	0.0	7.7	100.0	6.3	16.7	9.1	11.9	26.7
Gobernante actor	17.6	33.3	46.2	0.0	12.5	16.7	18.2	20.3	6.7
Movim. revolucion	4.1	0.0	0.0	0.0	18.8	0.0	0.0	5.1	0.0
Pat. otra tendenc	13.5	0.0	46.2	0.0	12.5	0.0	18.2	10.2	26.7
Masas populares	8.1	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	18.2	10.2	0.0
DEPENDENCIA Y DOMINIO									
De clases altas	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.4	0.0
De pot. extranjero	1.4	0.0	0.0	0.0	6.3	0.0	0.0	1.7	0.0
CUALIDADES MORALES									
Moralidad	2.7	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	9.1	1.7	6.7
Inmoralidad	4.1	0.0	7.7	0.0	0.0	16.7	9.1	5.1	0.0
CUALIDADES POLITICAS									
Poder. Autoridad	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1	1.7	0.0
Absolutismo	4.1	0.0	0.0	0.0	6.3	16.7	9.1	3.4	6.7
Competencia	2.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1	1.7	6.7
Incapacidad	9.5	33.3	7.7	0.0	12.5	0.0	18.2	10.2	6.7
Inestabilidad	1.4	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% VERTICALES

Filtro: NACIONALIDAD MEXICANA

	TOTAL	ROL					PAIS		
		Mov. Obre ro	Pos lit Part	Pais ses Iber	Go bier pais	Mili tare pais	Go bern Jefe	Mexi co	No Mexi co
TOTAL	74	3	13	3	16	6	11	59	15
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD									
Eficacia	2.7	33.3	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0	3.4	0.0
Debilidad	1.4	0.0	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0	1.7	0.0
Energia	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7
Humildad	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0	6.7
Grandeza	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0	13.3
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO									
Capacidad	2.7	0.0	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0	3.4	0.0
Incapacidad	6.8	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	6.8	6.7
Inferioridad mil	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	1.7	6.7
Valor	4.1	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	1.7	13.3
Heroismo	4.1	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	3.4	6.7
ARTES QUE CULTIVARON									
Arquitectura	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.7	0.0
Escultura	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.7	0.0
Pintura	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.7	0.0
Poesia/Dramaturg	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.4	0.0
OTROS RASGOS CULTURALES									
Escrit. Conoc. div	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.4	0.0
Elevado niv. cult	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1	3.4	0.0
Mejora niv. cult.	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.7	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO									
Consejv. individu	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.4	0.0
Egoismo. Deseo po	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.7	6.7
Impulso vindicat	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.7	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS									
S. negativ. projim	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.7	0.0
Otras tend. amor.	4.1	0.0	7.7	0.0	6.3	0.0	0.0	3.4	6.7

ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% VERTICALES

Filtro: NACIONALIDAD CHILENA

			ROL ---				
	TOTAL	Inde pen dent	Cl alta med	Cl baja Pueb	Pueb pre hisp	Est Pob Iber	Auto rid Inst
TOTAL	83	4	2	3	3	4	3
ROL							
Independentista	4.8	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Clase alta y med	2.4	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Clase baja. Puebl	3.6	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
Pueb. prehispanic	3.6	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
Est. Pob. Iberoamer	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Autorid. Instituc	3.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Mov. Obrero. Revol	8.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Polit. Partidario	9.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Países Iberoamer	7.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Gobierno un país	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Militares país	7.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Gobernante. Jefe	38.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
DERECHOS Y OBLIGACIONES							
Trabajar/Tributa	1.2	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0
ADHESION							
Masas populares	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Independentistas	3.6	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Ot. partid. tenden	3.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Países iberoamer	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
EEUU y Gran Bret	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
OPOSICION							
Sect. privilegiad	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Los españoles	3.6	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0
Los iberoameric.	10.8	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0
Gobernante actor	15.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Movim. revolucion	3.6	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Pat. otra tendenc	10.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Masas populares	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
DEPENDENCIA Y DOMINIO							
De pot. extranjero	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
CUALIDADES MORALES							
Moralidad	16.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3
Inmoralidad	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0
CUALIDADES POLITICAS							
Poder. Autoridad	8.4	25.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Absolutismo	6.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Competencia	15.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Incapacidad	7.2	25.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0
Inestabilidad	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tend. democratic	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% VERTICALES

Filtro: NACIONALIDAD CHILENA

	TOTAL	Inde pen dent	Cl alta med	ROL ---		Pueb pre hisp	Est Pob Iber	Auto rid Inst
				Cl baja Pueb				
TOTAL	83	4	2	3		3	4	3
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD								
Inteligencia	16.9	0.0	50.0	0.0		0.0	0.0	33.3
Eficacia	18.1	75.0	0.0	0.0		0.0	0.0	33.3
Debilidad	7.2	25.0	0.0	33.3		0.0	25.0	33.3
Energia	25.3	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Humildad	24.1	25.0	0.0	0.0		0.0	0.0	33.3
Arrogancia	2.4	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	33.3
Grandeza	16.9	50.0	0.0	0.0		0.0	0.0	33.3
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO								
Capacidad	6.0	0.0	50.0	0.0		33.3	0.0	0.0
Incapacidad	2.4	25.0	0.0	0.0		33.3	0.0	0.0
Poderio militar	3.6	25.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Inferioridad mil	1.2	0.0	0.0	0.0		33.3	0.0	0.0
Valor	4.8	50.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Heroismo	1.2	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
ARTES QUE CULTIVARON								
OTROS RASGOS CULTURALES								
Elevado niv. cult	8.4	0.0	0.0	0.0		0.0	25.0	0.0
Religiosidad	2.4	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO								
Conserv. individuo	1.2	0.0	0.0	0.0		0.0	25.0	0.0
Egoismo. Deseo po	2.4	0.0	0.0	33.3		0.0	0.0	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS								
S. positiv. projim	2.4	0.0	0.0	0.0		0.0	25.0	0.0
S. negativ. projim	4.8	0.0	0.0	33.3		0.0	0.0	0.0
De tendenc. cread	1.2	25.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Patriotismo	7.2	0.0	0.0	0.0		0.0	25.0	0.0
Otras tend. amor.	7.2	0.0	0.0	66.7		0.0	25.0	0.0

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% VERTICALES

Filtro: NACIONALIDAD CHILENA

	TOTAL	Mov. Obre ro	Po lit Part	ROL			Go bern Jefe	PAIS	
				Pai ses Iber	Go bier pais	Mili tare pais		Chi le	No Chi le
TOTAL	83	7	8	6	4	6	32	75	8
ROL									
Independentista	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.3	0.0
Clase alta y med	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.7	0.0
Clase baja. Puebl	3.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.0	0.0
Pueb. prehispanic	3.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.0	0.0
Est. Pob. Iberoamer	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.0	12.5
Autorid. Instituc	3.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.0	0.0
Mov. Obrero. Revol	8.4	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.3	0.0
Polit. Partidario	9.6	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.3	12.5
Países Iberoamer	7.2	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	1.3	62.5
Gobierno un país	4.8	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	5.3	0.0
Militares país	7.2	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	6.7	12.5
Gobernante. Jefe	38.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	42.7	0.0
DERECHOS Y OBLIGACIONES									
Trabajar/Tributa	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3	0.0
ADHESION									
Masas populares	2.4	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	3.1	2.7	0.0
Independentistas	3.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.3	4.0	0.0
Ot. partid. tenden	3.6	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	6.3	4.0	0.0
Países iberoamer	1.2	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	1.3	0.0
EEUU y Gran Bret	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	12.5
OPOSICION									
Sect. privilegiad	4.8	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	9.4	5.3	0.0
Los españoles	3.6	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	3.1	2.7	12.5
Los iberoameric.	10.8	0.0	0.0	100.0	25.0	16.7	0.0	5.3	62.5
Gobernante actor	15.7	57.1	0.0	0.0	75.0	16.7	15.6	17.3	0.0
Movim. revolucion	3.6	0.0	12.5	0.0	0.0	16.7	0.0	4.0	0.0
Pat. otra tendenc	10.8	14.3	62.5	0.0	0.0	0.0	9.4	10.7	12.5
Masas populares	4.8	0.0	0.0	0.0	50.0	16.7	3.1	5.3	0.0
DEPENDENCIA Y DOMINIO									
De pot. extranjero	1.2	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5
CUALIDADES MORALES									
Moralidad	16.9	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	37.5	18.7	0.0
Inmoralidad	2.4	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0
CUALIDADES POLITICAS									
Poder. Autoridad	8.4	0.0	0.0	0.0	25.0	16.7	6.3	9.3	0.0
Absolutismo	6.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	15.6	6.7	0.0
Competencia	15.7	14.3	25.0	0.0	0.0	16.7	25.0	17.3	0.0
Incapacidad	7.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	8.0	0.0
Inestabilidad	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.1	1.3	0.0
Tend. democratic	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	5.3	0.0

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% VERTICALES

Filtro: NACIONALIDAD CHILENA

	TOTAL	ROL						PAIS	
		Mov. Obre ro	Polit Part	Paises Iber	Gobern pais	Militare pais	Gobern Jefe	Chile	No Chile
TOTAL	83	7	8	6	4	6	32	75	8
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD									
Inteligencia	16.9	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	28.1	18.7	0.0
Eficacia	18.1	42.9	0.0	0.0	0.0	16.7	21.9	20.0	0.0
Debilidad	7.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.3	8.0	0.0
Energia	25.3	28.6	12.5	0.0	25.0	16.7	46.9	28.0	0.0
Humildad	24.1	0.0	25.0	0.0	25.0	33.3	40.6	26.7	0.0
Arrogancia	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.1	2.7	0.0
Grandeza	16.9	14.3	25.0	0.0	25.0	16.7	18.8	18.7	0.0
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO									
Capacidad	6.0	14.3	0.0	0.0	0.0	16.7	3.1	6.7	0.0
Incapacidad	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.7	0.0
Poderio militar	3.6	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	1.3	25.0
Inferioridad mil	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3	0.0
Valor	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.3	5.3	0.0
Heroismo	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	1.3	0.0
ARTES QUE CULTIVARON									
OTROS RASGOS CULTURALES									
Elevado niv. cult	8.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	18.8	9.3	0.0
Religiosidad	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.3	2.7	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO									
Conserv. individu	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3	0.0
Egoismo. Deseo po	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	2.7	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS									
S. positiv. projim	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	2.7	0.0
S. negativ. projim	4.8	14.3	12.5	0.0	0.0	0.0	3.1	5.3	0.0
De tendenc. cread	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3	0.0
Patriotismo	7.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	15.6	8.0	0.0
Otras tend. amor.	7.2	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	6.3	8.0	0.0

ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% VERTICALES

Filtro: NACIONALIDAD IBEROAMERICANA

				ROL				
				---				
	TOTAL	Inde pen dent	Cl alta med	Cl baja Puebl	Pueb pre hisp	Est Pob Iber	Con quis tado	Auto rid Inst
TOTAL	454	58	16	37	9	36	3	15
ROL								
Independentista	12.8	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Clase alta y med	3.5	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Clase baja. Puebl	8.1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Pueb. prehispanic	2.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
Est. Pob. Iberoamer	7.9	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
Conquistadores	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Autonid. Instituc	3.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Mov. Obrero. Revol	10.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Polit. Partidario	11.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Países Iberoamer	9.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Gobierno un país	9.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Militares país	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Gobernante. Jefe	12.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
DERECHOS Y OBLIGACIONES								
Privilegios D. Ma	1.1	0.0	12.5	0.0	0.0	5.6	0.0	0.0
D. menores	2.6	0.0	0.0	18.9	0.0	13.9	0.0	0.0
Trabajar/Tributa	1.8	0.0	0.0	8.1	33.3	5.6	0.0	0.0
ADHESION								
Inter. reaccionar	2.9	1.7	12.5	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0
Masas populares	2.9	3.4	0.0	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0
Independentistas	4.0	3.4	12.5	13.5	11.1	5.6	0.0	6.7
Ot. partid. tenden	2.4	0.0	0.0	2.7	0.0	0.0	0.0	13.3
Países iberoamer	2.4	1.7	0.0	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0
EEUU y Gran Bret	5.1	1.7	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
OPOSICION								
Sect. privilegiad	4.2	1.7	6.3	8.1	0.0	0.0	0.0	6.7
Los españoles	7.9	32.8	6.3	2.7	22.2	11.1	0.0	13.3
Los iberoameric.	7.7	1.7	0.0	0.0	11.1	5.6	33.3	0.0
EEUU y europeos	4.8	3.4	0.0	5.4	0.0	11.1	0.0	0.0
Gobernante actor	12.6	1.7	0.0	2.7	0.0	2.8	0.0	0.0
Movim. revolucion	1.8	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0
Pat. otra tendenc	6.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Masas populares	3.3	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0
DEPENDENCIA Y DOMINIO								
De clases altas	2.0	0.0	6.3	16.2	0.0	0.0	0.0	6.7
De pot. extranjero	4.8	0.0	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Sobre clases baj	0.7	0.0	18.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
CUALIDADES MORALES								
Moralidad	12.6	25.9	0.0	8.1	22.2	2.8	0.0	6.7
Inmoralidad	5.1	1.7	0.0	0.0	0.0	2.8	0.0	6.7

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% VERTICALES

Filtro: NACIONALIDAD IBEROAMERICANA

					ROL			
					---			
	TOTAL	Inde pen dent	Cl alta med	Cl baja Pueb	Pueb pre hisp	Est Pob Iber	Con quis tado	Auto rid Inst
TOTAL	454	58	16	37	9	36	3	15
CUALIDADES POLITICAS								
Poder. Autoridad	4.0	3.4	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Absolutismo	5.9	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	13.3
Competencia	9.5	10.3	12.5	2.7	0.0	2.8	0.0	6.7
Incapacidad	5.1	3.4	0.0	8.1	0.0	0.0	0.0	0.0
Inestabilidad	2.0	0.0	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tend. democratic	2.4	1.7	0.0	0.0	0.0	2.8	0.0	0.0
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD								
Inteligencia	6.8	8.6	6.3	0.0	0.0	0.0	33.3	26.7
Eficacia	11.7	20.7	0.0	2.7	0.0	13.9	33.3	20.0
Debilidad	1.8	1.7	0.0	2.7	0.0	2.8	0.0	6.7
Energia	10.4	13.8	0.0	5.4	0.0	2.8	33.3	6.7
Humildad	8.8	10.3	0.0	2.7	11.1	0.0	0.0	13.3
Arrogancia	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7
Grandeza	11.2	24.1	0.0	8.1	0.0	2.8	33.3	6.7
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO								
Capacidad	6.6	22.4	6.3	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0
Incapacidad	4.0	8.6	0.0	0.0	11.1	5.6	0.0	0.0
Poderio militar	1.3	3.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Inferioridad mil	2.2	3.4	0.0	2.7	11.1	2.8	0.0	0.0
Valor	6.6	19.0	0.0	2.7	11.1	2.8	0.0	0.0
Heroismo	5.7	12.1	0.0	5.4	11.1	11.1	0.0	0.0
ARTES QUE CULTIVARON								
Arquitectura	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	2.8	0.0	0.0
Escultura	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	2.8	0.0	0.0
Pintura	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	5.6	0.0	0.0
Poesia/Dramaturg	1.3	1.7	0.0	0.0	0.0	5.6	0.0	0.0
OTROS RASGOS CULTURALES								
Escrit. Conoc. div	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	2.8	0.0	0.0
Analfab. atras. cu	2.9	0.0	0.0	24.3	0.0	5.6	0.0	0.0
Elevado niv. cult	5.9	8.6	6.3	0.0	0.0	11.1	33.3	20.0
Mejora niv. cult.	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Religiosidad	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO								
Conserv. individu	1.5	1.7	6.3	0.0	11.1	2.8	0.0	6.7
Egoismo. Deseo po	3.5	8.6	0.0	13.5	11.1	2.8	0.0	6.7
Impulso vindicat	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0	2.8	0.0	6.7
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS								
S. positiv. projim	2.9	3.4	0.0	2.7	0.0	5.6	0.0	6.7
S. negativ. projim	2.0	0.0	0.0	2.7	0.0	8.3	0.0	6.7
De tendenc. cread	0.4	1.7	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0
Patriotismo	5.5	8.6	0.0	2.7	0.0	19.4	0.0	0.0
Otras tend. amor.	4.2	1.7	0.0	8.1	0.0	11.1	0.0	0.0



## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% VERTICALES

Filtro: NACIONALIDAD IBEROAMERICANA

	TOTAL	ROL						PAIS	
		Mov. Obre ro	Polit Part	Países Iber	Gobierno país	Militares país	Gobernante Jefe	España	No España
TOTAL	454	46	50	43	42	27	58	67	387
ROL									
Independentista	12.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.5	13.7
Clase alta y med	3.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.9	2.1
Clase baja. Puebl	8.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	13.4	7.2
Pueb. prehispanic	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.3
Est. Pob. Iberoamer	7.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.3
Conquistadores	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.8
Autorid. Instituc	3.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.9
Mov. Obrero. Revol	10.1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.9
Polit. Partidario	11.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.9	10.3
Países Iberoamer	9.5	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	37.3	4.7
Gobierno un país	9.3	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.0	10.3
Militares país	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	1.5	6.7
Gobernante. Jefe	12.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	7.5	13.7
DERECHOS Y OBLIGACIONES									
Privilegios D. Ma	1.1	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3
D. menores	2.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.1
Trabajar/Tributa	1.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.1
ADHESION									
Inter. reaccionar	2.9	0.0	2.0	0.0	4.8	7.4	6.9	6.0	2.3
Masas populares	2.9	13.0	2.0	0.0	2.4	0.0	3.4	1.5	3.1
Independentistas	4.0	6.5	0.0	0.0	0.0	0.0	3.4	0.0	4.7
Ot. partid. tenden	2.4	0.0	2.0	0.0	4.8	0.0	6.9	0.0	2.8
Países iberoamer	2.4	0.0	2.0	14.0	4.8	0.0	0.0	3.0	2.3
EEUU y Gran Bret	5.1	0.0	10.0	4.7	19.0	11.1	1.7	6.0	4.9
OPINION									
Sect. privilegiad	4.2	2.2	2.0	2.3	9.5	0.0	10.3	3.0	4.4
Los españoles	7.9	4.3	0.0	2.3	4.8	0.0	1.7	7.5	8.0
Los iberoameric.	7.7	0.0	0.0	53.5	7.1	7.4	1.7	20.9	5.4
EEUU y europeos	4.8	8.7	2.0	9.3	7.1	3.7	1.7	1.5	5.4
Gobernante actor	12.6	30.4	28.0	0.0	21.4	25.9	17.2	3.0	14.2
Movim. revolucion	1.8	0.0	2.0	2.3	7.1	3.7	0.0	1.5	1.8
Pat. otra tendenc	6.4	2.2	34.0	0.0	11.9	0.0	10.3	10.4	5.7
Masas populares	3.3	0.0	0.0	0.0	21.4	3.7	5.2	1.5	3.6
DEPENDENCIA Y DOMINIO									
De clases altas	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.7	7.5	1.0
De pot. extranjero	4.8	0.0	0.0	32.6	9.5	3.7	3.4	17.9	2.6
Sobre clases baj	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.5	0.0
CUALIDADES MORALES									
Moralidad	12.6	23.9	16.0	2.3	0.0	0.0	25.9	0.0	14.7
Inmoralidad	5.1	2.2	12.0	2.3	16.7	7.4	3.4	1.5	5.7

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% VERTICALES

Filtro: NACIONALIDAD IBEROAMERICANA

	TOTAL	Mov. Obre ro	Po lit Part	ROL				PAIS	
				Pai ses Iber	Go bier pais	Mili tare pais	Go bern Jefe	Espa na	No Espa na
TOTAL	454	46	50	43	42	27	58	67	387
CUALIDADES POLITICAS									
Poder. Autoridad	4.0	6.5	2.0	0.0	7.1	7.4	6.9	1.5	4.4
Absolutismo	5.9	2.2	4.0	0.0	14.3	3.7	22.4	9.0	5.4
Competencia	9.5	19.6	14.0	2.3	2.4	7.4	19.0	6.0	10.1
Incapacidad	5.1	2.2	2.0	0.0	14.3	0.0	15.5	3.0	5.4
Inestabilidad	2.0	2.2	0.0	11.6	2.4	0.0	1.7	10.4	0.5
Tend. democratic	2.4	4.3	0.0	2.3	4.8	0.0	6.9	1.5	2.6
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD									
Inteligencia	6.8	6.5	4.0	0.0	0.0	7.4	17.2	0.0	8.0
Eficacia	11.7	23.9	10.0	0.0	0.0	14.8	15.5	0.0	13.7
Debilidad	1.8	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0	3.4	0.0	2.1
Energia	10.4	17.4	10.0	0.0	2.4	3.7	31.0	0.0	12.1
Humildad	8.8	6.5	12.0	2.3	2.4	7.4	29.3	0.0	10.3
Arrogancia	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.4	0.0	1.0
Grandeza	11.2	26.1	12.0	2.3	2.4	7.4	13.8	1.5	12.9
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO									
Capacidad	6.6	17.4	4.0	0.0	0.0	14.8	1.7	0.0	7.8
Incapacidad	4.0	4.3	0.0	4.7	0.0	18.5	1.7	0.0	4.7
Poderio militar	1.3	2.2	0.0	4.7	0.0	3.7	0.0	0.0	1.6
Inferioridad mil	2.2	2.2	0.0	4.7	0.0	7.4	0.0	0.0	2.6
Valor	6.6	17.4	2.0	0.0	0.0	11.1	5.2	0.0	7.8
Heroismo	5.7	10.9	2.0	0.0	0.0	22.2	0.0	0.0	6.7
ARTES QUE CULTIVARON									
Arquitectura	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3
Escultura	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3
Pintura	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5
Poesia/Dramaturg	1.3	0.0	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.6
OTROS RASGOS CULTURALES									
Escrit. Conoc. div	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5
Analfab. atras. cu	2.9	0.0	0.0	2.3	0.0	0.0	0.0	13.4	1.0
Elevado niv. cult	5.9	2.2	6.0	0.0	0.0	0.0	13.8	6.0	5.9
Mejora niv. cult.	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3
Religiosidad	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.4	0.0	0.5
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO									
Conserv. individu	1.5	0.0	2.0	2.3	0.0	0.0	0.0	1.5	1.6
Egoismo. Deseo po	3.5	2.2	0.0	0.0	0.0	3.7	0.0	0.0	4.1
Impulso vindicat	0.7	2.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.8
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS									
S. positiv. projim	2.9	8.7	4.0	0.0	0.0	3.7	0.0	0.0	3.4
S. negativ. projim	2.0	2.2	2.0	0.0	0.0	0.0	1.7	0.0	2.3
De tendenc. cread	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5
Patriotismo	5.5	10.9	2.0	0.0	0.0	0.0	8.6	0.0	6.5
Otras tend. amor.	4.2	8.7	6.0	0.0	2.4	0.0	3.4	0.0	4.9

ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% HORIZONTALES

	TOTAL	Inde pen dent	Cl alta med	Cl baja Pueb	ROL			
					Pueb pre hisp	Est Pob Iber	Con quis tado	Auto rid Inst
TOTAL	785	7.8	3.7	6.0	8.9	4.8	12.4	13.2
REFERENTE								
America Precolom	81	0.0	12.3	9.9	48.1	0.0	3.7	2.5
Desc. Conq. y colo	222	3.2	2.3	3.6	12.2	5.9	30.2	29.7
Independencia	140	36.4	4.3	3.6	2.9	7.1	5.7	18.6
Siglo XIX	155	1.9	3.9	6.5	0.0	3.9	7.1	3.2
Siglo XX	187	0.0	1.1	8.6	0.0	4.8	4.3	2.7
NATURALEZA								
Pueblos. Naciones	106	0.0	0.0	0.0	41.5	0.0	17.0	0.9
Humano determina	258	15.9	0.0	0.0	0.0	0.0	12.0	17.1
Humano generico	289	4.8	9.7	16.3	9.0	13.1	14.5	10.7
Instituciones. le	132	4.5	0.8	0.0	0.0	0.0	4.5	21.2
NACIONALIDAD								
Indigena America	112	0.0	8.9	7.1	54.5	0.0	0.9	2.7
Europea y EEUU	32	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0	65.6	9.4
Espanola	179	0.6	1.7	0.6	0.0	1.1	39.1	44.7
Cubana	123	19.5	0.8	11.4	0.8	9.8	0.0	1.6
Mexicana	74	6.8	4.1	6.8	1.4	6.8	0.0	1.4
Peruana	76	13.2	3.9	0.0	3.9	7.9	2.6	7.9
Chilena	83	4.8	2.4	3.6	3.6	4.8	0.0	3.6
Iberoamericana	98	15.3	7.1	15.3	1.0	9.2	1.0	3.1
ROL								
Independentista	61	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Clase alta y med	29	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Clase baja. Puebl	47	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Pueb. prehispanic	70	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
Est. Pob. Iberoamer	38	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
Conquistadores	97	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Autorid. Instituc	104	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Mov. Obrero. Revol	46	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Polit. Partidario	52	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Países Iberoamer	43	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Gobierno un país	48	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Militares país	42	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Gobernante. Jefe	87	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
DERECHOS Y OBLIGACIONES								
Privilegios D. Ma	32	0.0	21.9	0.0	3.1	12.5	18.8	25.0
D. menores	12	0.0	0.0	58.3	0.0	41.7	0.0	0.0
Trabajar/Tributa	21	0.0	4.8	52.4	33.3	9.5	0.0	0.0
Rendir cuentas	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
ADHESION								
Inter. reaccionar	16	6.3	12.5	0.0	0.0	0.0	18.8	6.3
Masas populares	13	15.4	0.0	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0
Independentistas	18	11.1	11.1	27.8	5.6	11.1	0.0	5.6
Ot. partid. tenden	13	0.0	0.0	7.7	0.0	0.0	7.7	23.1
Los espanoles	8	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	50.0	12.5
Países iberoamer	12	8.3	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0
EEUU y Gran Bret	25	4.0	8.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% HORIZONTALES

	TOTAL	Inde pen dent	Cl alta med	Cl baja Pueb	ROL ---		Est Pob Iber	Con quis tado	Auto rid Inst
					Pueb pre hisp				
TOTAL	785	7.8	3.7	6.0	8.9		4.8	12.4	13.2
OPOSICION									
Sect. privilegiad	22	4.5	4.5	13.6	0.0		0.0	0.0	18.2
Los espanoles	73	27.4	1.4	1.4	9.6		5.5	27.4	8.2
Los iberoameric.	62	1.6	0.0	0.0	12.9		3.2	17.7	3.2
EEUU y europeos	31	9.7	0.0	9.7	0.0		12.9	9.7	0.0
Gobernante actor	69	1.4	0.0	1.4	1.4		1.4	1.4	8.7
Movim. revolucion	14	7.1	0.0	0.0	0.0		0.0	7.1	21.4
Pat. otra tendenc	32	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	3.1	3.1
Masas populares	25	4.0	0.0	0.0	0.0		0.0	28.0	8.0
DEPENDENCIA Y DOMINIO									
De clases altas	19	0.0	21.1	42.1	15.8		0.0	0.0	15.8
De pot. extranjer	23	0.0	4.3	0.0	4.3		0.0	0.0	0.0
Sobre clases baj	14	0.0	50.0	0.0	0.0		0.0	21.4	14.3
Sobre paises ibe	11	0.0	0.0	0.0	18.2		0.0	63.6	0.0
CUALIDADES MORALES									
Moralidad	92	16.3	0.0	3.3	5.4		1.1	10.9	18.5
Inmoralidad	67	1.5	0.0	0.0	1.5		1.5	31.3	20.9
CUALIDADES POLITICAS									
Poder. Autoridad	34	5.9	14.7	0.0	11.8		0.0	5.9	11.8
Absolutismo	42	2.4	2.4	0.0	4.8		0.0	4.8	14.3
Competencia	58	10.3	3.4	1.7	1.7		1.7	3.4	15.5
Incapacidad	28	7.1	0.0	10.7	0.0		0.0	3.6	3.6
Inestabilidad	14	0.0	7.1	0.0	0.0		0.0	7.1	21.4
Tend. democratic	12	8.3	0.0	0.0	0.0		8.3	0.0	0.0
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD									
Inteligencia	37	16.2	2.7	0.0	0.0		0.0	10.8	16.2
Eficacia	76	17.1	1.3	1.3	2.6		6.6	14.5	14.5
Debilidad	13	7.7	0.0	7.7	7.7		7.7	0.0	30.8
Energia	69	11.6	0.0	2.9	2.9		1.4	21.7	7.2
Humildad	50	12.0	0.0	2.0	8.0		0.0	2.0	12.0
Arrogancia	14	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	14.3	42.9
Grandeza	66	21.2	1.5	4.5	0.0		1.5	10.6	7.6
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO									
Capacidad	56	25.0	1.8	0.0	12.5		0.0	14.3	5.4
Violencia milita	8	0.0	0.0	0.0	12.5		0.0	62.5	25.0
Incapacidad	21	23.8	0.0	0.0	4.8		9.5	4.8	0.0
Poderio militar	17	11.8	0.0	0.0	5.9		0.0	41.2	0.0
Inferioridad mil	11	18.2	0.0	9.1	18.2		9.1	0.0	0.0
Valor	46	23.9	0.0	2.2	8.7		2.2	15.2	0.0
Heroismo	32	25.0	0.0	6.3	6.3		12.5	0.0	0.0
ARTES QUE CULTIVARON									
Arquitectura	20	0.0	0.0	0.0	90.0		5.0	5.0	0.0
Escultura	11	0.0	0.0	0.0	90.9		9.1	0.0	0.0
Pintura	4	0.0	0.0	0.0	50.0		50.0	0.0	0.0
Artesania	26	0.0	0.0	0.0	100.0		0.0	0.0	0.0
Poesia/Dramaturg	7	14.3	0.0	0.0	14.3		28.6	0.0	0.0

ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% HORIZONIALES

		ROL						
		---						
		Inde	CI	CI	Pueb	Est	Con	Auto
		pen	alta	baja	pre	Pob	quis	rid
TOTAL		dent	med	Pueb	hisp	Iber	tado	Inst
TOTAL	785	7.8	3.7	6.0	8.9	4.8	12.4	13.2
OTROS RASGOS CULTURALES								
Escrit. Conoc. div	20	0.0	5.0	0.0	85.0	5.0	0.0	0.0
Analfab. atras. cu	24	0.0	0.0	37.5	37.5	8.3	4.2	0.0
Elevado niv. cult	52	9.6	1.9	0.0	32.7	7.7	5.8	15.4
Mejora niv. cult.	5	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	20.0	40.0
Religiosidad	25	0.0	0.0	0.0	60.0	0.0	12.0	12.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO								
Conserv. individu	16	6.3	6.3	0.0	31.3	6.3	25.0	6.3
Egoismo. Deseo po	24	20.8	0.0	20.8	8.3	4.2	16.7	4.2
Impulso vindicat	4	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	50.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS								
S. positiv. projim	14	14.3	0.0	7.1	0.0	14.3	7.1	7.1
S. negativ. projim	28	0.0	0.0	3.6	10.7	10.7	25.0	21.4
De tendent. cread	11	9.1	0.0	0.0	18.2	0.0	63.6	0.0
Patriotismo	26	19.2	0.0	3.8	0.0	26.9	0.0	0.0
Otras tend. amor.	26	3.8	0.0	11.5	15.4	15.4	0.0	11.5

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% HORIZONTALES

	TOTAL	Mov. Obrero	Po lit Part	ROL			
				Pais Iber	Go bier pais	Mili tare pais	Go bern Jefe
TOTAL	785	5.9	6.6	5.5	6.1	5.4	11.1
REFERENTE							
América Precolom	81	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	22.2
Desc. Conq. y colo	222	0.5	0.5	0.5	0.9	3.2	4.5
Independencia	140	1.4	2.9	2.1	0.7	7.1	2.9
Siglo XIX	155	3.9	10.3	16.1	5.2	11.0	23.9
Siglo XX	187	19.8	16.6	7.5	19.8	4.3	9.6
NATURALEZA							
Pueblos. Naciones	106	0.9	0.0	39.6	0.0	0.0	0.0
Humano determina	258	8.1	8.1	0.0	0.0	7.8	28.7
Humano generico	289	5.5	8.3	0.0	0.0	2.4	1.0
Instituciones. le	132	6.1	5.3	0.8	36.4	11.4	7.6
NACIONALIDAD							
Indigena America	112	0.0	0.0	0.0	0.0	3.6	21.4
Europea y EEUU	32	0.0	3.1	0.0	6.3	3.1	0.0
Espanola	179	0.0	0.6	0.0	2.2	5.0	2.8
Cubana	123	26.8	10.6	4.1	8.1	1.6	1.6
Mexicana	74	4.1	17.6	4.1	21.6	8.1	14.9
Peruana	76	0.0	11.8	10.5	13.2	10.5	11.8
Chilena	83	8.4	9.6	7.2	4.8	7.2	38.6
Iberoamericana	98	3.1	7.1	21.4	2.0	5.1	4.1
ROL							
Independentista	61	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Clase alta y med	29	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Clase baja. Puebl	47	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Pueb. prehispanic	70	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Est. Pqb. Iberoamer	38	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Conquistadores	97	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Autorid. Instituc	104	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Mov. Obrero. Revol	46	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Polit. Partidario	52	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Países Iberoamer	43	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
Gobierno un país	48	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
Militares país	42	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Gobernante. Jefe	87	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
DERECHOS Y OBLIGACIONES							
Privilegios D. Ma	32	0.0	3.1	0.0	0.0	0.0	12.5
D. menores	12	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Trabajar/Tributa	21	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Rendir cuentas	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ADHESION							
Inter. reaccionar	16	0.0	6.3	0.0	12.5	12.5	25.0
Masas populares	13	46.2	7.7	0.0	7.7	0.0	15.4
Independentistas	18	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1
Ot. partid. tenden	13	0.0	7.7	0.0	15.4	0.0	30.8
Los espanoles	8	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0
Países iberoamer	12	0.0	8.3	50.0	16.7	8.3	0.0
EEUU y Gran Bret	25	0.0	24.0	8.0	36.0	12.0	4.0

ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% HORIZONTALES

		ROL					
		---					
	TOTAL	Mov. Obre ro	Pa lit Part	Paí ses Iber	Co bier pais	Mili tare pais	Go bern Jefe
TOTAL	785	5.9	6.6	5.5	6.1	5.4	11.1
OPOSICION							
Sect. privilegiad	22	4.5	4.5	4.5	18.2	0.0	27.3
Los espanoles	73	2.7	0.0	1.4	2.7	4.1	4.1
Los iberoameric.	62	0.0	0.0	37.1	8.1	3.2	11.3
EEUU y europeos	31	12.9	3.2	12.9	9.7	9.7	3.2
Gobernante actor	69	20.3	20.3	0.0	13.0	10.1	18.8
Movim. revolucion	14	0.0	7.1	7.1	28.6	21.4	0.0
Pat. otra tendenc	32	3.1	56.3	0.0	15.6	0.0	18.8
Masas populares	25	0.0	0.0	0.0	36.0	8.0	16.0
DEPENDENCIA Y DOMINIO							
De clases altas	19	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.3
De pot. extranjer	23	0.0	0.0	60.9	17.4	4.3	8.7
Sobre clases baj	14	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3
Sobre paises ibe	11	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0	9.1
CUALIDADES MORALES							
Moralidad	92	12.0	8.7	1.1	1.1	1.1	19.6
Inmoralidad	67	1.5	9.0	1.5	14.9	9.0	4.5
CUALIDADES POLITICAS							
Poder. Autoridad	34	8.8	2.9	0.0	8.8	5.9	20.6
Absolutismo	42	2.4	4.8	0.0	16.7	2.4	42.9
Competencia	58	15.5	12.1	1.7	1.7	3.4	25.9
Incapacidad	28	3.6	3.6	0.0	21.4	0.0	42.9
Inestabilidad	14	7.1	0.0	35.7	14.3	0.0	7.1
Tend. democratic	12	16.7	0.0	8.3	16.7	0.0	33.3
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD							
Inteligencia	37	8.1	5.4	0.0	0.0	5.4	27.0
Eficacia	76	14.5	6.6	0.0	0.0	5.3	11.8
Debilidad	13	0.0	7.7	0.0	0.0	7.7	15.4
Energia	69	11.6	7.2	0.0	1.4	4.3	26.1
Humildad	50	6.0	12.0	2.0	2.0	4.0	36.0
Arrogancia	14	0.0	0.0	0.0	0.0	7.1	28.6
Grandeza	66	18.2	9.1	1.5	1.5	4.5	15.2
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO							
Capacidad	56	14.3	3.6	0.0	0.0	16.1	7.1
Violencia milita	8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Incapacidad	21	9.5	0.0	9.5	0.0	28.6	9.5
Poderio militar	17	5.9	0.0	11.8	0.0	17.6	5.9
Inferioridad mil	11	9.1	0.0	18.2	0.0	18.2	0.0
Valor	46	17.4	2.2	0.0	0.0	13.0	10.9
Heroismo	32	15.6	3.1	0.0	0.0	25.0	0.0
ARTES QUE CULTIVARDN							
Arquitectura	20	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Escultura	11	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Pintura	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Artesania	26	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Poesia/Dramaturg	7	0.0	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0

ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% HORIZONTALES

		ROL					
		---					
TOTAL		Mov. Obre ro	Polit Part	Países Iber	Gobierno pais	Militare pais	Gobern Jefe
TOTAL	785	5.9	6.6	5.5	6.1	5.4	11.1
OTROS RASGOS CULTURALES							
Escrit. Conoc. div	20	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Analfab. atras. cu	24	0.0	0.0	4.2	0.0	4.2	0.0
Elevado niv. cult	52	1.9	5.8	0.0	0.0	0.0	15.4
Mejora niv. cult.	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Religiosidad	25	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO							
Conserv. individu	16	0.0	6.3	6.3	0.0	6.3	0.0
Egoismo. Deseo po	24	4.2	0.0	0.0	0.0	8.3	8.3
Impulso vindicat	4	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS							
S. positiv. projim	14	28.6	14.3	0.0	0.0	7.1	0.0
S. negativ. projim	28	3.6	3.6	0.0	0.0	3.6	10.7
De tendenc. cread	11	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0
Patriotismo	26	19.2	3.8	0.0	0.0	3.8	19.2
Otras tend. amor.	26	15.4	11.5	0.0	3.8	0.0	7.7



## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% HORIZONTALES

		PAIS				
		----				
	TOTAL	Chi le	Cuba	Espa na	Mexi co	Peru
TOTAL	785	20.4	25.5	16.4	15.5	22.2
REFERENTE						
America Precolom	81	3.7	4.9	9.9	40.7	40.7
Desc. Conq. y colo	222	31.1	16.2	18.0	9.5	25.2
Independencia	140	15.7	45.7	8.6	5.7	24.3
Siglo XIX	155	29.0	5.8	29.7	15.5	20.0
Siglo XX	187	11.2	46.5	12.3	19.3	10.7
NATURALEZA						
Pueblos. Naciones	106	4.7	13.2	43.4	16.0	22.6
Humano determina	258	33.3	22.5	8.1	10.1	26.0
Humano generico	289	20.8	29.8	16.3	15.6	17.6
Instituciones. le	132	6.8	31.8	11.4	25.8	24.2
NACIONALIDAD						
Indigena America	112	10.7	6.3	10.7	33.9	39.4
Europea y EEUU	32	21.9	15.6	25.0	28.1	9.4
Espanola	179	30.2	15.1	21.2	8.9	24.6
Cubana	123	0.0	98.4	1.6	0.0	0.0
Mexicana	74	1.4	13.5	5.4	79.7	0.0
Peruana	76	5.3	3.9	3.9	0.0	86.8
Chilena	83	90.4	1.2	4.8	0.0	3.6
Iberoamericana	98	7.1	23.5	55.1	0.0	14.3
ROL						
Independentista	61	11.5	57.4	8.2	4.9	18.0
Clase alta y med	29	10.3	10.3	27.6	44.8	6.9
Clase baja. Puebl	47	6.4	42.6	21.3	23.4	6.4
Pueb. prehispanic	70	15.7	10.0	15.7	22.9	35.7
Est. Pobl. Iberoamer	38	15.8	42.1	5.3	10.5	26.3
Conquistadores	97	21.6	13.4	30.9	13.4	20.6
Autorid. Instituc	104	35.6	12.5	14.4	7.7	29.8
Mov. Obrero. Revol	46	15.2	80.4	0.0	4.3	0.0
Polit. Partidario	52	15.4	26.9	19.2	21.2	17.3
Países Iberoamer	43	4.7	16.3	58.1	2.3	18.6
Gobierno un país	48	10.4	29.2	8.3	31.3	20.8
Militares país	42	21.4	26.2	2.4	16.7	33.3
Gobernante. Jefe	87	40.2	4.6	6.9	18.4	29.9
DERECHOS Y OBLIGACIONES						
Privilegios D. Ma	32	6.3	21.9	12.5	31.3	28.1
D. menores	12	0.0	66.7	0.0	8.3	25.0
Trabajar/Tributa	21	9.5	23.8	9.5	47.6	9.5
Rendir cuentas	6	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3
ADHESION						
Inter. reaccionar	16	0.0	43.8	31.3	18.8	6.3
Masas populares	13	15.4	76.9	7.7	0.0	0.0
Independentistas	18	16.7	61.1	0.0	5.6	16.7
Ot. partid. tenden	13	23.1	0.0	7.7	30.8	38.5
Los españoles	8	0.0	0.0	12.5	12.5	75.0
Países iberoamer	12	8.3	25.0	16.7	25.0	25.0
EEUU y Gran Bret	25	0.0	56.0	16.0	16.0	12.0

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% HORIZONTALES

		PAIS				
		----				
	TOTAL	Chi le	Cuba	Espa na	Mexi co	Peru
TOTAL	785	20.4	25.5	16.4	15.5	22.2
OPOSICION						
Sect. privilegiad	22	36.4	31.8	9.1	18.2	4.5
Los espanoles	73	21.9	27.4	13.7	6.8	30.1
Los iberoameric.	62	12.9	11.3	29.0	11.3	35.5
EEUU y europeos	31	3.2	45.2	12.9	29.0	9.7
Gobernante actor	69	27.5	26.1	2.9	18.8	24.6
Movim. revolucion	14	21.4	28.6	7.1	28.6	14.3
Pat. otra tendenc	32	34.4	6.3	21.9	18.8	19.8
Masas populares	25	28.0	16.0	4.0	24.0	28.0
DEPENDENCIA Y DOMINIO						
De clases altas	19	5.3	5.3	31.6	36.8	21.1
De pot. extranjer	23	0.0	39.1	52.2	4.3	4.3
Sobre clases baj	14	0.0	0.0	28.6	21.4	50.0
Sobre paises ibe	11	9.1	18.2	45.5	9.1	18.2
CUALIDADES MORALES						
Moralidad	92	29.3	38.0	12.0	1.1	19.6
Inmoralidad	67	17.9	44.8	10.4	7.5	19.4
CUALIDADES POLITICAS						
Poder. Autoridad	34	29.4	14.7	14.7	20.6	20.6
Absolutismo	42	23.8	14.3	19.0	9.5	33.3
Competencia	58	29.3	29.3	8.6	5.2	27.6
Incapacidad	28	25.0	28.6	10.7	21.4	14.3
Inestabilidad	14	14.3	7.1	64.3	0.0	14.3
Tend. democratic	12	50.0	25.0	8.3	0.0	16.7
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD						
Inteligencia	37	56.8	18.9	0.0	2.7	21.6
Eficacia	76	35.5	25.0	6.6	3.9	28.9
Debilidad	13	69.2	0.0	0.0	7.7	23.1
Energia	69	44.9	29.0	11.6	1.4	13.0
Humildad	50	52.0	30.0	0.0	0.0	18.0
Arrogancia	14	50.0	14.3	0.0	0.0	35.7
Grandeza	66	34.8	39.4	6.1	1.5	18.2
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO						
Capacidad	56	32.1	39.3	3.6	10.7	14.3
Violencia milita	8	25.0	37.5	12.5	0.0	25.0
Incapacidad	21	19.0	42.9	0.0	19.0	19.0
Poderio militar	17	11.8	47.1	0.0	11.8	29.4
Inferioridad mil	11	18.2	54.5	0.0	9.1	18.2
Valor	46	17.4	47.8	2.2	8.7	23.9
Heroismo	32	9.4	62.5	0.0	6.3	21.9
ARTES QUE CULTIVARON						
Arquitectura	20	0.0	0.0	20.0	45.0	35.0
Escultura	11	0.0	0.0	0.0	81.8	18.2
Pintura	4	0.0	25.0	0.0	75.0	0.0
Artesania	26	3.8	11.5	11.5	26.9	46.2
Poesia/Dramaturg	7	0.0	57.1	0.0	28.6	14.3

ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% HORIZONIALES

		PAIS				
		-----				
	TOTAL	Chi le	Cuba	Espa na	Mexi co	Peru
TOTAL	785	20.4	25.5	16.4	15.5	22.2
OTROS RASGOS CULTURALES						
Escrit. Conoc. div	20	0.0	10.0	15.0	45.0	30.0
Analfab. atras. cu	24	12.5	8.3	62.5	8.3	8.3
Elevado niv. cult	52	26.9	17.3	11.5	11.5	32.7
Mejora niv. cult.	5	0.0	0.0	0.0	20.0	80.0
Religiosidad	25	24.0	0.0	16.0	28.0	32.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO						
Conserv. individu	16	6.3	25.0	18.8	31.3	18.8
Egoismo. Deseo po	24	16.7	45.8	8.3	8.3	20.8
Impulso vindicat	4	25.0	50.0	0.0	25.0	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS						
S. positiv. projim	14	21.4	78.6	0.0	0.0	0.0
S. negativ. projim	28	25.0	25.0	3.6	14.3	32.1
De tendenc. cread	11	9.1	36.4	18.2	18.2	18.2
Patriotismo	26	26.9	61.5	0.0	0.0	11.5
Otras tend. amor.	26	38.5	42.3	0.0	11.5	7.7

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% HORIZONTALES

	TOTAL	NACIONALIDAD							
		Indi gena Amer	Euro pea esta	Espa nola	Cuba na	Mexi cana	Pe rua na	Chi lena	Ibe roa meri
TOTAL	785	14.3	4.1	22.8	15.7	9.4	9.7	10.6	12.5
REFERENTE									
América Precolom	81	96.3	1.2	1.2	0.0	0.0	0.0	1.2	0.0
Desc. Conq. y colo	222	14.9	2.7	63.1	8.1	2.3	0.9	3.2	3.6
Independencia	140	0.0	2.9	25.7	22.9	4.3	15.0	6.4	20.0
Siglo XIX	155	0.0	7.1	1.3	0.0	16.1	23.2	27.7	24.5
Siglo XX	187	0.5	5.3	0.0	39.0	20.3	9.1	12.3	12.8
NATURALEZA									
Pueblos. Naciones	106	40.6	11.3	6.6	4.7	2.8	7.5	6.6	19.8
Humano determina	258	8.5	3.5	26.7	15.9	7.0	11.2	18.2	7.8
Humano generico	289	13.5	1.0	25.6	17.3	9.0	7.6	8.0	17.0
Instituciones. le	132	6.1	6.1	22.0	20.5	20.5	12.9	4.5	6.1
NACIONALIDAD									
Indigena America	112	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Europea y EEUU	32	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Espanola	179	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Cubana	123	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Mexicana	74	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
Peruana	76	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
Chilena	83	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Iberoamericana	98	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
ROL									
Independentista	61	0.0	3.3	1.6	39.3	8.2	16.4	6.6	24.6
Clase alta y med	29	34.5	0.0	10.3	3.4	10.3	10.3	6.9	24.1
Clase baja. Puebl	47	17.0	0.0	2.1	29.8	10.6	0.0	6.4	31.9
Pueb. prehispánic	70	87.1	0.0	0.0	1.4	1.4	4.3	4.3	1.4
Est. Pob. Iberoamer	38	0.0	0.0	5.3	31.6	13.2	15.8	10.5	23.7
Conquistadores	97	1.0	21.6	72.2	0.0	0.0	2.1	0.0	1.0
Autorid. Instituc	104	2.9	2.9	76.9	1.9	1.0	5.8	2.9	2.9
Mov. Obrero. Revol	46	0.0	0.0	0.0	71.7	6.5	0.0	15.2	6.5
Polit. Partidario	52	0.0	1.9	1.9	25.0	25.0	17.3	15.4	13.5
Países Iberoamer	43	0.0	0.0	0.0	11.6	7.0	18.6	14.0	48.8
Gobierno un país	48	0.0	4.2	8.3	20.8	33.3	20.8	8.3	4.2
Militares país	42	9.5	2.4	21.4	4.8	14.3	19.0	14.3	11.9
Gobernante. Jefe	87	27.6	0.0	5.7	2.3	12.6	10.3	36.8	4.6
DERECHOS Y OBLIGACIONES									
Privilegios D. Ma	32	31.3	9.4	31.3	3.1	6.3	0.0	0.0	6.3
D. menores	12	0.0	0.0	0.0	58.3	8.3	0.0	0.0	33.3
Trabajar/Tributa	21	61.9	0.0	0.0	14.3	9.5	0.0	4.8	9.5
Rendir cuentas	6	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ADHESION									
Inter. reaccionar	16	0.0	18.8	0.0	18.8	18.8	12.5	0.0	31.3
Masas populares	13	0.0	0.0	0.0	61.5	0.0	0.0	15.4	23.1
Independentistas	18	0.0	0.0	0.0	55.6	5.6	16.7	16.7	5.6
Ot. partid. tenden	13	0.0	7.7	0.0	0.0	23.1	33.5	23.1	0.0
Los españoles	8	25.0	0.0	62.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Países iberoamer	12	0.0	8.3	0.0	8.3	16.7	25.0	8.3	33.3
EEUU y Gran Bret	25	0.0	8.0	0.0	40.0	16.0	12.0	4.0	20.0

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% HORIZONTALES

	TOTAL	NACIONALIDAD							
		Indi gena Amer	Euro pea esta	Espa nola	Cuba na	Mexi cana	Pe rua na	Chi lena	Ibe roa meri
TOTAL	785	14.3	4.1	22.8	15.7	9.4	9.7	10.6	12.5
OPOSICION									
Sect. privilegiad	22	0.0	0.0	13.6	13.6	27.3	4.5	18.2	22.7
Los espanoles	73	13.7	9.6	27.4	15.1	2.7	8.2	4.1	19.2
Los iberoameric.	62	22.6	9.7	11.3	0.0	1.6	16.1	14.5	24.2
EEUU y europeos	31	0.0	9.7	19.4	19.4	35.5	6.5	0.0	9.7
Gobernante actor	69	5.8	1.4	10.1	24.6	18.8	17.4	18.8	2.9
Movim. revolucion	14	0.0	7.1	28.6	0.0	21.4	0.0	21.4	14.3
Pat. otra tendenc	32	0.0	0.0	9.4	0.0	31.3	21.9	28.1	9.4
Masas populares	25	8.0	4.0	28.0	12.0	24.0	0.0	16.0	8.0
DEPENDENCIA Y DOMINIO									
De clases altas	19	42.1	5.3	5.3	5.3	10.5	5.3	0.0	26.3
De pot. extranjer	23	4.3	0.0	0.0	39.1	4.3	0.0	4.3	47.8
Sobre clases baj	14	21.4	0.0	57.1	0.0	0.0	0.0	0.0	21.4
Sobre paises ibe	11	27.3	63.6	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
CUALIDADES MORALES									
Moralidad	92	4.3	2.2	31.5	31.5	2.2	6.5	15.2	6.5
Inmoralidad	67	4.5	9.0	52.2	19.4	4.5	3.0	3.0	4.5
CUALIDADES POLITICAS									
Poder. Autoridad	34	26.5	2.9	17.6	14.7	2.9	8.8	20.6	5.9
Absolutismo	42	11.9	0.0	23.8	11.9	7.1	16.7	11.9	16.7
Competencia	58	10.3	0.0	15.5	25.9	3.4	12.1	22.4	10.3
Incapacidad	28	10.7	0.0	3.6	21.4	25.0	7.1	21.4	7.1
Inestabilidad	14	0.0	0.0	35.7	0.0	7.1	0.0	7.1	50.0
Tend. democratic	12	0.0	0.0	8.3	25.0	0.0	16.7	33.3	16.7
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD									
Inteligencia	37	0.0	8.1	8.1	13.5	0.0	16.2	37.8	16.2
Eficacia	76	3.9	2.6	23.7	21.1	2.6	19.7	19.7	6.6
Debilidad	13	7.7	0.0	30.8	0.0	7.7	0.0	46.2	7.7
Energia	69	4.3	1.4	24.6	23.2	1.4	8.7	30.4	4.3
Humildad	50	10.0	2.0	8.0	24.0	2.0	8.0	40.0	6.0
Arrogancia	14	7.1	0.0	64.3	0.0	0.0	7.1	14.3	7.1
Grandeza	66	3.0	3.0	16.7	33.3	3.0	13.6	21.2	6.1
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO									
Capacidad	56	21.4	3.6	21.4	30.4	3.6	1.8	8.9	8.9
Violencia milita	8	12.5	0.0	87.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Incapacidad	21	4.8	0.0	9.5	23.8	23.8	23.8	9.5	4.8
Poderio militar	17	11.8	17.6	35.3	11.8	0.0	0.0	17.6	5.9
Inferioridad mil	11	9.1	0.0	0.0	9.1	18.2	27.3	9.1	27.3
Valor	46	13.0	0.0	21.7	32.6	6.5	4.3	8.7	13.0
Heroismo	32	9.4	0.0	9.4	34.4	9.4	18.8	3.1	15.6
ARTES QUE CULTIVARON									
Arquitectura	20	90.0	0.0	5.0	0.0	5.0	0.0	0.0	0.0
Escultura	11	90.9	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0
Pintura	4	50.0	0.0	0.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0
Artesania	26	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Poesia/Dramaturg	7	14.3	0.0	0.0	57.1	28.6	0.0	0.0	0.0

ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% HORIZONTALES

	TOTAL	NACIONALIDAD							
		Indi gena Amer	Euro pea esta	Espa nola	Cuba na	Mexi cana	Pe rua na	Chi lena	Ibe roa meri
TOTAL	785	14.3	4.1	22.8	15.7	9.4	9.7	10.6	12.5
OTROS RASGOS CULTURALES									
Escrit. Conoc. div	20	90.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0
Analfab. atras. cu	24	41.7	0.0	4.2	8.3	0.0	4.2	0.0	41.7
Elevado niv. cult	52	34.6	0.0	13.5	7.7	3.8	13.5	13.5	13.5
Mejora niv. cult.	5	20.0	0.0	60.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0
Religiosidad	25	64.0	0.0	28.0	0.0	0.0	0.0	8.0	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO									
Conserv. individu	16	25.0	6.3	18.8	12.5	12.5	0.0	6.3	12.5
Egoismo. Deseo po	24	4.2	0.0	25.0	29.2	8.3	4.2	8.3	16.7
Impulso vindicat	4	0.0	0.0	25.0	25.0	25.0	0.0	0.0	25.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS									
S. positiv. projim	14	0.0	0.0	7.1	71.4	0.0	0.0	14.3	7.1
S. negativ. projim	28	17.9	3.6	46.4	7.1	3.6	7.1	14.3	0.0
De tendenc. cread	11	9.1	9.1	63.6	9.1	0.0	0.0	9.1	0.0
Patriotismo	26	3.8	0.0	0.0	53.8	0.0	3.8	23.1	15.4
Otras tend. amor.	26	15.4	0.0	11.5	26.9	11.5	0.0	23.1	11.5

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% HORIZONTALES

Filtro: ESPANA

	TOTAL	Inde pen dent	Cl alta med	Cl baja Pueb	ROL			
					Pueb pre hisp	Est Pob Iber	Con quis tado	Auto rid Inst
TOTAL	129	3.9	6.2	7.8	8.5	1.6	23.3	11.6
ROL								
Independentista	5	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Clase alta y med	8	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Clase baja. Puebl	10	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Pueb. prehispanic	11	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
Est. Pob. Iberoamer	2	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
Conquistadores	30	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Autorid. Instituc	15	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Polit. Partidario	10	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Países Iberoamer	25	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Gobierno un país	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Militares país	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Gobernante. Jefe	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
DERECHOS Y OBLIGACIONES								
Privilegios D. Ma	4	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0
Trabajar/Tributa	2	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
Rendir cuentas	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
ADHESION								
Inter. reaccionar	5	0.0	40.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0
Masas populares	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Ot. partid. tenden	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Los españoles	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Países iberoamer	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
EEUU y Gran Bret	4	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
OPOSICION								
Sect. privilegiad	2	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Los españoles	10	30.0	10.0	0.0	0.0	0.0	40.0	10.0
Los iberoameric.	18	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	5.6
EEUU y europeos	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0	0.0
Gobernante actor	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Movim. revolucion	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Pat. otra tendenc	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Masas populares	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
DEPENDENCIA Y DOMINIO								
De clases altas	6	0.0	16.7	66.7	0.0	0.0	0.0	16.7
De pot. extranjero	12	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Sobre clases baj	4	0.0	75.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0
Sobre países ibe	5	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	80.0	0.0
CUALIDADES MORALES								
Moralidad	11	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	45.5	45.5
Inmoralidad	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	71.4	0.0

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% HORIZONIALES

Filtro: ESPANA

		ROL						
		Inde	CI	CI	Pueb	Est	Con	Auto
		pen	alta	baja	pre	Pob	quis	rid
		dent	med	Pueb	hisp	Iber	tado	Inst
TOTAL	129	3.9	6.2	7.8	8.5	1.6	23.3	11.6
CUALIDADES POLITICAS								
Poder. Autoridad	5	0.0	0.0	0.0	40.0	0.0	40.0	0.0
Absolutismo	8	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0
Competencia	5	40.0	40.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0
Incapacidad	3	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0
Inestabilidad	9	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0
Tend. democratic	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD								
Eficacia	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	60.0	40.0
Energia	8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	87.5	12.5
Grandeza	4	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	25.0
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO								
Capacidad	2	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0
Violencia milita	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
Valor	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
ARTES QUE CULTIVARON								
Arquitectura	4	0.0	0.0	0.0	75.0	0.0	25.0	0.0
Artesania	3	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
OTROS RASGOS CULTURALES								
Escrit. Conoc. div	3	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
Analfab. atras. cu	15	0.0	0.0	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0
Elevado niv. cult	6	33.3	16.7	0.0	16.7	0.0	16.7	0.0
Religiosidad	4	0.0	0.0	0.0	75.0	0.0	25.0	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO								
Conserv. individu	3	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0
Egoismo. Deseo po	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS								
S. negativ. projim	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
De tendenc. cread	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0



## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% HORIZONTALES

Filtro: ESPANA

		ROL				NACIONALIDAD				
		Po	Pai	Go	Mili	Go	Indi	Euro	Ibe	Espa
		lit	ses	bier	tare	bern	gena	pea	roa	
TOTAL	Part	Iber	pais	pais	Jefe	Amer	esta	meri	nola	
TOTAL	129	7.8	19.4	3.1	0.8	4.7	9.3	6.2	51.9	29.5
ROL										
Independentista	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Clase alta y med	8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Clase baja. Puebl	10	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	90.0	0.0
Pueb. prehispanic	11	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
Est. Pob. Iberoamer	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Conquistadores	30	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	26.7	0.0	66.7
Autorid. Instituc	15	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	0.0	0.0	86.7
Polit. Partidario	10	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Países Iberoamer	25	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Gobierno un pais	4	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0
Militares pais	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Gobernante. Jefe	6	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	83.3	16.7
DERECHOS Y OBLIGACIONES										
Privilegios D. Ma	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0
Trabajar/Tributa	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
Rendir cuentas	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
ADHESION										
Inter. reaccionar	5	0.0	0.0	20.0	0.0	20.0	0.0	20.0	80.0	0.0
Masas populares	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Ot. partid. tenden	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Los espanoles	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Países iberoamer	2	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
EEUU y Gran Bret	4	0.0	25.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
OPPOSICION										
Sect. privilegiad	2	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Los espanoles	10	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	50.0	30.0
Los iberoameric.	18	0.0	77.8	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	77.8	11.1
EEUU y europeos	4	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	25.0	25.0
Gobernante actor	2	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Movim. revolucion	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Pat. otra tendenc	7	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Masas populares	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
DEPENDENCIA Y DOMINIO										
De clases altas	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	83.3	16.7
De pot. extranjer	12	0.0	91.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Sobre clases baj	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0	25.0
Sobre países ibe	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	80.0	0.0	0.0
VALORES MORALES										
Moralidad	11	0.0	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Inmoralidad	7	14.3	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	85.7

Filtro: ESPANA

[illegible]

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% HORIZONTALES

Filtro: CUBA

	TOTAL	Inde pen dent	Cl alta med	Cl baja Pueb	ROL			
					Pueb pre hisp	Est Pob Iber	Con quis tado	Auto rid Inst
TOTAL	200	17.5	1.5	10.0	3.5	8.0	6.5	6.5
ROL								
Independentista	35	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Clase alta y med	3	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Clase baja. Puebl	20	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Pueb. prehispánic	7	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
Est. Pob. Iberoamer	16	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
Conquistadores	13	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Autorid. Instituc	13	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Mov. Obrero. Revol	37	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Polit. Partidario	14	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Países Iberoamer	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Gobierno un país	14	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Militares país	11	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Gobernante. Jefe	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
DERECHOS Y OBLIGACIONES								
Privilegios D. Ma	7	0.0	28.6	0.0	0.0	0.0	14.3	42.9
D. menores	8	0.0	0.0	62.5	0.0	37.5	0.0	0.0
Trabajar/Tributa	5	0.0	0.0	40.0	20.0	40.0	0.0	0.0
ADHESION								
Inter. reaccionar	7	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6	0.0
Masas populares	10	20.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Independentistas	11	0.0	9.1	45.5	0.0	18.2	0.0	0.0
Países iberoamer	3	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0
EEUU y Gran Bret	14	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
OPOSICION								
Sect. privilegiad	7	14.3	0.0	42.9	0.0	0.0	0.0	0.0
Los españoles	20	55.0	0.0	5.0	5.0	5.0	15.0	0.0
Los iberoameric.	7	0.0	0.0	0.0	14.3	14.3	28.6	0.0
EEUU y europeos	14	21.4	0.0	14.3	0.0	14.3	0.0	0.0
Gobernante actor	18	0.0	0.0	5.6	0.0	5.6	0.0	0.0
Movim. revolucion	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0
Pat. otra tendenc.	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Masas populares	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0
DEPENDENCIA Y DOMINIO								
De clases altas	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
De pot. extranjero	9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Sobre países ibe	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
CUALIDADES MORALES								
Moralidad	35	34.3	0.0	8.6	2.9	0.0	0.0	2.9
Inmoralidad	30	3.3	0.0	0.0	0.0	0.0	26.7	10.0

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% HORIZONTALES

Filtro: CUBA

		ROL						
		---						
	TOTAL	Inde pen dent	C1 alta med	C1 baja Pueb	Pueb pre hisp	Est Pob Iber	Con quis tado	Auto rid Inst
TOTAL	200	17.5	1.5	10.0	3.5	8.0	6.5	6.5
CUALIDADES POLITICAS								
Poder. Autoridad	5	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Absolutismo	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Competencia	17	17.6	0.0	5.9	0.0	5.9	0.0	5.9
Incapacidad	8	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Inestabilidad	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tend. democratic	3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD								
Inteligencia	7	42.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Eficacia	19	26.3	0.0	5.3	0.0	5.3	10.5	0.0
Energia	20	35.0	0.0	10.0	0.0	5.0	5.0	0.0
Humildad	15	33.3	0.0	6.7	13.3	0.0	0.0	0.0
Arrogancia	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0
Grandeza	26	30.8	0.0	11.5	0.0	3.8	0.0	0.0
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO								
Capacidad	22	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Violencia milita	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Incapacidad	9	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Poderio militar	8	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0
Inferioridad mil	6	16.7	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0
Valor	22	36.4	0.0	4.5	0.0	4.5	0.0	0.0
Heroismo	20	35.0	0.0	10.0	5.0	15.0	0.0	0.0
ARTES QUE CULTIVARON								
Pintura	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
Artesania	3	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
Poesia/Dramaturg	4	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0
OTROS RASGOS CULTURALES								
Escrit. Conoc. div	2	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
Analfab. atras. cu	2	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0
Elevado niv. cult	9	33.3	0.0	0.0	33.3	11.1	0.0	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO								
Conserv. individu	4	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	25.0
Egoismo. Deseo po	11	27.3	0.0	27.3	9.1	0.0	0.0	9.1
Impulso vindicat	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS								
S. positiv. projim	11	18.2	0.0	9.1	0.0	9.1	0.0	9.1
S. negativ. projim	7	0.0	0.0	0.0	14.3	28.6	28.6	14.3
De tendenc. cread	4	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	25.0	0.0
Patriotismo	16	25.0	0.0	6.3	0.0	25.0	0.0	0.0
Otras tend. amor.	11	9.1	0.0	9.1	9.1	27.3	0.0	0.0

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% HORIZONTALES

Filtro: CUBA

		ROL						NACIONALIDAD					
		Mov. Obre	Por Part	Paises Iber	Gobern pais	Militare pais	Gobern Jefe	Indigena Amer	Europea esta	Espanola	Cubana	Iberoameri	
TOTAL	200	18.5	7.0	3.5	7.0	5.5	2.0	3.5	2.5	13.5	60.5	18.5	
ROL													
Independentista	35	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.9	68.6	28.6	
Clase alta y med	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	
Clase baja. Puebl	20	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.0	0.0	0.0	70.0	25.0	
Pueb. prehispanic	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	71.4	0.0	0.0	14.3	14.3	
Est. Pob. Iberoamer	16	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0	25.0	
Conquistadores	13	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	23.1	69.2	0.0	7.7	
Autorid. Instituc	13	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	69.2	15.4	0.0	
Mov. Obrero. Revol	37	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	89.2	10.8	
Polit. Partidario	14	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	85.7	14.3	
Países Iberoamer	7	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	57.1	42.9	
Gobierno un pais	14	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	14.3	7.1	71.4	7.1	
Militares pais	11	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	54.5	18.2	27.3	
Gobernante. Jefe	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	25.0	0.0	0.0	50.0	25.0	
DERECHOS Y OBLIGACIONES													
Privilegios D. Ma	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6	14.3	14.3	
D. menores	8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	87.5	12.5	
Trabajar/Tributa	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	60.0	20.0	
ADHESION													
Inter. reaccionar	7	0.0	14.3	0.0	14.3	14.3	14.3	0.0	14.3	0.0	42.9	42.9	
Masas populares	10	60.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	80.0	20.0	
Independentistas	11	27.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	90.9	9.1	
Países iberoamer	3	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	
EEUU y Gran Bret	14	0.0	28.6	0.0	42.9	14.3	7.1	0.0	7.1	0.0	71.4	21.4	
OPOSICION													
Sect. privilegiad	7	14.3	0.0	0.0	14.3	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	42.9	57.1	
Los espanoles	20	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.0	5.0	10.0	55.0	25.0	
Los iberoameric.	7	0.0	0.0	14.3	14.3	14.3	0.0	14.3	14.3	28.6	0.0	42.9	
EEUU y europeos	14	28.6	0.0	7.1	0.0	7.1	0.0	0.0	0.0	21.4	42.9	35.7	
Gobernante actor	18	50.0	22.2	0.0	5.6	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	88.9	11.1	
Movim. revolucion	4	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	0.0	0.0	25.0	50.0	0.0	25.0	
Pat. otra tendenc	2	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
Masas populares	4	0.0	0.0	0.0	75.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0	25.0	
DEPENDENCIA Y DOMINIO													
De clases altas	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	
De pot. extranjer	9	0.0	0.0	33.3	33.3	11.1	22.2	0.0	0.0	0.0	88.9	11.1	
Sobre paises ibe	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	
CUALIDADES MORALES													
Moralidad	35	31.4	17.1	0.0	0.0	0.0	2.9	0.0	0.0	2.9	82.9	14.3	
Inmoralidad	30	3.3	10.0	0.0	30.0	13.3	3.3	0.0	6.7	46.7	43.3	3.3	

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% HORIZONTALES

Filtro: CUBA

		ROL					NACIONALIDAD					
		Mov.	Po	Pai	Go	Mili	Go	Indi	Euro		Ibe	
		Obre	lit	ses	bier	tare	bern	gena	pea	Espa	Cuba	Ibe
TOTAL		ro	Part	Iber	pais	pais	Jefe	Amer	esta	nola	na	meri
TOTAL	200	18.5	7.0	3.5	7.0	5.5	2.0	3.5	2.5	13.5	60.5	18.5
CUALIDADES POLITICAS												
Poder. Autoridad	5	60.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Absolutismo	6	16.7	16.7	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	83.3	0.0
Competencia	17	41.2	17.6	0.0	0.0	0.0	5.9	0.0	0.0	5.9	83.2	5.9
Incapacidad	8	12.5	0.0	0.0	50.0	0.0	25.0	12.5	0.0	0.0	75.0	12.5
Inestabilidad	11	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Tend. democratic	3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD												
Inteligencia	7	42.9	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	71.4	28.6
Eficacia	19	36.8	15.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.5	84.2	5.3
Energia	20	30.0	15.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.0	80.0	15.0
Humildad	15	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	6.7	6.7	0.0	0.0	80.0	13.3
Arrogancia	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
Grandeza	26	42.3	7.7	0.0	0.0	0.0	3.8	0.0	0.0	0.0	84.6	15.4
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO												
Capacidad	22	31.8	4.5	0.0	0.0	13.6	0.0	0.0	0.0	9.1	77.3	13.6
Violencia milita	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
Incapacidad	9	22.2	0.0	22.2	0.0	22.2	0.0	0.0	0.0	11.1	55.6	33.3
Poderio militar	8	12.5	0.0	12.5	0.0	37.5	0.0	0.0	12.5	37.5	25.0	25.0
Inferioridad mil	6	16.7	0.0	33.3	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	83.3
Valor	22	36.4	4.5	0.0	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	69.2	31.8
Heroismo	20	25.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.0	0.0	10.0	55.0	30.0
ARTES QUE CULTIVARON												
Pintura	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Artesania	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Poesia/Dramaturg	4	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
OTROS RASGOS CULTURALES												
Escrit. Conoc. div	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Analfab. atras. cu	2	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Elevado niv. cult	9	11.1	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	44.4	22.2
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO												
Conserv. individu	4	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	50.0	25.0
Egoismo. Deseo po	11	9.1	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0	9.1	63.6	27.3
Impulso vindicat	2	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS												
S. positiv. projim	11	36.4	18.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	90.9	9.1
S. negativ. projim	7	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	14.3	14.3	42.9	28.6	0.0
De tendenc. cread	4	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	25.0	0.0	50.0	25.0	0.0
Patriotismo	16	31.3	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	87.5	12.5
Otras tend. amor.	11	27.3	18.2	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0	0.0	63.6	27.3

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% HORIZONTALES

Filtro: PERU

	TOTAL	Inde pen dent	Cl alta med	Cl baja Pueb	ROL			
					Pueb pre hisp	Est Pob Iber	Con quis tado	Auto rid Inst
TOTAL	174	6.3	1.1	1.7	14.4	5.7	11.5	17.8
ROL								
Independentista	11	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Clase alta y med	2	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Clase baja. Puebl	3	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Pueb. prehispanic	25	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
Est. Pob. Iberoamer	10	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
Conquistadores	20	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Autorid. Instituc	31	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Polit. Partidario	9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Países Iberoamer	8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Gobierno un país	10	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Militares país	14	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Gobernante. Jefe	26	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
DERECHOS Y OBLIGACIONES								
Privilegios D. Ma	9	0.0	0.0	0.0	11.1	11.1	0.0	55.6
D. menores	3	0.0	0.0	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0
Trabajar/Tributa	2	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0
Rendir cuentas	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
ADHESION								
Inter. reaccionar	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Independentistas	3	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3
Ot. partid. tenden	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	40.0
Los españoles	6	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	50.0	16.7
Países iberoamer	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
EEUU y Gran Bret	3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
OPINION								
Sect. privilegiad	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Los españoles	22	13.6	0.0	0.0	18.2	9.1	22.7	13.6
Los iberoameric.	22	0.0	0.0	0.0	13.6	4.5	4.5	4.5
EEUU y europeos	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Gobernante actor	17	5.9	0.0	0.0	5.9	0.0	0.0	5.9
Movim. revolucion	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0
Pat. otra tendenc	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Masas populares	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	57.1	28.6
DEPENDENCIA Y DOMINIO								
De clases altas	4	0.0	0.0	25.0	50.0	0.0	0.0	25.0
De pot. extranjero	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
Sobre clases baj	7	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	28.6	28.6
Sobre países ibe	2	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0
CUALIDADES MORALES								
Moralidad	18	16.7	0.0	0.0	22.2	5.6	16.7	5.6
Inmoralidad	13	0.0	0.0	0.0	7.7	7.7	7.7	46.2

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% HORIZONTALES

Filtro: PERU

	TOTAL	Inde pen dent	Cl alta med	Cl baja Pueb	ROL ---		Est Pob Iber	Con quis tado	Auto rid Inst
					Pueb pre hisp				
TOTAL	174	6.3	1.1	1.7	14.4		5.7	11.5	17.8
CUALIDADES POLITICAS									
Poder. Autoridad	7	0.0	14.3	0.0	28.6		0.0	0.0	14.3
Absolutismo	14	7.1	0.0	0.0	0.0		0.0	7.1	21.4
Competencia	16	6.3	0.0	0.0	6.3		0.0	0.0	31.3
Incapacidad	4	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Inestabilidad	2	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	100.0
Tend. democratic	2	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD									
Inteligencia	8	25.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	37.5
Eficacia	22	18.2	0.0	0.0	9.1		13.6	9.1	22.7
Debilidad	3	0.0	0.0	0.0	33.3		0.0	0.0	33.3
Energia	9	11.1	0.0	0.0	11.1		0.0	11.1	11.1
Humildad	9	0.0	0.0	0.0	11.1		0.0	0.0	22.2
Arrogancia	5	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	20.0
Grandeza	12	16.7	0.0	0.0	0.0		0.0	8.3	8.3
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO									
Capacidad	8	12.5	0.0	0.0	37.5		0.0	0.0	12.5
Violencia milita	2	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	50.0	50.0
Incapacidad	4	0.0	0.0	0.0	0.0		25.0	0.0	0.0
Poderio militar	5	0.0	0.0	0.0	20.0		0.0	40.0	0.0
Inferioridad mil	2	50.0	0.0	0.0	50.0		0.0	0.0	0.0
Valor	11	9.1	0.0	0.0	18.2		0.0	18.2	0.0
Heroismo	7	14.3	0.0	0.0	14.3		0.0	0.0	0.0
ARTES QUE CULTIVARON									
Arquitectura	7	0.0	0.0	0.0	100.0		0.0	0.0	0.0
Escultura	2	0.0	0.0	0.0	100.0		0.0	0.0	0.0
Artesania	12	0.0	0.0	0.0	100.0		0.0	0.0	0.0
Poesia/Dramaturg	1	0.0	0.0	0.0	100.0		0.0	0.0	0.0
OTROS RASGOS CULTURALES									
Escrit. Conoc. div	6	0.0	0.0	0.0	100.0		0.0	0.0	0.0
Analfab. atras. cu	2	0.0	0.0	0.0	50.0		50.0	0.0	0.0
Elevado niv. cult	17	0.0	0.0	0.0	41.2		5.9	11.8	17.6
Mejora niv. cult.	4	0.0	0.0	0.0	25.0		0.0	25.0	50.0
Religiosidad	8	0.0	0.0	0.0	75.0		0.0	12.5	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO									
Conserv. individu	3	0.0	0.0	0.0	33.3		0.0	33.3	0.0
Egoismo. Deseo po	5	40.0	0.0	0.0	0.0		20.0	40.0	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS									
S. negativ. projim	9	0.0	0.0	0.0	0.0		11.1	33.3	33.3
De tendenc. cread	2	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	100.0	0.0
Patriotismo	3	33.3	0.0	0.0	0.0		66.7	0.0	0.0
Otras tend. amor.	2	0.0	0.0	0.0	50.0		0.0	0.0	50.0



## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% HORIZONTALES

Filtro: PERU

		ROL					NACIONALIDAD				
		Po lit Part	Pai ses Iber	Go bier pais	Mili tare pais	Go bern Jefe	Indi gena Amer	Euro pea esta	Espa nola	Pe rua na	Ibe roa meri
TOTAL	174	5.2	4.6	5.7	8.0	14.9	24.7	1.7	25.3	37.9	9.8
ROL											
Independentista	11	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	81.8	18.2
Clase alta y med	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0
Clase baja. Puebl	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Pueb. prehispanic	25	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	88.0	0.0	0.0	12.0	0.0
Est. Pob. Iberoamer	10	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0
Conquistadores	20	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	85.0	5.0	0.0
Autorid. Instituc	31	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.5	3.2	64.5	19.4	6.5
Polit. Partidario	9	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	88.9	11.1
Países Iberoamer	8	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0	25.0
Gobierno un país	10	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Militares país	14	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	14.3	0.0	21.4	50.0	7.1
Gobernante. Jefe	26	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	61.5	0.0	7.7	30.8	0.0
DERECHOS Y OBLIGACIONES											
Privilegios D. Ma	9	0.0	0.0	0.0	0.0	22.2	44.4	11.1	33.3	0.0	11.1
D. menores	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Trabajar/Tributa	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0
Rendir cuentas	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
ADHESION											
Inter. reaccionar	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Independentistas	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3
Ot. partid. tenden	5	20.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Los españoles	6	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	16.7	0.0	66.7	0.0	0.0
Países iberoamer	3	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
EEUU y Gran Bret	3	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
OPOSICION											
Sect. privilegiad	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Los españoles	22	0.0	0.0	9.1	4.5	9.1	22.7	0.0	27.3	27.3	22.7
Los iberoameric.	22	0.0	31.8	9.1	0.0	31.8	40.9	0.0	9.1	36.4	13.6
EEUU y europeos	3	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0
Gobernante actor	17	17.6	0.0	17.6	17.6	23.5	17.6	0.0	11.8	70.6	0.0
Movim. revolucion	2	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0
Pat. otra tendenc	6	33.3	0.0	50.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Masas populares	7	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	14.3	0.0	85.7	0.0	0.0
DEPENDENCIA Y DOMINIO											
De clases altas	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	25.0	0.0	0.0	25.0
De pot. extranjero	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Sobre clases baj	7	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6	14.3	0.0	85.7	0.0	0.0
Sobre países ibe	2	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
CUALIDADES MORALES											
Moralidad	18	5.6	0.0	0.0	5.6	22.2	22.2	0.0	33.3	33.3	11.1
Inmoralidad	13	7.7	7.7	0.0	0.0	7.7	15.4	0.0	53.8	15.4	15.4

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% HORIZONIALES

Filtro: PERU

		ROL					NACIONALIDAD				
		Po	Pai	Go	Mili	Go	Indi	Euro		Pe	Iba
		lit	ses	bier	tare	bern	gena	pea	Espe	rua	roa
	TOTAL	Part	Iber	país	país	Jefe	Amer	esta	nola	na	meri
TOTAL	174	5.2	4.6	5.7	8.0	14.9	24.7	1.7	25.3	37.9	9.8
CUALIDADES POLITICAS											
Poder. Autoridad	7	0.0	0.0	28.6	0.0	14.3	42.9	0.0	14.3	42.9	0.0
Absolutismo	14	7.1	0.0	7.1	0.0	50.0	14.3	0.0	35.7	42.9	7.1
Competencia	16	12.5	6.3	6.3	6.3	25.0	25.0	0.0	18.8	43.8	12.5
Incapacidad	4	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0
Inestabilidad	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
Tend. democratic	2	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD											
Inteligencia	8	12.5	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	12.5	62.5	25.0
Eficacia	22	4.5	0.0	0.0	9.1	4.5	13.6	0.0	13.6	63.6	9.1
Debilidad	3	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0
Energia	9	11.1	0.0	0.0	22.2	22.2	22.2	0.0	22.2	44.4	11.1
Humildad	9	11.1	11.1	0.0	0.0	44.4	33.3	0.0	11.1	44.4	11.1
Arrogancia	5	0.0	0.0	0.0	20.0	60.0	20.0	0.0	60.0	20.0	0.0
Grandeza	12	16.7	8.3	0.0	8.3	25.0	16.7	0.0	16.7	66.7	0.0
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO											
Capacidad	8	0.0	0.0	0.0	25.0	12.5	50.0	0.0	25.0	0.0	25.0
Violencia milita	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
Incapacidad	4	0.0	0.0	0.0	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	75.0	0.0
Poderio militar	5	0.0	20.0	0.0	0.0	20.0	40.0	0.0	40.0	0.0	20.0
Inferioridad mil	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0
Valor	11	0.0	0.0	0.0	27.3	18.2	27.3	0.0	45.5	18.2	9.1
Heroismo	7	0.0	0.0	0.0	57.1	0.0	14.3	0.0	14.3	71.4	0.0
ARTES QUE CULTIVARON											
Arquitectura	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Escultura	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Artesania	12	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Poesia/Dramaturg	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
OTROS RASGOS CULTURALES											
Escrit. Conoc. div	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Analfab. atras. cu	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0
Elevado niv. cult	17	11.8	0.0	0.0	0.0	5.9	47.1	0.0	11.8	41.2	0.0
Mejora niv. cult.	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	75.0	0.0	0.0
Religiosidad	8	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	87.5	0.0	12.5	0.0	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO											
Conserv. individu	3	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0
Egoismo. Deseo po	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	40.0	20.0	40.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS											
S. negativ. projim	9	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	11.1	0.0	66.7	22.2	0.0
De tendenc. cread	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0
Patriotismo	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7
Otras tend. amor.	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% HORIZONTALES

Filtro: MEXICO

	TOTAL	Inde pen dent	Cl alta med	Cl baja Pueb	RDL ---		Est Pob Iber	Con quis tado	Auto rid Inst
					Pueb pre hisp				
TOTAL	122	2.5	10.7	9.0	13.1		3.3	10.7	6.6
RDL									
Independentista	3	100.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Clase alta y med	13	0.0	100.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Clase baja. Puebl	11	0.0	0.0	100.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Pueb. prehispanic	16	0.0	0.0	0.0	100.0		0.0	0.0	0.0
Est. Pob. Iberoamer	4	0.0	0.0	0.0	0.0		100.0	0.0	0.0
Conquistadores	13	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	100.0	0.0
Autorid. Instituc	8	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	100.0
Mov. Obrero. Revol	2	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Polit. Partidario	11	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Países Iberoamer	1	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Gobierno un país	15	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Militares país	7	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Gobernante. Jefe	16	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
DERECHOS Y OBLIGACIONES									
Privilegios D. Ma	10	0.0	50.0	0.0	0.0		0.0	20.0	0.0
D. menores	1	0.0	0.0	0.0	0.0		100.0	0.0	0.0
Trabajar/Tributa	10	0.0	10.0	80.0	10.0		0.0	0.0	0.0
Rendir cuentas	2	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	100.0
ADHESION									
Inter. reaccionar	3	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	33.3
Independentistas	1	0.0	100.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Ot. partid. tenden	4	0.0	0.0	25.0	0.0		0.0	25.0	0.0
Los españoles	1	0.0	0.0	0.0	100.0		0.0	0.0	0.0
Países iberoamer	3	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
EEUU y Gran Bret	4	0.0	25.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
OPOSICION									
Sect. privilegiad	4	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Los españoles	5	40.0	0.0	0.0	20.0		0.0	40.0	0.0
Los iberoameric.	7	14.3	0.0	0.0	42.9		0.0	42.9	0.0
EEUU y europeos	9	0.0	0.0	11.1	0.0		22.2	0.0	0.0
Gobernante actor	13	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	7.7
Movim. revolucion	4	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	25.0
Pat. otra tendenc	6	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Masas populares	6	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
DEPENDENCIA Y DOMINIO									
De clases altas	7	0.0	42.9	42.9	0.0		0.0	0.0	14.3
De pot. extranjero	1	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Sobre clases baj	3	0.0	100.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Sobre países ibe	1	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	100.0	0.0
CUALIDADES MORALES									
Moralidad	1	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Inmoralidad	5	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	20.0	20.0

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% HORIZONTALES

Filtro: MEXICO

	TOTAL	Inde pen dent	Cl alta med	Cl baja Pueb	ROL			
					Pueb pre hisp	Est Pob Iber	Con quis tado	Auto rid Inst
TOTAL	122	2.5	10.7	9.0	13.1	3.3	10.7	6.6
CUALIDADES POLITICAS								
Poder. Autoridad	7	0.0	42.9	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3
Absolutismo	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0
Competencia	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Incapacidad	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD								
Inteligencia	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Eficacia	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0
Debilidad	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Energia	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Grandeza	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO								
Capacidad	6	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0
Incapacidad	4	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Poderio militar	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Inferioridad mil	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Valor	4	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	25.0	0.0
Heroismo	2	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0
ARTES QUE CULTIVARON								
Arquitectura	9	0.0	0.0	0.0	88.9	11.1	0.0	0.0
Escultura	9	0.0	0.0	0.0	88.9	11.1	0.0	0.0
Pintura	3	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0
Artesania	7	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
Poesia/Dramaturg	2	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0
OTROS RASGOS CULTURALES								
Escrit. Conoc. div	9	0.0	11.1	0.0	66.7	11.1	0.0	0.0
Analfab. atras. cu	2	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
Elevado niv. cult	6	0.0	0.0	0.0	66.7	16.7	0.0	0.0
Mejora niv. cult.	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Religiosidad	7	0.0	0.0	0.0	71.4	0.0	14.3	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO								
Conserv. individu	5	20.0	20.0	0.0	20.0	0.0	40.0	0.0
Egoismo. Deseo po	2	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0
Impulso vindicat	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS								
S. negativ. projim	4	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0
De tendenc. cread	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Otras tend. amor.	3	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% HORIZONTALES

Filtro: MEXICO

	TOTAL	ROL					NACIONALIDAD				
		Mov.	Po	Pai	Co	Mili	Co	Indi	Euro		
		Obre	lit	ses	bier	tare	bern	gena	pea	Espa	Mexi
		ro	Part	Iber	pais	pais	Jefe	Amer	esta	nola	cana
TOTAL	122	1.6	9.0	0.8	12.3	5.7	13.1	31.1	7.4	13.1	49.4
ROL											
Independentista	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Clase alta y med	13	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	76.9	0.0	7.7	15.4
Clase baja. Puebl	11	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	63.6	0.0	9.1	27.3
Pueb. prehispanic	16	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	93.8	0.0	0.0	6.3
Est. Pob. Iberoamer	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Conquistadores	13	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	38.5	61.5	0.0
Autorid. Instituc	8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	62.5	12.5
Mov. Obrero. Revol	21	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Polit. Partidario	11	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0	90.9
Países Iberoamer	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Gobierno un pais	15	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Militares pais	7	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	14.3	0.0	85.7
Gobernante. Jefe	16	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	37.5	0.0	6.3	56.3
DERECHOS Y OBLIGACIONES											
Privilegios D. Ma	10	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	20.0	60.0	10.0	20.0	10.0
D. menores	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Trabajar/Tributa	10	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	80.0	0.0	0.0	20.0
Rendir cuentas	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
ADHESION											
Inter. reaccionar	3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	66.7
Independentistas	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Ot. partid. tenden	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	25.0	0.0	75.0
Los espanoles	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
Países iberoamer	3	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	66.7
EEUU y Gran Bret	4	0.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	75.0
OPPOSICION											
Sect. privilegiad	4	0.0	25.0	0.0	25.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Los espanoles	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	20.0	20.0	40.0
Los iberoameric.	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	42.9	42.9	0.0	14.3
EEUU y europeos	9	0.0	11.1	11.1	11.1	22.2	11.1	0.0	11.1	11.1	77.8
Gobernante actor	13	7.7	46.2	0.0	15.4	7.7	15.4	0.0	7.7	0.0	92.3
Movim. revolucion	4	0.0	0.0	0.0	75.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0
Pat. otra tendenc	6	0.0	50.0	0.0	33.3	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	100.0
Masas populares	6	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0
DEPENDENCIA Y DOMINIO											
De clases altas	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	71.4	0.0	0.0	28.6
De pot. extranjer	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Sobre clases baj	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	33.3	0.0
Sobre países ibe	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
CUALIDADES MORALES											
Moralidad	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Inmoralidad	5	0.0	20.0	0.0	0.0	20.0	20.0	0.0	20.0	20.0	60.0

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% HORIZONTALES

Filtro: MEXICO

		ROL					NACIONALIDAD				
		Mov.	Po	Pai	Go	Mili	Go	Indi	Euro		
		Obre	lit	ses	bier	tare	bern	gena	pea	Espa	Mexi
TOTAL		ro	Part	Iber	pais	pais	Jefe	Amer	esta	nola	cana
TOTAL	122	1.6	9.0	0.8	12.3	5.7	13.1	31.1	7.4	13.1	48.4
CUALIDADES POLITICAS											
Poder. Autoridad	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	42.9	57.1	0.0	28.6	14.3
Absolutismo	4	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	25.0	25.0	0.0	25.0	50.0
Competencia	3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	66.7	0.0	0.0	33.3
Incapacidad	6	0.0	16.7	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD											
Inteligencia	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Eficacia	3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7
Debilidad	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Energia	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Grandeza	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO											
Capacidad	6	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	16.7	16.7	33.3
Incapacidad	4	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Poderio militar	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
Inferioridad mil	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Valor	4	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	50.0	0.0	25.0	25.0
Heroismo	2	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
ARTES QUE CULTIVARON											
Arquitectura	9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	88.9	0.0	0.0	11.1
Escultura	9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	88.9	0.0	0.0	11.1
Pintura	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0	33.3
Artesania	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
Poesia/Dramaturg	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
OTROS RASGOS CULTURALES											
Escrit. Conoc. div	9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	77.8	0.0	0.0	22.2
Analfab. atras. cu	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
Elevado niv. cult	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	66.7	0.0	0.0	33.3
Mejora niv. cult.	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Religiosidad	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	71.4	0.0	28.6	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO											
Conserv. individu	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	40.0	40.0
Egoismo. Deseo po	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0
Impulso vindicat	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS											
S. negativ. projim	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	0.0	0.0	25.0
De tendenc. cread	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Otras tend. amor.	3	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	66.7

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

X HORIZONTALES

Filtro: CHILE

				ROL ---				
	TOTAL	Inde pen dent	C1 alta med	C1 baja Pueb	Pueb pre hisp	Est Pob Iber	Con quis tado	Auto rid Inst
TOTAL	160	4.4	1.9	1.9	6.9	3.8	13.1	23.1
ROL								
Independentista	7	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Clase alta y med	3	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Clase baja. Puebl	3	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Pueb. prehispanic	11	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
Est. Pob. Iberoamer	6	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
Conquistadores	21	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Autorid. Instituc	37	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Mov. Obrero. Revol	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Polit. Partidario	8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Países Iberoamer	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Gobierno un país	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Militares país	9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Gobernante. Jefe	35	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
DERECHOS Y OBLIGACIONES								
Privilegios D. Ma	2	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0
Trabajar/Tributa	2	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
ADHESION								
Masas populares	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Independentistas	3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Ot. partid. tenden	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Países iberoamer	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
OPOSICION								
Sect. privilegiad	8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0
Los españoles	16	6.3	0.0	0.0	6.3	6.3	37.5	12.5
Los iberoameric.	8	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	25.0	0.0
EEUU y europeos	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Gobernante actor	19	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.3	21.1
Movim. revolucion	3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Pat. otra tendenc	11	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1	9.1
Masas populares	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6	0.0
DEPENDENCIA Y DOMINIO								
De clases altas	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
Sobre países ibe	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
CUALIDADES MORALES								
Moralidad	27	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.4	37.0
Inmoralidad	12	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	33.3
CUALIDADES POLITICAS								
Poder. Autoridad	10	10.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0
Absolutismo	10	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	30.0
Competencia	17	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.9	17.6
Incapacidad	7	14.3	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	14.3
Inestabilidad	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0
Tend. democratic	6	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% HORIZONTALES

Filtro: CHILE

	TOTAL	Inde pen dent	C1 alta med	C1 baja Pueb	ROL ---		Est Pob Iber	Con quis tado	Auto rid Inst
					Pueb pre hisp				
TOTAL	160	4.4	1.9	1.9	6.9		3.8	13.1	23.1
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD									
Inteligencia	21	4.8	4.8	0.0	0.0		0.0	14.3	14.3
Eficacia	27	14.8	3.7	0.0	0.0		3.7	11.1	14.8
Debilidad	9	11.1	0.0	11.1	0.0		11.1	0.0	33.3
Energia	31	0.0	0.0	0.0	3.2		0.0	16.1	9.7
Humildad	26	3.8	0.0	0.0	3.8		0.0	3.8	15.4
Arrogancia	7	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	14.3	57.1
Grandeza	23	13.0	4.3	0.0	0.0		0.0	17.4	13.0
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO									
Capacidad	18	5.6	5.6	0.0	16.7		0.0	27.8	11.1
Violencia milita	2	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	50.0	50.0
Incapacidad	4	25.0	0.0	0.0	25.0		25.0	25.0	0.0
Poderio militar	2	50.0	0.0	0.0	0.0		0.0	50.0	0.0
Inferioridad mil	2	0.0	0.0	0.0	50.0		50.0	0.0	0.0
Valor	8	25.0	0.0	0.0	12.5		0.0	37.5	0.0
Heroismo	3	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
ARTES QUE CULTIVARON									
Artesania	1	0.0	0.0	0.0	100.0		0.0	0.0	0.0
OTROS RASGOS CULTURALES									
Analfab. atras. cu	3	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	33.3	0.0
Elevado niv. cult	14	0.0	0.0	0.0	14.3		7.1	0.0	35.7
Religiosidad	6	0.0	0.0	0.0	16.7		0.0	0.0	50.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO									
Conserv. individu	1	0.0	0.0	0.0	0.0		100.0	0.0	0.0
Egoismo. Deseo po	4	0.0	0.0	25.0	0.0		0.0	25.0	0.0
Impulso vindicat	1	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	100.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS									
S. positiv. projim	3	0.0	0.0	0.0	0.0		33.3	33.3	0.0
S. negativ. projim	7	0.0	0.0	14.3	0.0		0.0	14.3	28.6
De tendenc. cread	1	100.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Patriotismo	7	0.0	0.0	0.0	0.0		14.3	0.0	0.0
Otras tend. amor.	10	0.0	0.0	20.0	10.0		10.0	0.0	20.0



## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% HORIZONTALES

Filtro: CHILE

		ROL						NACIONALIDAD					
		Mov. Obre	Pa lit Part	Pai ses Iber	Go bier pais	Mili tare pais	Go bern Jefe	Indi gena Amer	Euro pea esta	Espe nola	Chi lena	Ibe roa mari	
TOTAL	160	4.4	5.0	1.3	3.1	5.6	21.9	7.5	4.4	33.8	46.9	7.5	
ROL													
Independentista	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6	0.0	57.1	14.3	
Clase alta y med	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	
Clase baja. Puebl	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	
Pueb. prehispanic	11	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	72.7	0.0	0.0	27.3	0.0	
Est. Pob. Iberoamer	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	
Conquistadores	21	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.8	14.3	76.2	0.0	4.8	
Autorid. Instituc	37	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	89.2	8.1	2.7	
Mov. Obrero. Revol	71	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	
Polit. Partidario	8	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	87.5	0.0	
Países Iberoamer	2	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	
Gobierno un país	5	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	80.0	0.0	
Militares país	9	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	22.2	0.0	0.0	55.6	22.2	
Gobernante. Jefe	35	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	2.9	0.0	2.9	91.4	2.9	
DERECHOS Y OBLIGACIONES													
Privilegios D. Ma	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	
Trabajar/Tributa	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	
ADHESION													
Masas populares	2	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	
Independentistas	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	
Ot. partid. tenden	3	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	
Países iberoamer	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	
OPOSICION													
Sect. privilegiad	8	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	37.5	0.0	0.0	37.5	50.0	12.5	
Los españoles	16	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	6.3	18.8	18.8	50.0	12.5	0.0	
Los iberoameric.	8	0.0	0.0	12.5	25.0	12.5	0.0	12.5	0.0	12.5	50.0	25.0	
EEUU y europeos	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
Gobernante actor	19	21.1	0.0	0.0	15.8	5.3	31.6	5.3	0.0	26.3	69.4	0.0	
Movim. revolucion	3	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	
Pat. otra tendenc	11	9.1	45.5	0.0	0.0	0.0	27.3	0.0	0.0	27.3	72.7	0.0	
Masas populares	7	0.0	0.0	0.0	28.6	28.6	14.3	14.3	14.3	14.3	57.1	0.0	
DEPENDENCIA Y DOMINIO													
De clases altas	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Sobre países ibe	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	
CUALIDADES MORALES													
Moralidad	27	0.0	3.7	0.0	0.0	0.0	48.1	0.0	7.4	40.7	51.9	0.0	
Inmoralidad	12	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3	0.0	8.3	25.0	59.3	0.0	8.3	
CUALIDADES POLITICAS													
Poder. Autoridad	10	0.0	0.0	0.0	10.0	20.0	20.0	0.0	0.0	20.0	70.0	10.0	
Absolutismo	10	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	60.0	0.0	0.0	30.0	50.0	20.0	
Competencia	17	5.9	11.8	0.0	0.0	5.9	47.1	0.0	0.0	23.5	76.5	0.0	
Incapacidad	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	57.1	0.0	0.0	14.3	85.7	0.0	
Inestabilidad	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	
Tend. democratic	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0	16.7	66.7	16.7	

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% HORIZONTALES

Filtro: CHILE

		ROL					NACIONALIDAD					
		Mov.	Po	Pai	Go	Mili	Go	Indi	Euro		Iba	
		Obre	lit	ses	bier	tare	bern	gena	pea	Espa	Chi	roa
TOTAL		ro	Part	Iber	pais	pais	Jefe	Amer	esta	nola	lena	meri
TOTAL	160	4.4	5.0	1.3	3.1	5.6	21.9	7.5	4.4	33.8	46.9	7.5
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD												
Inteligencia	21	0.0	0.0	0.0	0.0	9.5	42.9	0.0	14.3	4.8	66.7	14.3
Eficacia	27	11.1	0.0	0.0	0.0	7.4	29.6	0.0	7.4	25.9	55.6	11.1
Debilidad	9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	22.2	0.0	0.0	22.2	66.7	11.1
Energia	31	6.5	3.2	0.0	3.2	3.2	51.6	3.2	3.2	19.4	67.7	6.5
Humildad	26	0.0	7.7	0.0	3.8	7.7	50.0	3.8	3.8	11.5	76.9	3.8
Arrogancia	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	57.1	28.6	14.3
Grandeza	23	4.3	8.7	0.0	4.3	4.3	26.1	0.0	4.3	26.1	60.9	8.7
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO												
Capacidad	18	5.6	0.0	0.0	0.0	22.2	5.6	27.8	5.6	33.3	27.8	5.6
Violencia milita	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
Incapacidad	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	50.0	25.0
Poderio militar	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0
Inferioridad mil	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0
Valor	8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	12.5	0.0	37.5	50.0	0.0
Heroismo	3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	33.3
ARTES QUE CULTIVARON												
Artesania	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
OTROS RASGOS CULTURALES												
Analfab. atras. cu	3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3
Elevado niv. cult	14	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	42.9	14.3	0.0	28.6	50.0	7.1
Religiosidad	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	16.7	0.0	50.0	33.3	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO												
Conserv. individu	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Egoismo. Deseo po	4	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0
Impulso vindicat	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS												
S. positiv. projim	3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0
S. negativ. projim	7	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	42.9	57.1	0.0
De tendenc. cread	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Patriotismo	7	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	71.4	14.3	0.0	0.0	85.7	0.0
Otras tend. amor.	10	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	10.0	0.0	20.0	60.0	10.0

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% HORIZONTALES

Filtro: NACIONALIDAD INDIGENA AMERICANA

		ROL				
		---				
		Ci alta med	Ci baja Pueb	Pueb pre hisp	Con quis tado	Auto rid Inst
TOTAL	112	8.9	7.1	54.5	0.9	2.7
ROL						
Clase alta y med	10	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Clase baja. Puebl	8	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
Pueb. prehispanic	61	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
Conquistadores	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Autorid. Instituc	3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Militares pais	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Gobernante. Jefe	24	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
DERECHOS Y OBLIGACIONES						
Privilegios D. Ma	10	50.0	0.0	10.0	0.0	10.0
Trabajar/Tributa	13	7.7	61.5	30.8	0.0	0.0
ADHESION						
Los espanoles	2	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
OPOSICION						
Los espanoles	10	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0
Los iberoameric.	14	0.0	0.0	50.0	7.1	0.0
Gobernante actor	4	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0
Masas populares	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
DEPENDENCIA Y DOMINIO						
De clases altas	8	37.5	25.0	37.5	0.0	0.0
De pot. extranjer	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
Sobre clases baj	3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0
Sobre paises ibe	3	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0
CUALIDADES MORALES						
Moralidad	4	0.0	0.0	75.0	0.0	0.0
Inmoralidad	3	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0
CUALIDADES POLITICAS						
Poder. Autoridad	9	22.2	0.0	44.4	0.0	0.0
Absolutismo	5	0.0	0.0	40.0	0.0	0.0
Competencia	6	0.0	0.0	16.7	0.0	16.7
Incapacidad	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD						
Eficacia	3	0.0	0.0	66.7	0.0	33.3
Debilidad	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
Energia	3	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0
Humildad	5	0.0	0.0	60.0	0.0	20.0
Arrogancia	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Grandeza	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% HORIZONTALES

Filtro: NACIONALIDAD INDIGENA AMERICANA

		ROL				
		---				
	TOTAL	CI alta med	CI baja Pueb	Pueb pre hisp	Con quis tado	Auto rid Inst
TOTAL	112	8.9	7.1	54.5	0.9	2.7
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO						
Capacidad	12	0.0	0.0	50.0	8.3	0.0
Violencia milita	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
Incapacidad	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Poderio militar	2	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0
Inferioridad mil	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
Valor	6	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0
Heroismo	3	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0
ARTES QUE CULTIVARON						
Arquitectura	18	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
Escultura	10	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
Pintura	2	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
Artesania	26	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
Poesia/Dramaturg	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
OTROS RASGOS CULTURALES						
Escrit. Conoc. div	18	5.6	0.0	94.4	0.0	0.0
Analfab. atras. cu	10	0.0	0.0	90.0	0.0	0.0
Elevado niv. cult	18	0.0	0.0	94.4	0.0	0.0
Mejora niv. cult.	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
Religiosidad	16	0.0	0.0	93.8	0.0	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO						
Conserv. individu	4	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
Egoismo. Deseo po	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS						
S. negativ. projim	5	0.0	0.0	60.0	0.0	0.0
De tendenc. cread	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
Patriotismo	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Otras tend. amor.	4	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% HORIZONTALES

Filtro: NACIONALIDAD INDIGENA AMERICANA

	TOTAL	ROL		Chi le	Cuba	PAIS		
		Mili tare pais	Go bern Jefe			Espa na	Mexi co	Peru
TOTAL	112	3.6	21.4	10.7	6.3	10.7	33.9	38.4
ROL								
Clase alta y med	10	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Clase baja. Puebl	8	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	87.5	0.0
Pueb. prehispanic	61	0.0	0.0	13.1	8.2	18.0	24.6	36.1
Conquistadores	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Autorid. Instituc	3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	66.7
Militares pais	4	100.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0
Gobernante. Jefe	24	0.0	100.0	4.2	4.2	0.0	25.0	66.7
DERECHOS Y OBLIGACIONES								
Privilegios D. Ma	10	0.0	30.0	0.0	0.0	0.0	60.0	40.0
Trabajar/Tributa	13	0.0	0.0	7.7	7.7	15.4	61.5	7.7
ADHESION								
Los espanoles	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0
OPOSICION								
Los espanoles	10	30.0	20.0	30.0	10.0	0.0	10.0	50.0
Los iberoameric.	14	0.0	42.9	7.1	7.1	0.0	21.4	64.3
Gobernante actor	4	0.0	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	75.0
Masas populares	2	50.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0
DEPENDENCIA Y DOMINIO								
De clases altas	8	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	62.5	25.0
De pot. extranjer	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Sobre clases baj	3	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3
Sobre pais ibe	3	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	66.7
CUALIDADES MORALES								
Moralidad	4	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Inmoralidad	3	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	66.7
CUALIDADES POLITICAS								
Poder. Autoridad	9	0.0	33.3	0.0	0.0	22.2	44.4	33.3
Absolutismo	5	0.0	60.0	0.0	0.0	40.0	20.0	40.0
Competencia	6	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7
Incapacidad	3	0.0	100.0	0.0	33.3	0.0	0.0	66.7
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD								
Eficacia	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Debilidad	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Energia	3	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	66.7
Humildad	5	0.0	20.0	20.0	20.0	0.0	0.0	60.0
Arrogancia	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Grandeza	2	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% HORIZONTALES

Filtro: NACIONALIDAD INDIGENA AMERICANA

	TOTAL	ROL		PAIS				
		Mili tare pais	Go bern Jefe	Chi le	Cuba	Espa na	Mexi co	Peru
TOTAL	112	3.6	21.4	10.7	6.3	10.7	33.9	38.4
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO								
Capacidad	12	16.7	25.0	41.7	0.0	8.3	16.7	33.3
Violencia milita	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
Incapacidad	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Poderio militar	2	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Inferioridad mil	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Valor	6	16.7	33.3	16.7	0.0	0.0	33.3	50.0
Heroismo	3	66.7	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	33.3
ARTES QUE CULTIVARON								
Arquitectura	18	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	44.4	38.9
Escultura	10	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	80.0	20.0
Pintura	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Artesania	26	0.0	0.0	3.8	11.5	11.5	26.9	46.2
Poesia/Dramaturg	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
OTROS RASGOS CULTURALES								
Escrit. Conoc. div	18	0.0	0.0	0.0	11.1	16.7	38.9	33.3
Analfab. atras. cu	10	10.0	0.0	10.0	0.0	60.0	20.0	10.0
Elevado niv. cult	18	0.0	0.0	11.1	16.7	5.6	22.2	44.4
Mejora niv. cult.	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Religiosidad	16	0.0	6.3	6.3	0.0	18.8	31.3	43.8
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO								
Conserv. individu	4	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	25.0	25.0
Egoismo. Deseo po	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS								
S. negativ. projim	5	0.0	40.0	0.0	20.0	0.0	60.0	20.0
De tendenc. cread	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
Patriotismo	1	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Otras tend. amor.	4	0.0	0.0	25.0	25.0	0.0	25.0	25.0

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% HORIZONTALES

Filtro: NACIONALIDAD ESPANOLA

	TOTAL	Inde pen dent	Cl alta med	ROL		Est Pob Iber	Con quis tado	Auto rid Inst
				Cl baja Pueb	---			
TOTAL	179	0.6	1.7	0.6		1.1	39.1	44.7
ROL								
Independentista	1	100.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Clase alta y med	3	0.0	100.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Clase baja. Pueb	1	0.0	0.0	100.0		0.0	0.0	0.0
Est. Pob. Iberoamer	2	0.0	0.0	0.0		100.0	0.0	0.0
Conquistadores	70	0.0	0.0	0.0		0.0	100.0	0.0
Autorid. Instituc	80	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	100.0
Polit. Partidario	1	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Gobierno un pais	4	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Militares pais	9	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Gobernante. Jefe	5	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
DERECHOS Y OBLIGACIONES								
Privilegios D. Ma	10	0.0	0.0	0.0		20.0	30.0	40.0
Rendir cuentas	6	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	100.0
ADHESION								
Los espanoles	5	0.0	0.0	0.0		0.0	80.0	20.0
OPOSICION								
Sect. privilegiad	3	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	100.0
Los espanoles	20	0.0	0.0	0.0		0.0	80.0	20.0
Los iberoameric.	7	0.0	0.0	0.0		0.0	57.1	28.6
EEUU y europeos	6	16.7	0.0	16.7		0.0	16.7	0.0
Gobernante actor	7	0.0	0.0	0.0		0.0	14.3	71.4
Movim. revolucion	4	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	75.0
Pat. otra tendenc	3	0.0	0.0	0.0		0.0	33.3	33.3
Masas populares	7	0.0	0.0	0.0		0.0	71.4	28.6
DEPENDENCIA Y DOMINIO								
De clases altas	1	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	100.0
Sobre clases baj	8	0.0	25.0	0.0		0.0	37.5	25.0
Sobre paises ibe	1	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
CUALIDADES MORALES								
Moralidad	29	0.0	0.0	0.0		0.0	31.0	55.2
Inmoralidad	35	0.0	0.0	0.0		0.0	51.4	34.3
CUALIDADES POLITICAS								
Poder. Autoridad	6	0.0	16.7	0.0		0.0	16.7	66.7
Absolutismo	10	0.0	10.0	0.0		0.0	20.0	40.0
Competencia	9	0.0	0.0	0.0		0.0	22.2	77.8
Incapacidad	1	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	100.0
Inestabilidad	5	0.0	0.0	0.0		0.0	20.0	60.0
Tend. democratic	1	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

X HORIZONIALES

Filtro: NACIONALIDAD ESPANOLA

	TOTAL	Inde pen dent	CI alta med	ROL		Est Pob Iber	Con quis tado	Auto rid Inst
				CI baja Pueb	---			
TOTAL	179	0.6	1.7	0.6		1.1	39.1	44.7
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD								
Inteligencia	3	0.0	0.0	0.0		0.0	33.3	66.7
Eficacia	18	0.0	5.6	0.0		0.0	55.6	38.9
Debilidad	4	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	75.0
Energia	17	0.0	0.0	0.0		0.0	70.6	23.5
Humildad	4	0.0	0.0	0.0		0.0	25.0	75.0
Arrogancia	9	0.0	0.0	0.0		0.0	22.2	55.6
Grandeza	11	0.0	9.1	0.0		0.0	54.5	36.4
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO								
Capacidad	12	0.0	0.0	0.0		0.0	50.0	25.0
Violencia milita	7	0.0	0.0	0.0		0.0	71.4	28.6
Incapacidad	2	0.0	0.0	0.0		0.0	50.0	0.0
Poderio militar	6	0.0	0.0	0.0		0.0	66.7	0.0
Valor	10	0.0	0.0	0.0		0.0	70.0	0.0
Heroismo	3	33.3	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
ARTES QUE CULTIVARON								
Arquitectura	1	0.0	0.0	0.0		0.0	100.0	0.0
OTROS RASGOS CULTURALES								
Analfab. atras. cu	1	0.0	0.0	0.0		0.0	100.0	0.0
Elevado niv. cult	7	0.0	0.0	0.0		0.0	28.6	71.4
Mejora niv. cult.	3	0.0	0.0	0.0		0.0	33.3	66.7
Religiosidad	7	0.0	0.0	0.0		0.0	42.9	42.9
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO								
Conserv. individu	3	0.0	0.0	0.0		0.0	100.0	0.0
Egoismo. Deseo po	6	0.0	0.0	0.0		0.0	50.0	0.0
Impulso vindicat	1	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	100.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS								
S. positiv. projim	1	0.0	0.0	0.0		0.0	100.0	0.0
S. negativ. projim	13	0.0	0.0	0.0		0.0	46.2	38.5
De tendenc. cread	7	0.0	0.0	0.0		0.0	85.7	0.0
Otras tend. amor.	3	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	100.0



## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% HORIZONTALES

Filtro: NACIONALIDAD ESPANOLA

	TOTAL	ROL					PAIS				
		---					----				
		Po lit Part	Go bier pais	Mili tare pais	Go bern Jefe	Chi le	Cuba	Espa na	Mexi co	Peru	
TOTAL	179	0.6	2.2	5.0	2.8	30.2	15.1	21.2	8.9	24.6	
ROL											
Independentista	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	
Clase alta y med	3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	33.3	
Clase baja. Puebl	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	
Est. Pob. Iberoamer	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	
Conquistadores	70	0.0	0.0	0.0	0.0	22.9	12.9	28.6	11.4	24.3	
Autorid. Instituc	80	0.0	0.0	0.0	0.0	41.3	11.3	16.3	6.3	25.0	
Polit. Partidario	1100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Gobierno un pais	4	0.0	100.0	0.0	0.0	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	
Militares pais	9	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0	33.3	
Gobernante. Jefe	5	0.0	0.0	0.0	100.0	20.0	0.0	20.0	20.0	40.0	
DERECHOS Y OBLIGACIONES											
Privilegios D. Ma	10	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	20.0	30.0	20.0	30.0	
Rendir cuentas	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	
ADHESION											
Los espanoles	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	80.0	
OPOSICION											
Sect. privilegiad	3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Los espanoles	20	0.0	0.0	0.0	0.0	40.0	10.0	15.0	5.0	30.0	
Los iberoameric.	7	0.0	14.3	0.0	0.0	14.3	28.6	28.6	0.0	28.6	
EEUU y europeos	6	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	50.0	16.7	16.7	16.7	
Gobernante actor	7	0.0	0.0	0.0	0.0	71.4	0.0	0.0	0.0	28.6	
Movim. revolucion	4	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	50.0	0.0	25.0	25.0	
Pat. otra tendenc	3	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Masas populares	7	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	85.7	
DEPENDENCIA Y DOMINIO											
De clases altas	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	
Sobre clases baj	8	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	12.5	12.5	75.0	
Sobre paises ibe	1	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
CUALIDADES MORALES											
Moralidad	29	0.0	3.4	3.4	6.9	37.9	3.4	37.9	0.0	20.7	
Inmoralidad	35	0.0	5.7	8.6	0.0	20.0	40.0	17.1	2.9	20.0	
CUALIDADES POLITICAS											
Poder. Autoridad	6	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	16.7	33.3	16.7	
Absolutismo	10	0.0	10.0	0.0	20.0	30.0	10.0	0.0	10.0	50.0	
Competencia	9	0.0	0.0	0.0	0.0	44.4	11.1	11.1	0.0	33.3	
Incapacidad	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Inestabilidad	5	0.0	20.0	0.0	0.0	20.0	0.0	40.0	0.0	40.0	
Tend. democratic	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% HORIZONTALES

Filtro: NACIONALIDAD ESPANOLA

	TOTAL	ROL					PAIS				
		----					----				
		Po lit	Go bier	Mili tare	Go bern	Chi le	Espa na	Mexi co	Peru		
		Part	pais	pais	Jefe	Cuba					
TOTAL	179	0.6	2.2	5.0	2.8	30.2	15.1	21.2	8.9	24.6	
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD											
Inteligencia	3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	33.3	
Eficacia	18	0.0	0.0	0.0	0.0	38.9	11.1	27.8	5.6	16.7	
Debilidad	4	0.0	0.0	25.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	
Energia	17	0.0	0.0	5.9	0.0	35.3	5.9	41.2	5.9	11.8	
Humildad	4	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0	0.0	0.0	0.0	25.0	
Arrogancia	9	0.0	0.0	11.1	11.1	44.4	22.2	0.0	0.0	33.3	
Grandeza	11	0.0	0.0	0.0	0.0	54.5	0.0	27.3	0.0	18.2	
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO											
Capacidad	12	0.0	0.0	25.0	0.0	50.0	16.7	8.3	8.3	16.7	
Violencia milita	7	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6	42.9	0.0	0.0	28.6	
Incapacidad	2	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	
Poderio militar	6	0.0	0.0	33.3	0.0	16.7	50.0	0.0	0.0	33.3	
Valor	10	0.0	0.0	20.0	0.0	30.0	0.0	10.0	10.0	50.0	
Heroismo	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0	33.3	
ARTES QUE CULTIVARON											
Arquitectura	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	
OTROS RASGOS CULTURALES											
Analfab. atras. cu	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Elevado niv. cult	7	0.0	0.0	0.0	0.0	57.1	0.0	14.3	0.0	28.6	
Mejora niv. cult.	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
Religiosidad	7	0.0	0.0	0.0	14.3	42.9	0.0	14.3	28.6	14.3	
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO											
Conse rv. individu	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	
Egoismo. Deseo po	6	0.0	0.0	16.7	33.3	33.3	16.7	16.7	0.0	33.3	
Impulso vindicat	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS											
S. positiv. projim	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
S. negativ. projim	13	0.0	0.0	7.7	0.0	23.1	23.1	7.7	0.0	46.2	
De tendenc. cread	7	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	28.6	28.6	28.6	14.3	
Otras tend. amor.	3	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0	33.3	

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% HORIZONIALES

Filtro: NACIONALIDAD CUBANA

	TOTAL	Inde pen dent	Cl alta med	ROL		Pueb pre hisp	Est Pob Iber	Auto rid Inst
				Cl baja Pueb	---			
TOTAL	123	19.5	0.8	11.4		0.8	9.8	1.6
ROL								
Independentista	24	100.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Clase alta y med	1	0.0	100.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Clase baja. Puebl	14	0.0	0.0	100.0		0.0	0.0	0.0
Pueb. prehispanic	1	0.0	0.0	0.0		100.0	0.0	0.0
Est. Pob. Iberoamer	12	0.0	0.0	0.0		0.0	100.0	0.0
Autorid. Instituc	2	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	100.0
Mov. Obrero. Revol	33	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Polit. Partidario	13	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Países Iberoamer	5	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Gobierno un país	10	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Militares país	2	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Gobernante. Jefe	2	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
DERECHOS Y OBLIGACIONES								
Privilegios D. Ma	1	0.0	100.0	0.0		0.0	0.0	0.0
D. menores	7	0.0	0.0	71.4		0.0	28.6	0.0
Trabajar/Tributa	3	0.0	0.0	33.3		33.3	33.3	0.0
ADHESION								
Inter. reaccionar	3	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Masas populares	8	12.5	0.0	12.5		0.0	0.0	0.0
Independentistas	10	0.0	0.0	50.0		0.0	20.0	0.0
Países iberoamer	1	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
EEUU y Gran Bret	10	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
OPOSICIÓN								
Sect. privilegiad	3	0.0	0.0	66.7		0.0	0.0	0.0
Los españoles	11	72.7	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
EEUU y europeos	6	33.3	0.0	0.0		0.0	16.7	0.0
Gobernante actor	17	0.0	0.0	5.9		0.0	0.0	0.0
Masas populares	3	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
DEPENDENCIA Y DOMINIO								
De clases altas	1	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
De pot. extranjero	9	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
CUALIDADES MORALES								
Moralidad	29	31.0	0.0	10.3		3.4	0.0	0.0
Inmoralidad	13	7.7	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
CUALIDADES POLITICAS								
Poder. Autoridad	5	20.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Absolutismo	5	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Competencia	15	20.0	0.0	6.7		0.0	6.7	0.0
Incapacidad	6	16.7	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Tend. democratic	3	33.3	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% HORIZONTALES

Filtro: NACIONALIDAD CUBANA

		ROL					
		---					
		Inde	C1	C1	Pueb	Est	Auto
		pen	alta	baja	pre	Pob	rid
TOTAL		dent	med	Pueb	hisp	Iber	Inst
TOTAL	123	19.5	0.8	11.4	0.8	9.8	1.6
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD							
Inteligencia	5	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Eficacia	16	25.0	0.0	6.3	0.0	6.3	0.0
Energia	16	25.0	0.0	12.5	0.0	6.3	0.0
Humildad	12	33.3	0.0	8.3	8.3	0.0	0.0
Grandeza	22	36.4	0.0	4.5	0.0	4.5	0.0
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO							
Capacidad	17	52.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Incapacidad	5	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Poderio militar	2	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Inferioridad mil	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Valor	15	46.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Heroismo	11	36.4	0.0	0.0	0.0	18.2	0.0
ARTES QUE CULTIVARON							
Pintura	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Poesia/Dramaturg	4	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0
OTROS RASGOS CULTURALES							
Analfab. atras. cu	2	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0
Elevado niv. cult	4	50.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO							
Conserv. individu	2	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0
Egoismo. Deseo po	7	28.6	0.0	28.6	0.0	0.0	14.3
Impulso vindicat	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS							
S. positiv. projim	10	10.0	0.0	10.0	0.0	10.0	10.0
S. negativ. projim	2	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
De tendenc. cread	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
Patriotismo	14	28.6	0.0	7.1	0.0	21.4	0.0
Otras tend. amor.	7	0.0	0.0	0.0	0.0	42.9	0.0

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% HORIZONTALES

Filtro: NACIONALIDAD CUBANA

	TOTAL	Mov. Obre ro	Po lit Part	ROL				PAIS	
				Pai ses Iber	Go bier pais	Mili tare pais	Go bern Jefe	Cuba	No Cuba
TOTAL	123	26.8	10.6	4.1	8.1	1.6	1.6	98.4	1.6
ROL									
Independentista	24	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Clase alta y med	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Clase baja. Puebl	14	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Pueb. prehispanic	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Est. Pob. Iberoamer	12	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Autorid. Instituc	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Mov. Obrero. Revol	33	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Polit. Partidario	13	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	92.3	7.7
Países Iberoamer	5	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	80.0	20.0
Gobierno un país	10	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Militares país	2	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
Gobernante. Jefe	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0
DERECHOS Y OBLIGACIONES									
Privilegios D. Ma	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
D. menores	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Trabajar/Tributa	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
ADHESION									
Inter. reaccionar	3	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	33.3	100.0	0.0
Masas populares	8	62.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Independentistas	10	30.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Países iberoamer	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
EEUU y Gran Bret	10	0.0	30.0	0.0	40.0	10.0	10.0	100.0	0.0
POSICIÓN									
Sect. privilegiad	3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Los españoles	11	18.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
EEUU y europeos	6	33.3	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Gobernante actor	17	52.9	29.4	0.0	5.9	5.9	0.0	94.1	5.9
Masas populares	3	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
DEPENDENCIA Y DOMINIO									
De clases altas	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0
De pot. extranjero	9	0.0	0.0	33.3	33.3	11.1	22.2	88.9	11.1
CUALIDADES MORALES									
Moralidad	29	34.5	20.7	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Inmoralidad	13	7.7	15.4	0.0	53.8	7.7	7.7	100.0	0.0
CUALIDADES POLITICAS									
Poder. Autoridad	5	60.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Absolutismo	5	20.0	20.0	0.0	60.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Competencia	15	46.7	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Incapacidad	6	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	16.7	100.0	0.0
Tend. democratic	3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% HORIZONTALES

Filtro: NACIONALIDAD CUBANA

		ROL					PAIS		
		Mov.	Po	Pai	Go	Mili	Go		No
TOTAL		Obre	lit	ses	bier	tare	bern	Cuba	Cuba
		ro	Part	Iber	pais	pais	Jefe		
TOTAL	123	26.8	10.6	4.1	8.1	1.6	1.6	98.4	1.6
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD									
Inteligencia	5	40.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Eficacia	16	43.8	18.8	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Energia	16	37.5	18.8	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Humildad	12	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Grandeza	22	45.5	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO									
Capacidad	17	41.2	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Incapacidad	5	40.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	100.0	0.0
Poderio militar	2	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Inferioridad mil	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
Valor	15	40.0	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Heroismo	11	36.4	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
ARTES QUE CULTIVARON									
Pintura	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Poesia/Dramaturg	4	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
OTROS RASGOS CULTURALES									
Analfab. atras. cu	2	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Elevado niv. cult	4	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO									
Conserv. individu	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Egoismo. Deseo po	7	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Impulso vindicat	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS									
S. positiv. projim	10	40.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
S. negativ. projim	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
De tendenc. cread	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Patriotismo	14	28.6	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Otras tend. amor.	7	28.6	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% HORIZONTALES

Filtro: NACIONALIDAD PERUANA

	TOTAL	Inde pen dent	Cl alta med	ROL ---			
				Pueb pre hisp	Est Pob Iber	Con quis tado	Auto rid Inst
TOTAL	76	13.2	3.9	3.9	7.9	2.6	7.9
ROL							
Independentista	10	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Clase alta y med	3	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Pueb. prehispanic	3	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
Est. Pob. Iberoamer	6	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
Conquistadores	2	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Autorid. Instituc	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Polit. Partidario	9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Países Iberoamer	8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Gobierno un país	10	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Militares país	8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Gobernante. Jefe	9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
DERECHOS Y OBLIGACIONES							
ADHESION							
Inter. reaccionar	2	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Independentistas	3	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0
Ot. partid. tenden	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	40.0
Países iberoamer	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
EEUU y Gran Bret	3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
OPOSICION							
Sect. privilegiad	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Los españoles	6	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0
Los iberoameric.	10	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0
EEUU y europeos	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Gobernante actor	12	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Pat. otra tendenc	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
DEPENDENCIA Y DOMINIO							
De clases altas	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
CUALIDADES MORALES							
Moralidad	6	33.3	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0
Inmoralidad	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
CUALIDADES POLITICAS							
Poder. Autoridad	3	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0
Absolutismo	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3
Competencia	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3
Incapacidad	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tend. democratic	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% HORIZONTALES

Filtro: NACIONALIDAD PERUANA

	TOTAL	Inde pen dent	CI alta med	ROL		Con quis tado	Auto rid Inst
				Pueb pre hisp	Est Pob Iber		
TOTAL	76	13.2	3.9	3.9	7.9	2.6	7.9
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD							
Inteligencia	6	16.7	0.0	0.0	0.0	16.7	33.3
Eficacia	15	20.0	0.0	0.0	13.3	6.7	13.3
Energia	6	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	16.7
Humildad	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Arrogancia	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Grandeza	9	22.2	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO							
Capacidad	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Incapacidad	5	0.0	0.0	0.0	40.0	0.0	0.0
Inferioridad mil	3	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0
Valor	2	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0
Heroismo	6	16.7	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0
ARTES QUE CULTIVARON							
OTROS RASGOS CULTURALES							
Analfab. atras. cu	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
Elevado niv. cult	7	0.0	0.0	0.0	14.3	14.3	28.6
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO							
Egoismo. Deseo po	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS							
S. negativ. projim	2	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0
Patriotismo	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0



## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% HORIZONTALES

Filtro: NACIONALIDAD PERUANA

	TOTAL	Po lit Part	Pai ses Iber	ROL			PAIS	
				Go bier pais	Mili tare pais	Go bern Jefe	Peru	No Peru
TOTAL	76	11.8	10.5	13.2	10.5	11.8	86.8	13.2
ROL								
Independentista	10	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	90.0	10.0
Clase alta y med	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7
Pueb. prehispánico	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Est. Pob. Iberoamer	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	83.3	16.7
Conquistadores	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0
Autorid. Instituc	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Polit. Partidario	9	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	88.9	11.1
Países Iberoamer	8	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	75.0	25.0
Gobierno un país	10	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Militares país	8	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	87.5	12.5
Gobernante. Jefe	9	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	88.9	11.1
DERECHOS Y OBLIGACIONES								
ADHESION								
Inter. reaccionar	2	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	50.0
Independentistas	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3
Ot. partid. tenden	5	20.0	0.0	20.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Países iberoamer	3	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
EEUU y Gran Bret	3	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0	100.0	0.0
OPOSICION								
Sect. privilegiad	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Los españoles	6	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	100.0	0.0
Los iberoameric.	10	0.0	60.0	20.0	0.0	10.0	80.0	20.0
EEUU y europeos	2	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Gobernante actor	12	25.0	0.0	25.0	25.0	16.7	100.0	0.0
Pat. otra tendenc	7	42.9	0.0	42.9	0.0	14.3	85.7	14.3
DEPENDENCIA Y DOMINIO								
De clases altas	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
CUALIDADES MORALES								
Moralidad	6	16.7	0.0	0.0	0.0	33.3	100.0	0.0
Inmoralidad	2	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
CUALIDADES POLITICAS								
Poder. Autoridad	3	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0	100.0	0.0
Absolutismo	7	14.3	0.0	14.3	0.0	57.1	85.7	14.3
Competencia	7	28.6	14.3	14.3	0.0	28.6	100.0	0.0
Incapacidad	2	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0
Tend. democratic	2	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0

ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% HORIZONTALES

Filtro: NACIONALIDAD PERUANA

		Po lit Part	Pai ses Iber	ROL		Mili tare pais	Go bern Jefe	PAIS	
				Co bier pais	Go			Peru	No Peru
TOTAL	76	11.8	10.5	13.2		10.5	11.8	86.8	13.2
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD									
Inteligencia	6	16.7	0.0	0.0		0.0	16.7	83.3	16.7
Eficacia	15	6.7	0.0	0.0		13.3	13.3	93.3	6.7
Energia	6	16.7	0.0	0.0		0.0	50.0	66.7	33.3
Humildad	4	0.0	25.0	0.0		0.0	75.0	100.0	0.0
Arrogancia	1	0.0	0.0	0.0		0.0	100.0	100.0	0.0
Grandeza	9	22.2	11.1	0.0		11.1	11.1	88.9	11.1
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO									
Capacidad	1	0.0	0.0	0.0		100.0	0.0	0.0	100.0
Incapacidad	5	0.0	20.0	0.0		20.0	20.0	60.0	40.0
Inferioridad mil	3	0.0	33.3	0.0		0.0	0.0	33.3	66.7
Valor	2	0.0	0.0	0.0		0.0	50.0	100.0	0.0
Heroismo	6	0.0	0.0	0.0		66.7	0.0	83.3	16.7
ARTES QUE CULTIVARON									
OTROS RASGOS CULTURALES									
Analfab. atras. cu	1	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	100.0	0.0
Elevado niv. cult	7	28.6	0.0	0.0		0.0	14.3	100.0	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO									
Egoismo. Deseo po	1	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	100.0	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS									
S. negativ. projim	2	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	100.0	0.0
Patriotismo	1	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	100.0	0.0

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% HORIZONTALES

Filtro: NACIONALIDAD MEXICANA

	TOTAL	Inde pen dent	Cl alta med	ROL		Pueb pre hisp	Est Pob Iber	Auto rid Inst
				Cl baja Pueb	---			
TOTAL	74	6.8	4.1	6.8		1.4	6.8	1.4
ROL								
Independentista	5	100.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Clase alta y med	3	0.0	100.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Clase baja. Puebl	5	0.0	0.0	100.0		0.0	0.0	0.0
Pueb. prehispanic	1	0.0	0.0	0.0		100.0	0.0	0.0
Est. Pob. Iberoamer	5	0.0	0.0	0.0		0.0	100.0	0.0
Autorid. Instituc	1	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	100.0
Mov. Obrero. Revol	3	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Polit. Partidario	13	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Países Iberoamer	3	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Gobierno un país	16	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Militares país	6	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Gobernante. Jefe	11	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
DERECHOS Y OBLIGACIONES								
Privilegios D. Ma	2	0.0	50.0	0.0		0.0	0.0	0.0
D. menores	1	0.0	0.0	0.0		0.0	100.0	0.0
Trabajar/Tributa	2	0.0	0.0	50.0		50.0	0.0	0.0
ADHESION								
Inter. reaccionar	3	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Independentistas	1	0.0	100.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Dt. partid. tenden	3	0.0	0.0	33.3		0.0	0.0	0.0
Países iberoamer	2	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
EEUU y Gran Bret	4	0.0	25.0	0.0		0.0	0.0	0.0
OPOSICION								
Sect. privilegiad	6	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Los españoles	2	100.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Los iberoameric.	1	100.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
EEUU y europeos	11	0.0	0.0	9.1		0.0	27.3	0.0
Gobernante actor	13	0.0	0.0	0.0		0.0	7.7	0.0
Movim. revolucion	3	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Pat. otra tendenc	10	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Masas populares	6	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
DEPENDENCIA Y DOMINIO								
De clases altas	2	0.0	0.0	50.0		0.0	0.0	50.0
De pot. extranjero	1	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
CUALIDADES MORALES								
Moralidad	2	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Inmoralidad	3	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
CUALIDADES POLITICAS								
Poder. Autoridad	1	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Absolutismo	3	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Competencia	2	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Incapacidad	7	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Inestabilidad	1	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% HORIZONTALES

Filtro: NACIONALIDAD MEXICANA

TOTAL		Inde pen dent	Cl alta med	ROL ---		Pueb pre hisp	Est Pob Iber	Auto rid Inst
				Cl baja Pueb				
TOTAL	74	6.8	4.1	6.8		1.4	6.8	1.4
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD								
Eficacia	2	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Debilidad	1	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Energia	1	100.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Humildad	1	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Grandeza	2	0.0	0.0	50.0		0.0	0.0	0.0
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO								
Capacidad	2	50.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Incapacidad	5	40.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Inferioridad mil	2	50.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Valor	3	0.0	0.0	33.3		0.0	33.3	0.0
Heroismo	3	0.0	0.0	33.3		0.0	33.3	0.0
ARTES QUE CULTIVARON								
Arquitectura	1	0.0	0.0	0.0		0.0	100.0	0.0
Escultura	1	0.0	0.0	0.0		0.0	100.0	0.0
Pintura	1	0.0	0.0	0.0		0.0	100.0	0.0
Poesia/Dramaturg	2	0.0	0.0	0.0		0.0	50.0	0.0
OTROS RASGOS CULTURALES								
Escrit. Conoc. div	2	0.0	0.0	0.0		0.0	50.0	0.0
Elevado niv. cult	2	0.0	0.0	0.0		0.0	50.0	0.0
Mejora niv. cult.	1	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO								
Conser.v. individu	2	50.0	50.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Egoismo. Deseo po	2	0.0	0.0	100.0		0.0	0.0	0.0
Impulso vindicat	1	0.0	0.0	0.0		0.0	100.0	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS								
S. negativ. projim	1	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Dtras tend. amor.	3	0.0	0.0	33.3		0.0	0.0	0.0

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% HORIZONTALES

Filtro: NACIONALIDAD MEXICANA

	TOTAL	Mov. Obre ro	Po lit Part	ROL ---		Mili tare pais	Go bern Jefe	PAIS ----	
				Pai ses Iber	Go bier pais			Mexi co	No Mexi co
TOTAL	74	4.1	17.6	4.1	21.6	8.1	14.9	79.7	20.3
ROL									
Independentista	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	60.0	40.0
Clase alta y med	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3
Clase baja. Puebl	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	60.0	40.0
Pueb. prehispánic	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Est. Pob. Iberoamer	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	80.0	20.0
Autorid. Instituc	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Mov. Obrero. Revol	3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3
Polit. Partidario	13	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	76.9	23.1
Países Iberoamer	3	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7
Gobierno un país	16	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	93.8	6.3
Militares país	6	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
Gobernante. Jefe	11	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	81.8	18.2
DERECHOS Y OBLIGACIONES									
Privilegios D. Ma	2	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0
D. menores	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Trabajar/Tributa	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
ADHESION									
Inter. reaccionar	3	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	66.7	33.3
Independentistas	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Ot. partid. tenden	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	100.0	0.0
Países iberoamer	2	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
EEUU y Gran Bret	4	0.0	25.0	25.0	25.0	0.0	0.0	75.0	25.0
OPOSICION									
Sect. privilegiad	6	0.0	16.7	0.0	33.3	0.0	50.0	66.7	33.3
Los españoles	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Los iberoameric.	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
EEUU y europeos	11	0.0	9.1	27.3	9.1	9.1	9.1	63.6	36.4
Gobernante actor	13	7.7	46.2	0.0	15.4	7.7	15.4	92.3	7.7
Movim. revolucion	3	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Pat. otra tendenc	10	0.0	60.0	0.0	20.0	0.0	20.0	60.0	40.0
Masas populares	6	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	33.3	100.0	0.0
DEPENDENCIA Y DOMINIO									
De clases altas	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
De pot. extranjer	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
CUALIDADES MORALES									
Moralidad	2	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	50.0	50.0
Inmoralidad	3	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	33.3	100.0	0.0
CUALIDADES POLITICAS									
Poder. Autoridad	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0
Absolutismo	3	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	66.7	33.3
Competencia	2	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	50.0
Incapacidad	7	14.3	14.3	0.0	28.6	0.0	28.6	85.7	14.3
Inestabilidad	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% HORIZONTALES

Filtro: NACIONALIDAD MEXICANA

		Mov.	Po	ROL		Mili	Go	PAIS	
				Pai	Go			Mexi	No
TOTAL		Obre	lit	ses	bier	tare	bern	co	Mexi
		ro	Part	Iber	pais	pais	Jefe		co
TOTAL	74	4.1	17.6	4.1	21.6	8.1	14.9	79.7	20.3
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD									
Eficacia	2	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Debilidad	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Energia	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Humildad	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
Grandeza	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	100.0
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO									
Capacidad	2	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Incapacidad	5	0.0	0.0	0.0	0.0	60.0	0.0	80.0	20.0
Inferioridad mil	2	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	50.0
Valor	3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	66.7
Heroismo	3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	66.7	33.3
ARTES QUE CULTIVARON									
Arquitectura	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Escultura	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Pintura	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Poesia/Dramaturg	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
OTROS RASGOS CULTURALES									
Escrit. Conoc. div	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Elevado niv. cult	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	100.0	0.0
Mejora niv. cult.	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO									
Conser.v. individu	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Egoismo. Deseo po	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0
Impulso vindicat	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS									
S. negativ. projim	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Otras tend. amor.	3	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	66.7	33.3

ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% HORIZONTALES

Filtro: NACIONALIDAD CHILENA

				ROL ---			
	TOTAL	Inde pen dent	Cl alta med	Cl baja Pueb	Pueb pre hisp	Est Pob Iber	Auto rid Inst
TOTAL	83	4.8	2.4	3.6	3.6	4.8	3.6
ROL							
Independentista	4	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Clase alta y med	2	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Clase baja. Puebl	3	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
Pueb. prehispanic	3	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
Est. Pob. Iberoamer	4	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Autorid. Instituc	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Mov. Obrero. Revol	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Polit. Partidario	8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Países Iberoamer	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Gobierno un país	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Militares país	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Gobernante. Jefe	32	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
DERECHOS Y OBLIGACIONES							
Trabajar/Tributa	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
ADHESION							
Masas populares	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Independentistas	3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Ot. partid. tenden	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Países iberoamer	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
EEUU y Gran Bret	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
OPOSICION							
Sect. privilegiad	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Los españoles	3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0
Los iberoameric.	9	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0
Gobernante actor	13	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Movim. revolucion	3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Pat. otra tendenc	9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Masas populares	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
DEPENDENCIA Y DOMINIO							
De pot. extranjer	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
CUALIDADES MORALES							
Moralidad	14	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.1
Inmoralidad	2	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0
CUALIDADES POLITICAS							
Poder. Autoridad	7	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0
Absolutismo	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Competencia	13	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Incapacidad	6	16.7	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0
Inestabilidad	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tend. democratic	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% HORIZONTALES

Filtro: NACIONALIDAD CHILENA

		ROL					
		---					
	TOTAL	Inde pen dent	C1 alta med	C1 baja Pueb	Pueb pre hisp	Est Pob Iber	Auto rid Inst
TOTAL	83	4.8	2.4	3.6	3.6	4.8	3.6
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD							
Inteligencia	14	0.0	7.1	0.0	0.0	0.0	7.1
Eficacia	15	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7
Debilidad	6	16.7	0.0	16.7	0.0	16.7	16.7
Energia	21	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Humildad	20	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.0
Arrogancia	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0
Grandeza	14	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	7.1
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO							
Capacidad	5	0.0	20.0	0.0	20.0	0.0	0.0
Incapacidad	2	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0
Poderio militar	3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Inferioridad mil	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
Valor	4	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Heroismo	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ARTES QUE CULTIVARON							
OTROS RASGOS CULTURALES							
Elevado niv. cult	7	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0
Religiosidad	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO							
Conserv. individu	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Egoismo. Deseo po	2	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS							
S. positiv. projim	2	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0
S. negativ. projim	4	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0
De tendenc. cread	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Patriotismo	6	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0
Otras tend. amor.	6	0.0	0.0	33.3	0.0	16.7	0.0



## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% HORIZONTALES

Filtro: NACIONALIDAD CHILENA

	TOTAL	Mov. Obre ro	Po lit Part	ROL			Go bern Jefe	PAIS	
				Pai ses Iber	Go bier pais	Mili tare pais		Chi le	No Chi le
TOTAL	83	8.4	9.6	7.2	4.8	7.2	38.6	90.4	9.6
ROL									
Independentista	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Clase alta y med	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Clase baja. Puebl	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Pueb. prehispanic	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Est. Pob. Iberoamer	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0	25.0
Autorid. Instituc	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Mov. Obrero. Revol	7	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Polit. Partidario	8	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	87.5	12.5
Países Iberoamer	6	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	16.7	83.3
Gobierno un país	4	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Militares país	6	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	83.3	16.7
Gobernante. Jefe	32	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0
DERECHOS Y OBLIGACIONES									
Trabajar/Tributa	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
ADHESION									
Masas populares	2	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	100.0	0.0
Independentistas	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	100.0	0.0
Ot. partid. tenden	3	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	66.7	100.0	0.0
Países iberoamer	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
EEUU y Gran Bret	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
OPOSICION									
Sect. privilegiad	4	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	75.0	100.0	0.0
Los españoles	3	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	66.7	33.3
Los iberoameric.	9	0.0	0.0	66.7	11.1	11.1	0.0	44.4	55.6
Gobernante actor	13	30.8	0.0	0.0	23.1	7.7	38.5	100.0	0.0
Movim. revolucion	3	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	100.0	0.0
Pat. otra tendenc	9	11.1	55.6	0.0	0.0	0.0	33.3	88.9	11.1
Masas populares	4	0.0	0.0	0.0	50.0	25.0	25.0	100.0	0.0
DEPENDENCIA Y DOMINIO									
De pot. extranjero	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
CUALIDADES MORALES									
Moralidad	14	0.0	7.1	0.0	0.0	0.0	85.7	100.0	0.0
Inmoralidad	2	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
CUALIDADES POLITICAS									
Poder. Autoridad	7	0.0	0.0	0.0	14.3	14.3	28.6	100.0	0.0
Absolutismo	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0
Competencia	13	7.7	15.4	0.0	0.0	7.7	61.5	100.0	0.0
Incapacidad	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	100.0	0.0
Inestabilidad	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0
Tend. democratic	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% HORIZONTALES

Filtro: NACIONALIDAD CHILENA

	TOTAL	Mov. Obre ro	Po lit Part	ROL			Go bern Jefe	PAIS	
				Pai ses Iber	Go bier pais	Mili tare pais		Chi le	No Chi le
TOTAL	83	8.4	9.6	7.2	4.8	7.2	38.6	90.4	9.6
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD									
Inteligencia	14	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	64.3	100.0	0.0
Eficacia	15	20.0	0.0	0.0	0.0	6.7	46.7	100.0	0.0
Debilidad	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	100.0	0.0
Energia	21	9.5	4.8	0.0	4.8	4.8	71.4	100.0	0.0
Humildad	20	0.0	10.0	0.0	5.0	10.0	65.0	100.0	0.0
Arrogancia	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	100.0	0.0
Grandeza	14	7.1	14.3	0.0	7.1	7.1	42.9	100.0	0.0
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO									
Capacidad	5	20.0	0.0	0.0	0.0	20.0	20.0	100.0	0.0
Incapacidad	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Poderio militar	3	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7
Inferioridad mil	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Valor	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	100.0	0.0
Heroismo	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
ARTES QUE CULTIVARON									
OTROS RASGOS CULTURALES									
Elevado niv. cult	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	85.7	100.0	0.0
Religiosidad	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO									
Conserv. individu	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Egoismo. Deseo po	2	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	100.0	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS									
S. positiv. projim	2	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	100.0	0.0
S. negativ. projim	4	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0	100.0	0.0
De tendenc. cread	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Patriotismo	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	83.3	100.0	0.0
Otras tend. amor.	6	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	100.0	0.0

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% HORIZONTALES

Filtro: NACIONALIDAD IBEROAMERICANA

	TOTAL	Inde pen dent	Cl alta med	Cl baja Pueb	ROL ---		Est Pob Iber	Con quis tado	Auto rid Inst
					Pueb pre hisp				
TOTAL	454	12.8	3.5	8.1	2.0		7.9	0.7	3.3
ROL									
Independentista	58	100.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Clase alta y med	16	0.0	100.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Clase baja. Puebl	37	0.0	0.0	100.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Pueb. prehispanic	9	0.0	0.0	0.0	100.0		0.0	0.0	0.0
Est. Pob. Iberoamer	36	0.0	0.0	0.0	0.0		100.0	0.0	0.0
Conquistadores	3	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	100.0	0.0
Autorid. Instituc	15	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	100.0
Mov. Obrero. Revol	46	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Polit. Partidario	50	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Países Iberoamer	43	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Gobierno un país	42	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Militares país	27	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Gobernante. Jefe	58	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
DERECHOS Y OBLIGACIONES									
Privilegios D. Ma	5	0.0	40.0	0.0	0.0		40.0	0.0	0.0
D. menores	12	0.0	0.0	58.3	0.0		41.7	0.0	0.0
Trabajar/Tributa	8	0.0	0.0	37.5	37.5		25.0	0.0	0.0
ADHESION									
Inter. reaccionar	13	7.7	15.4	0.0	0.0		0.0	7.7	0.0
Masas populares	13	15.4	0.0	7.7	0.0		0.0	0.0	0.0
Independentistas	18	11.1	11.1	27.8	5.6		11.1	0.0	5.6
Ot. partid. tenden	11	0.0	0.0	9.1	0.0		0.0	0.0	18.2
Países iberoamer	11	9.1	0.0	9.1	0.0		0.0	0.0	0.0
EEUU y Gran Bret	23	4.3	8.7	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
OPOSICION									
Sect. privilegiad	19	5.3	5.3	15.8	0.0		0.0	0.0	5.3
Los españoles	36	52.8	2.8	2.8	5.6		11.1	0.0	5.6
Los iberoameric.	35	2.9	0.0	0.0	2.9		5.7	2.9	0.0
EEUU y europeos	22	9.1	0.0	9.1	0.0		18.2	0.0	0.0
Gobernante actor	57	1.8	0.0	1.8	0.0		1.8	0.0	0.0
Movim. revolucion	8	12.5	0.0	0.0	0.0		0.0	12.5	0.0
Pat. otra tendenc	29	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Masas populares	15	6.7	0.0	0.0	0.0		0.0	6.7	0.0
DEPENDENCIA Y DOMINIO									
De clases altas	9	0.0	11.1	66.7	0.0		0.0	0.0	11.1
De pot. extranjero	22	0.0	4.5	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
Sobre clases baj	3	0.0	100.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0
CUALIDADES MORALES									
Moralidad	57	26.3	0.0	5.3	3.5		1.8	0.0	1.8
Inmoralidad	23	4.3	0.0	0.0	0.0		4.3	0.0	4.3

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% HORIZONTALES

Filtro: NACIONALIDAD IBEROAMERICANA

		ROL						
		---						
	TOTAL	Inde pendent	Cl alta med	Cl baja Pueb	Pueb pre hisp	Est Pob Iber	Con quis tado	Auto rid Inst
TOTAL	454	12.8	3.5	8.1	2.0	7.9	0.7	3.3
CUALIDADES POLITICAS								
Poder. Autoridad	18	11.1	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Absolutismo	27	3.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.4
Competencia	43	14.0	4.7	2.3	0.0	2.3	0.0	2.3
Incapacidad	23	8.7	0.0	13.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Inestabilidad	9	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tend. democratic	11	9.1	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0	0.0
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD								
Inteligencia	31	16.1	3.2	0.0	0.0	0.0	3.2	12.9
Eficacia	53	22.6	0.0	1.9	0.0	9.4	1.9	5.7
Debilidad	8	12.5	0.0	12.5	0.0	12.5	0.0	12.5
Energia	47	17.0	0.0	4.3	0.0	2.1	2.1	2.1
Humildad	40	15.0	0.0	2.5	2.5	0.0	0.0	5.0
Arrogancia	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0
Grandeza	51	27.5	0.0	5.9	0.0	2.0	2.0	2.0
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO								
Capacidad	30	43.3	3.3	0.0	3.3	0.0	0.0	0.0
Incapacidad	18	27.8	0.0	0.0	5.6	11.1	0.0	0.0
Poderio militar	6	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Inferioridad mil	10	20.0	0.0	10.0	10.0	10.0	0.0	0.0
Valor	30	36.7	0.0	3.3	3.3	3.3	0.0	0.0
Heroismo	26	26.9	0.0	7.7	3.8	15.4	0.0	0.0
ARTES QUE CULTIVARON								
Arquitectura	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
Escultura	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
Pintura	2	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
Poesia/Dramaturg	6	16.7	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0
OTROS RASGOS CULTURALES								
Escrit. Conoc. div	2	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0
Analfab. atras. cu	13	0.0	0.0	69.2	0.0	15.4	0.0	0.0
Elevado niv. cult	27	18.5	3.7	0.0	0.0	14.8	3.7	11.1
Mejora niv. cult.	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Religiosidad	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO								
Conserv. individu	7	14.3	14.3	0.0	14.3	14.3	0.0	14.3
Egoismo. Deseo po	16	31.3	0.0	31.3	6.3	6.3	0.0	6.3
Impulso vindicat	3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS								
S. positiv. projim	13	15.4	0.0	7.7	0.0	15.4	0.0	7.7
S. negativ. projim	9	0.0	0.0	11.1	0.0	33.3	0.0	11.1
De tendenc. cread	2	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0
Patriotismo	25	20.0	0.0	4.0	0.0	28.0	0.0	0.0
Otras tend. amor.	19	5.3	0.0	15.8	0.0	21.1	0.0	0.0

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% HORIZONTALES

Filtro: NACIONALIDAD IBEROAMERICANA

	TOTAL	Mov. Obre ro	Po lit Part	ROL			Mili tare pais	Go bern Jefe	PAIS	
				Pai ses Iber	Go bier pais				Espa na	No Espa na
TOTAL	454	10.1	11.0	9.5	9.3	5.9	12.8		14.8	85.2
ROL										
Independentista	58	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		8.6	91.4
Clase alta y med	16	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		50.0	50.0
Clase baja. Puebl	37	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		24.3	75.7
Pueb. prehispanic	9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	100.0
Est. Pob. Iberoamer	36	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	100.0
Conquistadores	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	100.0
Autorid. Instituc	15	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	100.0
Mov. Obrero. Revol	46	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	100.0
Polit. Partidario	50	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0		20.0	80.0
Países Iberoamer	43	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0		58.1	41.9
Gobierno un país	42	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0		4.8	95.2
Militares país	27	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0		3.7	96.3
Gobernante. Jefe	58	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0		8.6	91.4
DERECHOS Y OBLIGACIONES										
Privilegios D. Ma	5	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	100.0
D. menores	12	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	100.0
Trabajar/Tributa	8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	100.0
ADHESION										
Inter. reaccionar	13	0.0	7.7	0.0	15.4	15.4	30.8		30.8	69.2
Masas populares	13	46.2	7.7	0.0	7.7	0.0	15.4		7.7	92.3
Independentistas	18	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1		0.0	100.0
Ot. partid. tenden	11	0.0	9.1	0.0	18.2	0.0	36.4		0.0	100.0
Países iberoamer	11	0.0	9.1	54.5	18.2	0.0	0.0		18.2	81.8
EEUU y Gran Bret	23	0.0	21.7	8.7	34.8	13.0	4.3		17.4	82.6
OPOSICION										
Sect. privilegiad	19	5.3	5.3	5.3	21.1	0.0	31.6		10.5	89.5
Los espanoles	36	5.6	0.0	2.8	5.6	0.0	2.8		13.9	86.1
Los iberoameric.	35	0.0	0.0	65.7	8.6	5.7	2.9		40.0	60.0
EEUU y europeos	22	18.2	4.5	18.2	13.6	4.5	4.5		4.5	95.5
Gobernante actor	57	24.6	24.6	0.0	15.8	12.3	17.5		3.5	96.5
Movim. revolucion	8	0.0	12.5	12.5	37.5	12.5	0.0		12.5	87.5
Pat. otra tendenc	29	3.4	59.6	0.0	17.2	0.0	20.7		24.1	75.9
Masas populares	15	0.0	0.0	0.0	60.0	6.7	20.0		6.7	93.3
DEPENDENCIA Y DOMINIO										
De clases altas	9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1		55.6	44.4
De pot. extranjer	22	0.0	0.0	63.6	18.2	4.5	9.1		54.5	45.5
Sobre clases baj	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		100.0	0.0
CUALIDADES MORALES										
Moralidad	57	19.3	14.0	1.8	0.0	0.0	26.3		0.0	100.0
Inmoralidad	23	4.3	26.1	4.3	30.4	8.7	8.7		4.3	95.7

## ESTUDIO IBEROAMERICA POR PAISES

% HORIZONTALES

Filtro: NACIONALIDAD IBEROAMERICANA

	TOTAL	Mov. Obre ro	Po lit Part	ROL				PAIS	
				Pai ses Iber	Go bier pais	Mili tare pais	Go bern Jefe	Espa na	No Espa na
TOTAL	454	10.1	11.0	9.5	9.3	5.9	12.8	14.8	85.2
CUALIDADES POLITICAS									
Poder. Autoridad	18	16.7	5.6	0.0	16.7	11.1	22.2	5.6	94.4
Absolutismo	27	3.7	7.4	0.0	22.2	3.7	48.1	22.2	77.8
Competencia	43	20.9	16.3	2.3	2.3	4.7	25.6	9.3	90.7
Incapacidad	23	4.3	4.3	0.0	26.1	0.0	39.1	8.7	91.3
Inestabilidad	9	11.1	0.0	55.6	11.1	0.0	11.1	77.8	22.2
Tend. democratic	11	18.2	0.0	9.1	18.2	0.0	36.4	9.1	90.9
CUALIDADES DE VALIA PERSONAL Y SOCIABILIDAD									
Inteligencia	31	9.7	6.5	0.0	0.0	6.5	32.3	0.0	100.0
Eficacia	53	20.8	9.4	0.0	0.0	7.5	17.0	0.0	100.0
Debilidad	8	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	100.0
Energia	47	17.0	10.6	0.0	2.1	2.1	38.3	0.0	100.0
Humildad	40	7.5	15.0	2.5	2.5	5.0	42.5	0.0	100.0
Arrogancia	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	100.0
Grandeza	51	23.5	11.8	2.0	2.0	3.9	15.7	2.0	98.0
CUALIDADES PARA EL ENFRENTAMIENTO FISICO									
Capacidad	30	26.7	6.7	0.0	0.0	13.3	3.3	0.0	100.0
Incapacidad	18	11.1	0.0	11.1	0.0	27.8	5.6	0.0	100.0
Poderio militar	6	16.7	0.0	33.3	0.0	16.7	0.0	0.0	100.0
Inferioridad mil	10	10.0	0.0	20.0	0.0	20.0	0.0	0.0	100.0
Valor	30	26.7	3.3	0.0	0.0	10.0	10.0	0.0	100.0
Heroismo	26	19.2	3.8	0.0	0.0	23.1	0.0	0.0	100.0
ARTES QUE CULTIVARON									
Arquitectura	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Escultura	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Pintura	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Poesia/Dramaturg	6	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
OTROS RASGOS CULTURALES									
Escrit. Conoc. div	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Analfab. atras. cu	13	0.0	0.0	7.7	0.0	0.0	0.0	69.2	30.8
Elevado niv. cult	27	3.7	11.1	0.0	0.0	0.0	29.6	14.8	85.2
Mejora niv. cult.	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Religiosidad	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS DEL EGO									
Conserv. individu	7	0.0	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0	14.3	85.7
Egoismo. Deseo po	16	6.3	0.0	0.0	0.0	6.3	0.0	0.0	100.0
Impulso vindicat	3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
EMOCIONES SENTIMIENTOS TRANSITIVOS MUNDANOS									
S. positiv. projim	13	30.8	15.4	0.0	0.0	7.7	0.0	0.0	100.0
S. negativ. projim	9	11.1	11.1	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	100.0
De tendenc. cread	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Patriotismo	25	20.0	4.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	100.0
Otras tend. amor.	19	21.1	15.8	0.0	5.3	0.0	10.5	0.0	100.0